



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 6. Vtru[m] necesse sit totum opus præscriptu[m] explere: an saltem,
qui partem operis explet, non etiam partem indulgentiæ consequatur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

DVBIVM VI.

Vtrum necesse sit totum opus prescriptum explere: an saltem, qui partem operis explet, non etiam partem Indulgencie asequatur?

Respondeo: Probabilis est, eum nihil Indulgencie consequi, qui non fecerit totum opus secundum substantiam, sive id morbo, sive paupertate, sive alio impedimento prouenerit. Colligitur ex D. Thoma q. 27. art. 3. Antonino p. 1. titul. 10. cap. 3. §. 4. Nauarro notab. 18. vbi id fusè probat.

Ratio est: Quia concessio conditionata, qualis est Indulgenciarum, nihil valet, nisi expletâ conditione. Quæ causa est, cur Pontifex soleat in Iubilæis facere potestatem Confessarij commutandi opera præscripta legitimè impeditis.

Si nequeas tunc confiteri. Aduerte tamen: Si dedisti operam ut confiteris, tamen ob multitudinem nequivisti, conqueraris Indulgenciam, modò proponas postea confiteri. **Ratio est:** Quia formula intelligenda est de habentibus peccatum mortiferum, qui potuerunt confiteri.

DVBVM VII.

Vtrum alium pro alio possit facere opus Indulgenciae consequenda prescriptum?

Respondeo: Non posse, nisi id exprimatur; vel certè nisi opus sit tale, vt à te fieri censetur, quamvis per alium facias: sicut cùm largiris eleemosynam per famulum.

Quod si exprimatur in formulâ, potest aliud pro alio facere, & sic alteri Indulgencias consequentur. Ita viui interdù defunctis Indulgencias obtinent.

Non potest tamen alter alteri Indulgencie sibi obtinetam applicare, vt cōmuniter sentiunt Doctores: quia fructus iste est personalis, sicut & Sacramentorum; èd quod sequatur absolutionem, vel applicationem thesauri, quam solus Prelatus facere potest.

DVBIVM VIII.

Vtrum necesse sit eum in statu gratie esse, qui pro alio Indulgenciam querit seu obtinet, concedente id formula?

Respondeo: Valde probabile est, id non esse necessarium; verum sufficere, vt is, pro quo quaeritur, sit in gratia, sive sit viuus, sive defunctus. Ita Nauar. notab. 22. num. 30. & seqq. Corduba, q. 23. & alij passim. **Ratio est:** quia Indulgencie non nititur illo opere, quod facit peccator, neque tanquam merito, neque tanquam dispositione, sed solùm, vt conditione quadē extrinsecā; quā potest. Pótfex applicat defuncto Christi satisfactions, quod interdū etiā sine opere viutorū facere potest; vt suprà dictum est ex Nauarro.

DVBIVM IX.

Vtrum eadem Indulgencia possit sibi obtineri?

Plerique Doctores docent nō posse nisi semel obtineri, si determinato tempore est alligata; V.g. cùm durat à primis vesperis, usque ad occasum solis dici sequentis, vt Indulgencie stationū: vel cùm durant ad unam, vel duas septimanas; vt Indulgētia concessa in forma Iubilai. Quæ autē nō sūt adstrictæ tempori determinatoeas sibi, nempe toties, quoties præstatut opus, obtineri.

Sed contrarium est probabile, scilicet has Indulgencias toties posse obtineri, quoties opus prescriptum integrè & legitimè præstatut. Ita Henriquez & quidam recentiores. Tenet Angelus, Rosella, Speculator, & Innocentius IV. **Ratio est:** quia vbi lex vel priuilegium non distinguit aut restringit, nec nos debemus distinguere aut restringere. Vnde quando Iubilæum datur per duas hebdomadas, qui in priore consecutus est Iubilæum, & absolutus est à casibus referuatis, potest rursus secunda hebdomadæ, repetitis præscriptis operibus, scilicet ieiunis, visitationibus, eleemosynis, eligere Confessorem, absolvi à referuatis, & consequi Indulgenciam.

DVBIVM X.

Quomodo intelligenda sint quedam Priuilegia, qua in Iubilæis conceduntur de facultate eligendi Confessorem, qui possit absoluere à referuatis & censuris, dispensare in votis, &c.

Respondeo & Dico Primò: Si habeas animū consequēdi Indulgencias, verè obtines hanc facultatem, quamvis postea Indulgencias non consequaris, nec opus præscriptum expreas. V. g. bona fide constitisti consequi Indulgencias, potes eligere Confessorem, & absolvi à referuatis, etiam postea cætera non præstes, que ad Iubilæum consequendum sunt necessaria. Neque ob id reincides in censuras, sed absolutio manet valida, quia non pendebat à conditione futuri, sed à presenti quæ inerat tibi, nempe ab animo sincero Indulgencias consequenti.

Dico Secundò: Si quis, v. g. Die Iouis sit confessus & absolutus ex vi Iubilæi, & die Sabbati potest absolvitur in casum referuatum ante Indulgencie concessionem, potest denuò vi Iubilæi absoluiri. Est etiam cōmunior sententia Doctorū.

Dico Tertiò: Si quis facta Iubilæi promulgatione committat casum referuatum spe facilitoris absolutionis, probabilis est etiā tunc posse absoluiri vi Iubilæi; quod est contra D. Antoninum & quosdam alios. Vide Nauarr. notab. 34. num. 4. & Cordub. quæst. 34.

Plurima negantur.

Contraria est probabile.

Eis Indulgencias non consequentur, elige confessorem.

Quid si post absolutio nis, com mittas casum referuatum.

DE PVR-