



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 2. Vtrum quæuis causa pia censeatur iusta ad quantumuis magnam
Indulgentiam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

obtentâ Indulgêtiâ. Ratio est: quia quatenus pœnitentia est remedium futurorum, non videtur posse absoluere iniungi à Sacerdote, nisi hoc remedium omnino sit necessarium ad futura vitanda; quod rurum est. Cuius vltior ratio est, quia potestas Clavium solùm respicit id, quod est necessarium ad solutionem culpa & pœnæ in Sacramento: quod insinuat Concilium Trident. scilicet 14. c. 8. Cū enim dixisset, Sacerdotes non solùm debere speflare, vt satisfactione sit in remedium contra futura, sed etiam in vindictam preteritorum, subiicit: Nam Claves Sacerdotibus non ad soluendum duntaxat, sed etiam ad ligandum concessas Patres docent: vbi indicat potestatem ligandi speflare propriè vindictam præteritorum.

DVBIVM III. Virum Indulgencie tantum valeant, quantum sonant?

Respondeo Affirmatiuè: Modò hæc quatuor adint, scilicet, auctoritas in concedente, iusta causa concedendi, status gratiae in obtinente, & opus prescriptum debito modo praesitum. Vide Antoninum 1.p.tit. 10. c. 3. quamvis paulò aliter explicet: & Durandum, dist. 20. qu. 4.

DVBIVM IV. Quomodo intelligenda sint illæ Indulgenciarum forma, quibus conceduntur centum, vel mille anni, aut decē millium annorum Indulgenciarum?

Respondeo: Intelligendæ sunt de annis, non qui essent in Purgatorio luedi, sed qui in hac vita, si tantum se vita extenderet, iuxta Canones deberent in pœnitentia peragi; & consequenter in illis cōceditur remissio pœnæ Purgatorij, quæ tam diuturnæ pœnae canonice respondent: cum enim pœna Purgatorij sit cōtinua simul & acerbissima, non debet esse tam longa, quæ pœnitentia quæ per Canones constituitur. Vbi

Notandum est: Per Canones cuique peccato mortifero grauiori, vt adulterio, magno furto &c. indici pœnitentiam septem annorum, vt pater caus. 33. q. 2. Cap. Hoc ipsum. Grauissimis autem peccatis, vt homicidio, parricidio &c. decem vel duodecim annorum, vel per totā vitam. Quare cum multi sint, qui centū, vel mille peccata mortifera omnis generis commiserint, multorum millium pœnitentia iuxta Canones, si vita suppeteret, illis iniungi debet; quamvis nemo tamdiu sit in Purgatorio cruciatus, eò quod longinquitas acerbitate cōpensetur. Vnde non sunt ridiculae illæ Indulgenciarum, quibus mille, vel plures anni conceduntur; cum multi sint totidem annorum debitores, si canonicanam pœnitentiam spectemus.

**Mæ formæ
non sunt
ridiculae.**

DVBIVM V. Virum sit aliquod discrimen inter Indulgenciam plena, pleniorem, plenissimam?

**30
Nauarrus
existimat.**

Hæc distinctio sèpè reperitur in concessiōibus Indulgenciarum. Nauarrus notab. 9. putat esse distinctionem. Sed probabilius est, quod ait Sotus; quidquid olim fuerit, saltem modò non esse discrimen; sed huiusmodi verborum exaggeratione interdù vti Pontifices, vt significant se ex parte suâ cōcedere quidquid possunt: vt videre est in Extraug. An-

31
eiquorum, Bonifacij VIII. Idem sentit Antonius Corduba quæst. 9.

DVBIVM VI. Virum sit discrimen inter Indulgenciam Plenariam, & Jubileum?

Respondeo: Non esse discrimen in pœnarum relaxatione, sed solù in alijs quibusdā. Nam in Jubilo conceduntur quædam priuilegia, quæ non solent in simplicibus plenarijs Indulgencij concedi; nempe facultas deligendi Confessorem, cum potestate absoluendi à referuatis, & dispensandi in votis & iuramentis.

CAPV T IV. De causâ Indulgenciarum.

DVBIVM I. Virum requiratur iusta causa, vt Indul- gentia conficit?

Respondeo: Indulgencij sine iusta causa concessam non valere ad tollendam omnem obligationem pœnarum coram Deo, et si forte possit liberare ab obligatione pœnæ iniunctæ. Est ferè communis.

Probatur Primò: Quia ab ijs quæ in foro Dei debentur, non potest Pontifex sine causa quenquæ eximere, vt patet in votis, iuramētis, restituitione, & similibus: atqui pœna temporalis remanens post culpam condonatam, iure diuino debetur: ergo sine causa non potest condonari.

Secundò: Pontifex debitum pœnæ temporalis Non valit
non potest tollere, nisi mediante applicatione fa- di spenatio
tisfactionis Christi: sed huiusmodi satisfactionem fine causa,
sine causa nequit applicare: nō enim est Dominus adeoque
thesauri Ecclesiastici, siue temporalis siue spiritua- nec Indul-
lis, sed dispensator, iuxta illud 1.ad Cor. 4. v. 1. gentia:
Sic nos existimet homo vi ministros Christi, & dispensa-
tores mysteriorum Dei. Dispensator autem nisi ex pre-
scripto domini dispensem, irrita est dispensatio.

Tertiò: Idipsum satis insinuat Clemens VI. Extraug. Virgenitus, vbi dicit Pontificibus concessam esse potestatem Ecclesiasticum thesaurum proprii rationabilibus causis salubriter dispensandi.

DVBIVM II. Virum queuis causa pia censeatur iusta ad quantumvis magnam Indulgenciam?

QVidam affirmant. Ita D. Thomas hic in Additionibus q. 25. a. 2. Durandus dist. 20. q. 4. Paludanus ibid. qu. 4. in principio. Antoninus 1.p.tit. 10. cap. 3. §. 1. & 2. multique alij. Addunt tamen, peccare Papam, si ob leuissimam causam maximam Indulgenciam concedat; valere tamen Indulgenciam.

Sed verius est, non quamvis causam piam sufficere ad quantumvis magnam Indulgenciam: sed necessarium esse, vt causa sit Indulgencij proportionata, adeo vt si maior sit, quam pro causa magnitude, non censeatur rata, nisi quoad eam partem, quæ causa proportionem non superat. Est communis sententia hoc tempore, inquit Corduba quæst. 17. Tenet Bonauentura dist. 20. parte 2. quæst. vltima. Richardus eadem dist. circa quintum principale qu. 1. Augustinus de Ancona in Summa

33
Affirm.
D. Thom.

Communi-
sentia
negat.

In Summa de potestate Ecclesiae, qu. 30. art. 3. 4. 5. Caietanus Opus. de Indulgencij: quest. 1. tom. I. (est opus. 9.) item opus. 15. de Indulgentia ad Iuliu Medicem cap. 8. Bartholom. Fumus Verbo Indulgencia, num. 10. Sotus dist. 21. qu. 2. art. 2. & alij multi Theologi. Et inter Canonistas Nauarrus relect. de Indulgent. notab. 15. num. 3. & 4. & Innocentius IV. in Capit. Quod autem, de Poenitentiis & remissionibus; & alij.

Probatur Primo: Pontifex in Ecclesia non est Dominus, praeferit bonorum spiritualium, sed nudus dispensator: ergo non potest ob quamvis leuissimam causam, quantumvis magnos thesauros spiritualium gratiarum distribuere: Dominus enim non habebit ratam huiusmodi dispensationem. Confirmatur: quia in voto & iuramento non quavis causa sufficit ad dispensandum; sed requiritur causa iusta, alioquin dispensatio coram Deo est irrita: ergo, cum relaxatio peccata Deo debite similis sit dispensationi voti vel iuramenti, non potest ob quamvis causam fieri; sed requiritur causa proportione respondens.

Probatur Secundo: Collatio Indulgencie absque pia causa omnium sententia est inutilia: ergo collatio tanta Indulgencie fine tanta causa non valet tanti.

Probatur Tertiò: Ex Capitulo Antiquorum, vbi Pontifex Indulgenciam plenissimam concedens, subiicit: *Vnusquisque tamen plus merebitur, & indulgentiam efficacius consequetur, qui Basilicas ipsas amplius & deuotius frequenter. Vnde patet, non omnes illos, qui per 30. dies constitutos Basilicas visitabant, consecutos fuisse plenissimam Indulgenciam; sed quoddam amplius, quoddam minus, intra illum terminum, prout deuotius & frequenter, vel minus deuotè opus prescriptum praestiterunt. Vide Nauarrum notab. 15. vbi hunc locum expendit.*

Quod autem talis Indulgencie semper sit rata quoad aliquam partem, qua causa proportionem non excedit, certum est, & ab omnibus ferè concessum, vt suprà dictum est: alioqui Ecclesia vehementer deciperetur, vereque dici posset, *Indulgencias esse pias fidelium fraudes, ut principio sue heresis docuit Lutherus.*

D U B I U M I I I .

Vnde spectanda sit magnitudo cause, ob quam dantur Indulgencie.

R Esondeo: Eam spectandam esse tum ex parte finis, quem sibi proponit Pontifex; tum ex parte operis, quod in illum finem ab ipso prescribitur.

Finis ob quam Indulgencie conceduntur, est cultus Dei, honor Sanctorum, Sacramentorum, frequētatio, Sedis Apostolice reverentia & amor, hereticorum conuersio, holium Ecclesie repulso, & similia. Huiusmodi fines presulit sibi Pontifex in concessione Indulgenciarum.

Opus autem quod prescribitur, est illud, per quod vnlusque ad predictos fines promouendos cooperatur, cuius operis veluti merces, vel premium est Indulgencie: quamvis non propriè dicatus merces, quia opus istud non tam est meritum Indulgencie, quam dispositio vel conditio ad eam obtinendam. Vtrumque horum duorum ad causam Indulgencie pertinet, & proinde ex

viroquo spectanda est causa quantitas; quamvis principaliter ex fine.

Hinc patet, cūm dicimus Indulgenciam debere esse causa proportionata, spectandam esse proportionem, quam habet cum fine, & cum opere: v.g. quantum ille finis pertineat ad Dei gloriam, ad animarum salutem, ad communem bonum Ecclesie. Similiter in opere non solum est spectanda difficultas aut excellentia, sed maximè utilitas & necessitas ad predictos fines. Ita enim parui momenti videatur in se, v.g. Accipere benedictionem Pontificis in die Pasche, vel die Iouis sancto, est tamen valde expediens ad retinendū populum in unionem cum Sede Apostolica, & professione unius Capitis, quod populo Christiano ad salutem est necessarium. Similiter etiā leue videatur recitare coronam per calculos benedictos, est tamen valde utile ad fidei Ecclesie Romanae contra haereticos proficationem, & ad unionem cum illa Ecclesia.

Ex dictis infertur Primo: Non esse facilè presumendum Pontificem errare, quando pro causa, quæ videtur parua, magnam confert Indulgenciam, tum quia non est facile omnes causas nosse, & debet estimare, quæ ipsum mouent: tum quia ipsius intentio non est absolutè tantam Indulgenciam conferre, sed solum quantum potest Clavium intra hunc terminum se potest extendere, dum talis causa subest. Cum enim non possit certò sciri ab hominibus, quæ, & quanta requiratur causa ad tantam Indulgenciam, v.g. centum annorum (hoc enim foli Deo notū est) proprieatà certa causā pia intendit dare Indulgenciam intra certam mensuram, vt centum annorum, quantam potest vi Clavium; adeò, vt, si illa causa coram Deo tantæ Indulgencie sit proportionata, conferat tantam Indulgenciam, si autem minori, conferat minorem intra terminum centum annorum. Expedit autem, vt ille terminus satis sit amplius, partim, quia non constat, an non possit virtute Clavium ob talen causam etiam major Indulgenciam concedi; partim, quia quando terminus est latius amplius, is qui ferventius facit opus prescriptum, plus consequitur intra illum terminum, fierique potest vt tantæ deuotione praestet, vt totam Indulgenciam consequatur. Nam quæ magis crescit operis perfectio, eò magis crescit eius aptitudine & proportio ad tantam Indulgencie mensuram consequendam. Quod si exiguis effet terminus seu mensura Indulgencie, is qui summam deuotione expleret opus prescriptum, non posset lucrat amplius, quam is qui mediocri, vel insima deuotione id expleret, ultra enim mensuram concessam vi Clavium nihil obtineri potest. Vide Nauarrum notab. 15. num. 8. vbi haec doctrinam explicat, & probat efficaciter per Extravagantem, Antiquorum: & ex Innocentio IV. in Capitulo Quod autem, de Poenitentiis & remissionibus.

Infertur Secundo: Non possit à magna temeritate excusari eos, qui granorum benedictorum, & similiū rerum sacrarum Indulgencias vel rejiciunt, vel parcipiunt: tum quia causas, cur hæ concedantur, vel ignorant, vel non satis expendunt: tum quia iudicium suum Ecclesie Romanae iudicio, quæ est mater omnium Ecclesiarum, videntur preponere: tum quia fideles per Italianam & Hispaniam, & alia loca non infecta, huiusmodi Indulgencias magna deuotione & religione complectuntur, etiā Episcopi sint vel Pralati.

Finis ob quam Indulgencie conceduntur.

Opus quo Indulgencia obtinetur,

Causa finis
dulgentia
spectantia
ex fine &
opere.

36
Papa non
facile huc
ditudinam
dus.

CAPUT