



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Dvb. 3. Vtru[m] illegitimus teneatur credere matri asserenti ipsum esse  
illegitimum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

comprobata. Et Confirmatur ex verbis Apostoli: Nam Apostolus absolutè requirit, ut is, qui assumentus est ad Episcopatum, non sit bigamus: sed qui alteram ante baptismum habuit, alterā post, verē & propriè est bigamus: ergo excluditur per Apostolum.

Dices: Ecclesia non potest leges statuere infidelibus.

Respondeo: Etsi leges Ecclesiae non afficiant infideles ante baptismum; potest tamen Ecclesia suis legibus statuere aliqua impedimenta Ordinum, qua si reperiantur in ijs qui iam baptizati sunt, siue orta sint ante baptismum, siue post, poterit eos inhabiles censere ad Ordines; sicuti ad eosdem inhabiles censet corpore viatatos. Neque per baptismum hæc bigamia tollitur; cum neque peccatum sit, neque eius poena. Vide Couar. §. 2. num. 5.

**61** Dico Secundò: Papa absolute in omni bigamia potest dispensare. Couar. §. 2. num. 4. Ratio est, quia Iure humano inducta est. Nec refert, quod sit constitutio Apostolica; quia etiam ieiunium Ecclesiae, & trina merita in baptismō, est institutum Apostolicum; in quibus tamen Ecclesia potest dispensare, quia Apostolicam habet auctoritatem.

Quid Episcopus, Dico Tertiò: Episcopus non potest in Verē & Interpretatiā bigamia dispensare, nisi ad Ordines minores. De quo vide Nauarrum. num. 197. & Couar. suprā.

Dico Quartò: In Similitudinariā dispensare potest Episcopus. Vide Couar. & Nauar. suprā.

## CAPUT IX.

### De Irregularitate Illegitimumrum?

#### DUBIUM I.

Quis dicatur Illegitimus?

**62** Respondeo: Is dicitur Illegitimus, qui nō est natus ex matrimonio verē, vel saltem opinionē, legitimo. Dico, vel opinione legitimo: quia etiam si matrimonium verē legitimum non fuerit ob aliquod occultum impedimentum, tamen si bona fide contrahentum, vel saltem bona fide alterius partis reputetur legitimum, proles nata erit legitima. Patet ex Capit. Cum inter. Tit. Qui filii sint legitimi. Quod limita, si fuerit contractum in facie Ecclesiae: nam si clandestinè, reputabuntur illegitimi; vt patet Cap. Cum inter, de clandestinā dispensatione, §. 2. Pari modo, si post Concil. Tridentinum omisſe sint denunciations sine licentia Ordinarij, & subsit impedimentum dirimens, quamvis ignotum, reputabuntur illegitimi. Colligitur ex cap. 5. sect. 2. 4.

Si matrimonium clādestinū, vel si omisſe prodicationes.

Si matrimonium sublequatur.

Aduerte tamen Primo: Si nondum erat matrimonium, parentes tamen dum prolem suscepserint, vel saltem dum naſceretur, erant habiles ad contrahendum, & postea contrahant, proles erit legitima. Capit. Tertia, Qui filii sint legitimi. Vide Couar. De sponsalibus. 2. p. cap. 8. §. 2. n. 2. qui extendit hoc etiam ad tempus nativitatis, cum Canon solūm habeat de tempore susceptionis. Idque verum est, etiam si intercesserit aliud matrimonium, & proles per viginti annos fuerit il-

legitima, vt notat Couar. num. 15. imò etiam si proles ante obijset, vt notat intit. 19.

Aduerte Secundò: In dubijs quemque censeri legitimū quoad Ecclesiastica. Vnde expositiū quicquid sunt censendi legitimi. Nam etiam coniuges pauperes aliquando prolem exponunt. Et hæc causa est fauorabilis: ac in dubio nemo debet spoliari suo iure quod habet. In ciuiilibus tamē non presumitur legitimus in dubio, nisi id probetur. Ad quod tamē probandum sufficit ostendere in facie Ecclesie parentes contraxisse, & tempore cōuenienti coniugaliter coniuxisse. Et licet fuerit aliquod impedimentum dirimens, censentur tamē bonā fide contraxisse, nisi probetur contrarium. Vide Couar. cap. 8. §. 3. in 2. p. De sponsalibus.

#### DUBIUM II.

Virūm censentur Illegitimus, cuius parentes ante conceptionem castitatem voverant?

**R**espondeo: Non censeri, nisi per Ecclesiasticā auctoritatem fuerint toro & habitatione separati. Tunc enim reputabuntur illegitimi, qui post talem separationem fuerint suscepiti, ita, vt nec succedere possint, nec ordinari. Ita Silvester verbo Illegitimus q. 4. ex Hostiensi.

#### DUBIUM III.

Virūm Illegitimus teneatur credere matrem afferenti ipsum esse Illegitimum?

**R**espondeo, Non teneri, nisi ex circumstantijs res ita fiat evidens, vt liqueat nullam esse. Non tenerationem non credendi. Et quamdiu non crederet, potest ordinari. Vide Nauar. nu. 201. Quod si credat, non potest ordinari; alioquin peccat mortali, nec potest Ordine suscepito vi, quia ab ex-ordinari, ecclitione est suspensus. Si tamen vius fuerit Ordine sacro suscepito, non siet idcirco irregularis nouā irregularitate. Est contra Nauarrum. Ita Couar. in Clement. Si furiosus, de homicidio, §. 1. num. 3. Ratio est: Quia violatio suspensionis, quæ est ob defectum, non inducit nouam irregularitatem; sed solūm violatio ciuius suspensionis, quæ est ob culpam: atqui hæc suspensio est ob defectum, nempe tori legitimi, oritur enim præcisè ex irregularitate tori illegitimi.

#### DUBIUM IV.

Quomodo tollatur hoc impedimentum?

**D**ico Primo: Tollitur per ingressum & professionem religionis approbatae, sic, vt professus fias habilius ad Ordines sacros, non tamē sum Religio ad dignitates & Praelaturas. Vnde non potest esse gionis. Generalis, Provincialis, Abbas, vel superior habens iurisdictionem fori externi in suos, sine priuilegio vel dispensatione Papæ. Vide Nauar. num. 201, & Siluestrum, q. 6. Vbi

Aduerte: Esse probabile, per professionem religionis tolli omnē irregularitatem ad omnes Ordines sacros, excepto Episcopatu, præter eam que ex homicidio, vel bigamia oritur. Ita Sotus dist. 25. q. 1. art. 3. & quidam recentiores.

Dico Secundò: Episcopus potest dispensare in hac irregularitate ad Ordines minores, & ad beneficium