



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 5. Quinam efficiantur irregulares ex occisione iudicaria.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

peccatum: atque, dum quis vim vi repellendo, a se vel bonis suis, vel a vita bonis alterius, aliud occidit, non committit peccatum: ergo nec contrahit irregularitatem. Quam sententia etiam tenet Fortunius, & alii quidam recentiores. Et confirmari potest ex Cap. *Significasti*, 2. de Homicidio, vbi Innocentius III. aperte insinuat non esse irregulararem eum, qui vim vi repellendo cum moderamine inculpata tutela alium occidit.

Nec obstat Clementina, si furiosus, vbi hic causus non excipitur. Nam in illa Clementinâ solùm explicatur qui non sint irregulares; & inter ceteros ponit eum, qui pro necessaria defensione sua vita occidit alterum. At videtur eadem ratio de illo, qui ob necessariam defensionem bonorum occidit, quia nempe iure naturae id ei licet, quando aliter illorum iacturam evadere non potest. Quod autem Nauarrus & alii dicunt hunc iure antiquo fuisse irregulararem, id probari non potest; cùm id nulquam iure sit expressum.

D V B I V M I V.

Vtrum sit Irregularis, qui parantem insidias occidit, præueniendo inuasionem?

¹³ **R** Espondeo; Si in tali constitutus sis periculoso, vt, nisi præuenias, mortem non sis evasurus, non fies irregularis, etiamsi occidas: vt si vxor pugionem à marito sub cervicale posuit inueniat, quo noctu sis interficienda. Vide Couarr. p. 3. num. 3. Idem dicendum de alijs similibus casibus. Ratio est, quia constitutus inter illas angustias censetur actu iniurias & constrictus. Si vero non sit tale periculum, non licet.

Circa homicidium in bello. Nota Primò: Si bellum sis iniustum, non solùm omnes qui occidunt & mutilant, fieri irregulares, sed etiam omnes qui exhortantur ad prælium: Nam omnes, qui concurrunt, censentur una causa. Ita Couarr. p. 2. §. 3. num. 2. Probat ex Capit. *Sicut dignum*, §. vltimo, de Homicidio, vbi id notat passim Doctores. Sed reuerā inde nota sequitur: nam Pontifex solùm decernit ibi vt irregulares sint omnes, qui consilium, auxilium, & fauorem præstent intersectioni sancti Thoma Episcopi Cantuariensis: hinc tamen non licet inferre, omnes esse irregulares, qui intersunt bello iniusto. Vnde infra sententiam hanc limitabimus. Aduerata tamen, Si quis prior inuadatur ab hoste, nec valens aliter effugere, eum occidat, non fiet irregularis, etiamsi pugnaris ex parte iniusta.

Nota Secundò: Si bellum sit iustum, omnes qui occidunt aut mutilant, sunt irregulares. Couarr. suprà. Excipe tamen, nisi id faciant ad necessariam sui defensionem, vel patriæ, vel alterius, præstent quando tenentur defendere patriam vel proximum, (seipsum nemo tenetur defendere, licet ad sui defensionem ius habeat) iuxta suprà dicta.

Nota Tertiò: Eos, qui non occidunt vel mutilant in bello iusto, quamvis hortentur ad pugnam, non fieri irregulares, eti si sunt Clerici, sicut manibus pugnant. Vide Couarr. suprà num. 2. Et Nauarr. num. 215. & 216. Imò etiamsi hortentur ipsos milites vt occidant hostem, non sunt irregulares secundum occisione, nisi in particulari hortentur, vt hunc vel illum occidant; vt quidam

recentiores rotarunt. Ratio est: Quia si Clerici pugnantes, & exemplo suo incitantes milites ad pugnandum & occidendum, non fiant irregulares, modò ipsi neminem occidant, vt communis sententia tenet: cur fiant irregulares qui verbo solo hortantur, cùm hoc minus sit?

Dices; Prælatus, v. g. Episcopus, habens iurisdictionem temporalem, efficitur irregularis, si iubeat Iudicem, vel hortetur eum occidere; ergo similiter Clericus, si in bello hortetur ad occidendum.

Respondeo Negando Consequentiam: Quia in bello iusto solùm sunt irregulares, qui propriâ manu occidunt, vel mutilant, vel in particulari iubent hunc aut illum interfici, non autem qui solùm sunt causa consilio vel exhortatione generali. Circa Iudicia vero, Iura aliter statuerunt. Possunt tamen tales Prælati facere leges, quibus statuatur poena capitii: sic enim solùm sunt causa remota, & vniuersalis occasio; quod non inducit irregularitatem.

D V B I V M V.

Quinam efficiantur Irregulares ex occidente iudicaria?

¹⁵ **R** Espondeo Primò: Iudex qui condemnat ad mortem vel mutilationem, vel coniicit in carcерem ita grauem, vt reus inde mortem incurrit. Patet ex Cap. *Clericos*: & Cap. *Sententiam*, Tit. *Ne clericis vel monachis*.

Inquisitores tamen haereticæ prauitatis non sunt irregulares, cùm tradunt haereticos brachio haereticos, Couarr. tamen §. 5. num. 6. requirit, vt pro ipsis intercedant, ne poenâ sanguinis afficiantur. Alij tamen dicunt id minimè esse necessariū.

Prælatus Ecclesiasticus habens sub se iudicem sæcularem, potest hortari, & in communi præcipere, vt faciat iustitiam; non tamen in particulari, vt hunc vel illum interficiat, aut mutilet; alioquin fiet irregularis, iuxta communem sententiam.

Secundò: Fit irregularis Accusator, si mors, vel mutilatio reo inferatur. Vide Couarr. §. 5. num. 1. Clericus tamen accusans, si protestetur se non intendere iudicium sanguinis, vel mortis, aut multilationis sententiâ, non fiet irregularis: nempe si accuset aliquem, vel capiat, aut detineat, & iudici tradat pro damno sibi, rebusque suis illato; vt habetur Cap. 2. *De homicidio in 6.* Secundus vero, si pro rebus alienis id faciat, tunc enim nihil iuaret protestatio, nisi in casu, quo obligaretur. Vide Couarr. §. 3. num. 3. Qui tamen accusat vel defert apud Inquisitores, non opus est vt protestetur: quia Inquisitores non ferunt sententiam sanguinis, sed tradunt brachio sæculari.

Dices Primò: Quid si accusem aliquem de criminis, quod non meretur mortem; iudex tamen suâ malitiâ morti adiudicet?

Respondeo: Non fies irregularis, quamvis non protesteras; quia non sequitur mors vi accusacionis, sed iudicis crudelitatem. Sic Couarr. §. 5. n. 3.

Dices Secundò: Quid si protestatio solùm ore fiat, non mente: utrum excusat ab irregularitate?

Nauar. cap. 27. num. 226. putat non excusare, quia Ius requirit veram protestationem, non fictam. Contrarium, & merito, tenet Couarr. §. 5. num. 2.

¹⁴ *Ex bello iusto.*

Quid si milites ad pugnam adhortentur.

hum. 2. Nam illa protestatio, quoad actum externum, eiusque circumstantias externas, est vera protestatio, non ficta; Ecclesia autem tantum iudicat de externo.

17
De Aduo-
gato 1

Tertiò: Aduocatus fit irregularis, si patrocinetur accusatori in causâ sanguinis, Capit. Aliquantos, dist. 51. Secùs verò, si patrocinetur reo, etiamsi contingat accusatorem, ob defectum probationis vel calumniam, pœna talionis plecti: quod est contra Nauarrum num. 212. Sentit Couarruias §. 5, num. 5. Et ratio est, quia merè per accidens sequitur mors accusatoris, cùm hic Aduocatus solum intendat defendere reum.

Protestatio nihil iuvat Aduocatum; nam hæc sola est pro accusatore, ne Clerici impedianter accusare, quando id est necessarium ad repellendam iniuriam.

18
De Teste.

Quartò, Testis fit irregularis, si ex ipsius testimonio sequatur mors, vel mutilatio per Iudicem: nec excusat protestatio, quod non intendat Iudicium sanguinis; quia id Iure non est expressum, nisi de accusatore.

Probabile tamen est, testem excusari in causa, in quo tenetur in conscientia testari, præferim si protestationem adiungat, quamvis hæc etiam non videatur esse necessaria. Nam in simili causa, quando videlicet obligatur defendere Rempublicam vel proximum, possit inasorem etiam occidere absque irregularitatis nota, vt superius dictum est.

19
De Nota-
rio.

Quintò: Notarius, qui sententiā, vel dictat (etli non scribat) aut recitat. Item qui sciens aut prudens litteras scribit, quibus mors aut mutilatio præcipitur.

De eius fa-
mulo.

Vbi tamen semper aduertendum est, Vtrum cœlatur moraliter ad mortem, vel mutilationem alterius concurrens: si enim non concurrat, non erit irregularis. Vide Nauarrum num. 212. Vnde probabile est, famulos Notariorum, qui sententiam iudicarianam transcribunt, non fieri irregulares; quia non efficaciter censentur cooperari occisioni; sicut famulus usurarii scribens in libro rationem dati & accepti, non cooperatur ad usurias, vt alibi dictum est. Secùs de Notario, qui subscrifit, & auctoritatem tribuit Scripturæ. Nec obstat Cap. Aliquantos, dist. 51. Quia solum loquitur de Aduocatis, militibus, & curialibus, id est, officialibus curia, vt explicit Glossa, vbi non continentur famuli Notariorum.

20
De Mini-
stribus Iusti-
tia.

Sextò: Omnes Ministri Iustitiae, & alij qui efficaciter censentur ad mortem, vel mutilationem cooperari. Vide Nauar. cap. 27. num. 209. & seq. Qui verò non censentur cooperari, etiamsi inter sint dum fertur sententia, vel dum fit execu-
tio, non sunt irregulares.

Si impetrer-
mitiorem
reptem,

Vnde infertur Primò: Non esse eum irregularem, qui à Judice impetrat, vt reus mitiore brevioreque morte afficiatur; verbi gratia, vt potius gladio feriatur, quam lente cremetur igne: vel vt facculus pulueris applicetur cordi, ne diu crucietur igne. Ratio est, quia hic non censetur cooperari absolute eius morti, aut iuuare Iudicem; sicut nec is, qui impetrat, vt reus, qui erat occidens, solum mutiletur: Tum quia, si ille reus iniuste plecteretur, ad nullam tenereris restitutionem, quod est signum quod ad eius mortem non sis cooperatus, dum leuiorem mortem impetrasti: Tum denique, quia hæc irregularitas passim.

contrahitur ex defectu lenitatis: atqui is qui sic impetrat, habet perfectam Christianam lenitatem. Adeo, nullo Iure contrarium probari posse.

Infertur Secundò: Idem probabile esse de ijs, qui vendunt funes, gladios, ligna, & alia mortis, si vendas instrumenta huiusmodi, si passim omnibus vendant: quia probabile est, non censeri moraliter cooperari, nisi id faciant ob illum finem, idque externo signo prodant.

D V B I V M VI.

Quis posset dispensare in hac irregularitate proueniente ex defectu lenitatis.

R Esondeo & Dico Primò: Episcopum non 27
videri hæc posse dispensare, vt plerique Quidam
Doctores affirmant. Ratio est, Quia ante Con- negant Episcopum
cilium Tridentinum non poterat, & per Conci- posse,
lium non est ei facta potestas, nisi in irregularitate
orta ex delicto occulto: hæc autem ex delicto
non oritur.

Nota tamen, non esse improbabile, Episco- Probabiliter potest.
pum posse in hæc dispensare, vt docet Couarr. §. 3. in fine. Ratio est, Quia istud homicidium æ-
quiparatur homicidio casuali in Iure (id est, quod
casu factum est) in quo potest Episcopus dispen-
sare. Vnde per quandam Expositum colligimus,
simili modo posse dispensari in isto.

Dico Secundò: Omnes eos posse absolutè in Habentes
hac irregularitate dispensare, qui habent priuile- priuilegiū
gium dispensandi generati in omni irregulari-
tate, excepta homicidij voluntarij, mutilatio-
nis, bigamia, & defectus natalium. Ita Caietanus
Verbo *Irregularitas*, in fine. Couarruias suprà §. 3. & insinuat Nauarr. num. 240. Ratio est,
Quia hæc irregularitas non est propriè ex homi-
cidio. Nam homicidium est iniusta occisio, vt
recte Couarruias suprà. Hinc sequitur, si Clericus
in bello iusto aliquem occideret, quamvis pecca-
ret contra præceptum Iuris, non tamen commi-
teret homicidium; quia non iniuste occideret: ac
aproinde irregularitas eius posset per tale priuile-
gium tolli.

C A P V T III.

*De Irregularitate ex homicidio vo-
luntario propriè dicto.*

N Ota ex Couarruiio parte 2. num. 2. homi- 22
cidium dici *Voluntarium*, quod in se voli-
tum est, vel in causa proxima: vi si sciens & vo-
lentis proprie ei venenum, vel traiçias pectus & casuale
aut caput. Quod autem præter intentionem cue-
nit ex opere, dicitur *Casuale*.

D V B I V M I.

*Quando multi concurrunt ad unius occisionē,
quinam efficiantur irregulares?*

R Esondeo & Dico Primò: Omnes illos 23
. censeti irregulares, qui cum cæteris concur-
runt, quamvis unus tantum, & unius manu occi-
datur. Ratio est, Quia omnes censentur una cau-
sa moralis illius homicidij. Ita Couarr. 2. parte
§. 2. num. 3. in Clementina, si furiosus; & alij
gulates, sunt irre-

Bbbb

Nota