



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Cap. 1. De natura Suspensionis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

Duo ad absolutionem requisitas. Respondeo: Requiritur Primo: Ut iure se mā-  
datis Ecclesiæ obtemperaturum. Ita Couarruias  
§. 11. n. 11. Item Nauarrus cap. 24. n. 11. Quod  
intellige in magnis criminibus iuxta Caetanum  
Verbo Absolutio. In quibus autem criminibus sit  
hæc promissio exigenda, vide Nauarrū c. 26. n. 2.  
Requiritur Secundò: Ut ante absolutionem sa-  
tisfiat parti, vel detur sufficiens cautio; ut patet  
Cap. Solet, de Sententia excommunicationis in 6.  
Vide Nauarrū cap. 26. num. 7.

D V B I V M . V.

*Virum absolutio, non satisfacta parte, sit irrita?*  
v.g. Si si excommunicatus ob furium, vel ob  
non solutas decimas, an absolutio data ante  
restitutionem, vel solutionem, sit valida?

54 R Espondeo: Validam esse, siue detur ab eo,  
qui habet potestatem ordinariam, siue ab eo

qui delegatam. Tenetur tamen absoluens ad re-  
stitutionem, si inde sequatur aliquod d'annum  
parti: nam est causa damni. Vide Couarruiam  
§. 11. num. 7. Ratio autem cur absolutio valeat,  
est: quia ad essentiam absolutionis non est necel-  
larium, ut forma Iuris seruetur, etiamsi Pontifex  
in sua commissione iuberet eam seruari. Nam illa  
forma non ponitur, ut conditio sub qua detur po-  
testas absoluendi; sed ut modus seruandus, ut le-  
gitimè fiat.

Non satis  
facia pars,  
valeret ablo-  
lutione.

Secùs est, Si præscribatur noua forma, quam  
Excepit  
ius non postulat, eaque ponatur tanquam condi-  
tio: tunc enim eā non seruat, absolutionis erit ir-  
rita. Pari modo irrita erit, quando exp̄r̄sè di-  
citur eam non valere, nisi satisfacta parte, vel pre-  
stata idonea cautione; sicut in Bulla Cœna Gre-  
gorij XIII. & Sixti V. videmus.

## D E S V S P E N S I O N E.

T Raetatus hic complectitur quatuor Capita. Primum est, De natura suspensionis. Secundū, De varijs modis suspensionis. Tertiū, Quibus modis suspensio ipsa suspenda-  
tur, seu impediatur, ita ut effectum non habeat. Quar-  
tum, De Absolutione à Suspensione.

### C A P V T . I.

#### De natura Suspensionis.

##### D V B I V M . I.

*Quid sit suspensio, & quotuplex?*

I  
Definitio  
suspensi-  
onis.

R Espondeo Primo: Suspensio hoc loco est, Censura Ecclesiastica, qua Clericus ob suam culpam prohibetur ab executione potestatis alicuius Ecclesiasticae, quam habet ratione Officii vel Beneficii; idque vel in to-  
tum ad tempus; vel in parte, siue ad tempus, siue in per-  
petuum. Vbi

II  
Differentia  
inter sus-  
pensionem  
& alias  
censuras.

Notandum Primo: Solū personam Ecclesiasticam suspendi. Vnde multū differt ab Excom-  
municatione, Interdicto, & Irregularitate, que  
etiam ab alijs incurritur.

Notandum Secundo: Dum quis suspenditur in totum ab officio vel beneficio in perpetuum, nō esse suspensionem, de qua h̄c agimus: sed depositionem vel priuationem vel irregularitatem. Itaque non datur vlla suspensio, que sit censura, & separat ab officio vel beneficio in perpetuum. Sed si integrè separat ab officio & beneficio, id solū debet fieri ad tempus. Si autem solū ex parte separat, potest durare vel ad tempus, vel in perpetuum: ut si quis suspendatur ab Ordine Pontificali in perpetuum quoad collationem Ordinum tantum, vel quoad collationem Confirmationis tantum.

III  
Eius distinc-  
tio.

Respondeo Secundo: Omnis varijs divisionibus, præcipua est, quā diuiditur in Suspensionem ab Officio, à Beneficio, & ab irroga. Suspension ab Officio dicitur, quando ab Ordinis vel Iurisdictionis execu-  
tione suspenditur. A Beneficio, quādo quis à fru-  
ctibus, vel à quibuldam beneficio annexis suspen-

ditur: ut si beneficio annexū sit ius eligendi, pre-  
sentandi, vel confirmandi. Dicitur tamen interdū  
quis suspendi à beneficio, quando suspenditur à  
iurisdictione, qui illi ratione beneficii competit.

##### D V B I V M . II.

*Quinam possint suspendere?*

R Espondeo: Omnes eos posse suspendere, qui  
in Clericos habēt iurisdictionem fori exte-  
rioris: vt Pontifex omnes Ecclesiasticos totius or-  
bis. Episcopus omnes sui diœcesis (nisi sint exem-  
pti,) & eos qui in ea delinquunt, vt suprà dictum  
est de excommunicatione; nam ratione delicti for-  
titur quis forum. Pari modo Prælati Religioso-  
rum suis Religiosos.

Parochi & Confessarij non possunt suspendere Non possunt  
per censuram; sed tantum per simplex præceptum, Parochi &  
cuius tamen violatio non parit irregularitatem, Cœlestarij,

##### D V B I V M . III.

*Que culpa requiratur ad suspensionem?*

R Espondeo: Ut suspensio juris incurritur, re-  
quiritur culpa mortifica: quia Canones pe-  
nates, qui irrogant graues censuras, non censentur ins non  
suspensio  
conditi, nisi ad grauem culpm puniti. Vnde nisi ob  
idem iudicium est de irregularitate, iuxta pluri-  
mos Doctores, qua ob delictum incurritur.

Suspensio tamen ab homine per sententiam in-  
terdum irrogatur ob culpam venialem; iuxta Na-  
uarrū cap. 27. num. 15.

Addit. Quod omnis suspensio debeat ferri in  
scriptis, sicut excommunicatione, exp̄r̄sâ causâ seu Sed in scrip-  
peccato, propter quod impingitur, vt habetur tuis & ex-  
Cap. 1. de Sententia excommunicationis in 6. Alioqui præfâ  
Iudex Ecclesiasticus (si non sit Episcopus) incur-  
ret suspensionem à diuinis officijs, & ab ingressu  
Ecclesiæ per mensem, vt habetur ibidem. Hoc ta-  
men non necessarij seruari debet, quando Præla-  
tus Regularis suspendit suum Religiosum; qui Prælatum  
consuetudo contrarium præscripsit. Vide Paluda-  
num dist. 18. quest. 7. art. 3. concl. 10.

CAPUT