



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 7. Quænam circumstantiæ dicantur mutare speciem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Circumstantia non est
enormiter aggrauata; possunt
sacerdos.

miter, possunt omitti. Est communis Doctorum. Tales sunt omnes illæ, quæ communiter solent actum comitari. Vnde non est necessarium confite da intensio actus, nisi fortassis esset valde extraordinaria; neque continuatio, quæ ordinariam non multum excedit. Ratio est, quia sine his Confessario satis innotescit conscientia penitentis.

D V B I V M VII.

Quanam Circumstantiae dicantur mutare speciem?

Quis. **R** Espondeo: Illæ omnes circumstantiae dicuntur mutare speciem, quæ nouam malitiæ speciem adiungunt actui ad eam malitiæ speciem, quam actus per se habet. Explicatur in singulis. Circumstantia *Quis* addit nouam malitiæ, quando cōditio personæ peculiari ratione repugnat actui: vt si Religiosus, vel Clericus Ordinis Sacri cōsentiat in turpem delectationem; nam malitiæ quæ est contra castitatem in illo consensu, addit malitiæ sacrilegij contra votum. Non tamen est duplex malitia, propter duplex votum in Sacerdote religioso, sed una malitia; quia una iniuria in Deum, & una voti violatio, est major ob duplex votum. Sicut qui non soluit alteri quod duplice titulo Iustitiae illi debet, non committit duas malitiæ seu culpas, sed unam, contra Iustitiam, est maiorem, quia contra duplicum titulum. Idem dicendum de eo qui violat ieiunium duplice precepto Ecclesiæ mandatum; vt cum Vigilia Apostoli incidit in ieiunio Quatuor Temporum. Ratio est, Quia in his & similibus estis sint duæ numero distinctæ obligationes, tamen honestas quæ contemnitur & erat integra causa obligandi, est eiusdem rationis: vt, in violatione ieiunii contemnitur honestas Temperantiae: in violatione voti, honestas Religionis quæ est in soluendo voto. Malitia autem peccati propriè sumitur ex ordine ad honestatem virtutis quæ contemnitur, non autem ex numero obligationū, qui solum se habet per modum applicationis obiecti.

Quid. Circumstantia *Quid* addit nouam malitiæ: vt cum ex peccato sequitur scandalum, id est, peccatum proprium, aut alienum, vel damnum v.g. in corpore, in fama, in bonis externis &c.

Vbi. Circumstantia *Vbi* addit nouam malitiæ: vt quando opus repugnat peculiari modo sanctitati loci & immunitati: vt pollutio in Ecclesiæ; cogitationes turpes cum periculo pollutionis; secus est sine periculo: pugna & furtu rei deposita in Ecclesiæ; secus si bursa alii in Ecclesiæ abscondatur.

Quibus auxilijs. Circumstantia *Quibus auxilijs* tunc solum addit nouam malitiæ, quando propriam aliquam deformitatem continet illius vñus: vt si quis per Assasinum occideret; hoc enim peculiari præcepto prohibetur sub pena excommunicationis. Si autem per famulum vel alium focum, non est per se noua malitia in actu homicidi; quamvis potius præcessisse noua malitia in mandando, consulendo, rogando, scilicet malitia scandali.

Cur. Circumstantia *Cur*: vt quando finis externus per se malus est: vt si quis omittat ire ad Sacrum, vt legat historias turpes delectationis turpis causæ. Si fuerit vt insumat in libidine.

Quomodo. Circumstantia *Quomodo*: vt si cognoscat extra vas naturale.

Quando. Circumstantia *Quando*: vt cum specialiter pro-

hibitum est ob sanctitatem temporis: vt si opus Opus feruile fiat die Feso. Hæc Circumstantia alijs Opus feruile fiat die Feso.

Circumstantia *Circa quid* addit nouam malitiæ, quando conditio aliqua materiæ vel obiecti peculiari modo repugnat operi: vt si quis furetur calicem: si cognoscat matrem vel filiam. Vbi adverte, omnem incestum cum ascendentibus in linea recta & descendentiis, videri esse eiusdem speciei: vt, cum matre, nouera, auia, filia, nepte, quamvis sit diuersa grauitas intra eandem speciem; quia eiusdem speciei reverentia ascendentibus debetur. Descendentibus in linea recta non debetur quidem illa reverentia; tamen qui filiam cognoscit, consentit in irreverentia quæ fit paternæ coniunctioni per filiam. Alterius speciei est cum sorore: quia aliud vinculum intercedit, alia coniunctio. Denique, quæ ex lege positiva oriuntur, sunt ciuidem speciei.

ARTICVLVS III.

Vtrum quis per alium, vel per scriptum posse confiteri?

R Espondet D. Thomas non posse, nisi quis vnu lingue careat. Ratio est, Quia ordinaria materia huius Sacramenti est confessio vocalis facta immediatè ab ipso penitente.

D V B I V M I.

Vtrum confessio facta Sacerdoti presenti per scripturam vel interpretem, si Sacramentalis, ita ut accidente absolutione Sacerdotis sit verum Sacramentum?

R Espondeo: Vtroque modo factam, esse Sacramentalem. Vide Melchiorem Canum regulae de Pœnitentia p. 5. Idem insinuat D. Thomas Quodlib. 1. art. 10. Ratio est: Quia nihil hic defit essentiale Sacramento. Non enim de ratione confessionis Sacramentalis est, vt fiat secretum sibi Sacerdoti, vt insinuat Scotus dist. 17. quæst. vñicâ. Nam hoc concilium est in favorem penitentis, vt solum cogatur secretum confiteri, cui favore ipse ob causam in aliquo casu potest renuntiare, & publicè confiteri Sacerdoti audiente populo, & Sacramentaliter absoluui; vt colligitur ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 5. & ex antiqua Ecclesiæ consuetudine. Neque etiam requiritur, vt voce fiat, quamvis hic modus sit visitator. Nam Christus solum obligat, vt patefaciamus nostra Confessio debet fieri crimina Sacerdoti per modum accusationis, siue aliquo ex teino signo aliquo externo fiat: quod addo, quia interno actu patefacere, sicut loquuntur Angeli, non sufficeret ad rationem Sacramenti.

Dices: Si iure divino non tenemur confiteri voce, ergo confessio facta per scripturam poterit admitti, etiamsi penitens possit aliquo modo voce confiteri.

Respondeo: Ob iustum causam posse admitti, vt recte Canus suprà: vt si aliqua puella præ magna verecundia non auderet eloqui suum peccatum, posset scripto expressum tradere Confessori, siveque