



**R.P. Leonardi Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 2. Vtrum Ecclesia potuerit tempus co[n]feßionis determinare? & quo iure.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

quamvis etiam probabile sit, solum iure Ecclesiastico ab Apostolorum temporibus recepto, nos teneri. Secundò: si quis voulit confiteri. Tertiò: Si à confessario fuerit iniunctum. Quartò: Ratione statuti Religionis. Quintò: Ratione conscientiae erroris, vt si putas te primā opportunitate teneri confiteri. Sextò: Ratione grauis tentationis, per quam putas te vincendum, nisi confitarris. Ita Caetanus Verbo, *Confessio, Conditione* 5. & alij.

²² Non tamē quando timemus nos alias non recordarūs peccati. Septimo: Alium casum addunt Caetanus, Sotus, & alij quidam, Quando credis te alio tempore non recordaturum peccati. Sed probabilius est, eo casu te non teneri, vt docet Petrus Soto lect. 5. de confess. Et Nauarrus cap. 21. de Eucharistia num. 35. Primò: Quia Ecclesia probat nouerat, pleroque plurimorum peccatorum obliuisci ante exactum annum, & tamen non præcipit nisi annuam confessionem, vt patet ex Concilio Lateranensi, & vt confiteamur ea peccata, quorum tunc meminimus, vt patet ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. Secundo: Quia esset graue onus secularibus, si tenerentur confiteri quotiescumq; metuunt obliuionem. Neque satisfacit quod Sotus ait hunc casum esse Iuris diuini, sed latius ei esse prouisum per Ecclesiae determinationem: Quia si Ius diuinum me obligat ad confitendum, quando est periculum obliuionis, nulla temporis determinatio per Ecclesiam facta me, excusat.

D V B I V M . I L

Vixit Ecclesia potuerit tempus Confessionis determinare? & quo iure?

²³ Obligatur Ecclesia ad aliquam determinationem iuste diuina. R. Espondeo & Dico Primò: Ecclesia non solum potuit, sed etiam Iure Diuino obligata fuit determinare tempus confessionis. Probatur, Quia Christus illud non determinauit, sed id reliquit Vicario suo definiendum, qui id tenuit facere ex officio, præsertim cum sit necessarium ad salutem animarum, & commune bonum Ecclesiae: Si enim maneret indeterminatum, plerique nunquam vterentur, cum magna morum corruptela, & salutis iactura.

²⁴ Hæc tamen determinatio ei iuris humani. Dico Secundò: Hæc determinatio facta est præcepto seu iure humano. Probatur, quia immediatè facta est non per auctoritatem diuinam & supram, sed per auctoritatem inferiorem participatam homini à Christo, nempe Pontifici, & sub ipso Cöcilio Oecumenico, quæ potestas more humano gerenda & exercenda est: Ergo hæc determinatio facta est iure humano. Patet Consequentia: Nam hæc est distinctio inter ea, quæ sunt iuris diuini, & iuris humani Ecclesiastici, quod illa immediatè sint ab auctoritate supernâ, hæc à participatâ.

Dices, Ecclesia non potest præcipere, vt peccatum occultissimum, quod nullo modo prodit in opus externum, confitear, quāuis ad id iure diuino obligat; quia non potest disponere de actibus mere internis: ergo non potuit præcipere, vt ea semel confiteari in anno. Patet Consequentia, quia qui non potest aliquid præcipere absolutè, non potest præcipere, vt hoc vel illo tempore id faciam.

R. Espondeo, Præceptum Ecclesiae directè & per se solum obligat ad confitendum illa peccata, quæ in opus exterium prodiuerunt. Verum, quia

iure diuino confessio debet esse integra, indirectè, & mediante Iure diuino, quasi ex consequenti præcipit etiam confessionem occultorum. Instabis: Ergo si quis confiteretur externa peccata, omisssis internis, satisfaceret præcepto Ecclesiae. Respondeo; Ita satisfaceret, vt contra illud non peccaret, sed solum cōtra Ius diuinum. Vnde neque incurreret excommunicationem, si ea in non confitentes lata sit.

D V B I V M . III.

Quoniam sit illud tempus, quo iure Ecclesiastico tenemur confiteri?

Q Vidam existimant directè nos obligari in ²⁵ Quadragesima. Ita Petrus Soto lect. de Cöfessione. Et Ioannes Medina codice de Confess. q. 14. Primò: quia Ecclesiæ consuetudo est tunc confiteamur, quam Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. approbat. Secundò: quia in multis diebus solent excommunicari, qui tunc non confitentur. Tertiò: Quia Sextus IV. in Extrauag. Vices illius Tit. de Pace, præcipit Mendicantibus, vt desistant prædicare populo, eos tempore Paschatis non teneri confiteri suis Parochis.

Respondeo; Verius esse, præceptum Ecclesiasticum non obligare, nisi ut semel quotannis confiteamur, quounque tandem id tempore fiat. Ita Canus relectione de Premit. part. 5. Domin. Sotus d. 18. q. 1. art. 4. Couarr. in Caput, Alma p. 1. y. 1. num. 8.

Probatur Primò: Quia Caput. *Omnis virtusque sexus*, solum præcipit, vt saltem semel in anno confiteamur.

Secundò: Quia Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. solum dicit, consuetudinem illam confitendi in Quadragesima, esse piam & salutarem: indicat ergo, non esse præceptam.

Neque obstat consuetudo Ecclesiæ, quæ vim legis habere solet. Nam illa consuetudo non est directè ex præcepto confessionis orta, sed propter communionem, quæ in Paschate obligat, quam necessariò debet confessio præcedere, vt supra. Ob hanc causam fiunt excommunications in eos, qui non confitentur, nempe ob præceptum Communionis. Vnde si quis ex legitima causa tunc non communicaret, & eo anno esset confessus, non incurreret excommunicationem Synodalem, quanvis in Paschate non confiteretur: Nam reuerè non obligaretur. Vnde patet responsio ad duo priora argumenta. Ad tertium, Pontifex solum ibi intendit, ne Mendicantes subditos à suis Parochis auerant, & idcirco prohibet talia prædicare. Ibidem enim facit illis potestatē, vt & ipsi tunc confessionem audiant. Dicit autem fidèles tunc debere confiteri, intellige, propter Communionem.

D V B I V M . IV.

An is, qui neque ante a solo anno, neque in Quadragesima est confessus, teneatur post tempus Paschale statim confiteri; an vero possit expectare alteram Quadragesimam?

R Espondeo & Dico Primò: Hunc teneri statim confiteri, Ita Medina q. 14. Dominicus Soto

26