



**R.P. Leonardi Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 4. Vtrum quis teneatur confiteri peccatum quod non habet.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

ARTICVLVS III.

Vtrum omnes ad Confessionem teneantur?

16
Nondum
baptizati,
non tenen-
tur ad con-
fessionem,

R Esondeo & Dico Primo: Qui nondū sunt baptizati, non tenentur confiteri. Probat hoc Dominicus Soto, quia hi solum tenentur ad fidem & ad baptismum. Sed hoc verum non est: nam etiam tenentur ad Eucharistiam, ita ut ante baptismum hanc obligationem habeant, quamuis eam non possint præstare, nisi post baptismum; vt suprā dictum est q. 80. a. 11. dub. 1. num. 31. Vera ergo ratio est, quia peccata illorum non sunt materia huius Sacramenti. Solum autem obligamus ad hoc Sacramentum ratione materiae necessariæ.

Tenentur
baptizati,

Dico Secundò, Baptizati omnes obligantur ad confessionem, qui post baptismum in aliquod peccatum mortiferum inciderunt, etiam si hoc peccatum solum natura posterior sit ipso baptismo; quale est, sacrilegium, quod committitur ficta baptisi susceptione; vt suprā dictum est q. 69. a. 10. dub. 2. num. 19.

ARTICVLVS IV.

*Vtrum quis teneatur confiteri pec-
catum, quod non habet?*

17
Omnia
& sola
mortifera
confitere,
eo quo tibi
conscius es
modo,

R Esondetur quemque debere confiteri omne, & solum peccatum mortiferum, quod habet in conscientia, & eo modo, quo sibi concus est; scilicet confitendo certa tanquam certa, dubia tanquam dubia, nihil aegens, nihil immixtu. Notandum est in Responsione ad 3. Quidquid committit homo vel omittit, in quo dubitas esse peccatum mortiferum, peccat mortiferè, quod se cōmittat discrimini. Sic quoque discrimini se committit, qui negligit confiteri id, quod est dubium, sitne mortale, an non: quare peccat mortaliter. Quod tamen sic intellige, si nimis ita dubitet, vt non habeat probabiles rationes ad credendum, non fuisse mortiferum. Si enim habeat probabiles rationes, vel probabile iudicium Sapientum, non fuisse peccatum mortiferum, potest omittere eius confessionem. Ratio est, Quia cum tali iudicio positivo posset operari, v.g. facere talem contratum, nec peccaret mortiferè: ergo multò magis poterit omittere eius confessionem, tamquam non sit peccatum mortiferum; eò quod probabiliter credit, non esse.

Dices: Melior est conditio possidentis: ergo etiā in dubio negatio non tenetur homo seipsum accusare, videlicet quando nescit quale peccatum sit. Confirmatur: quia ob hanc causam non tenetur respondere iudicii, quando nescimus an legitime interroget.

Respondeo Negando Consequentiam: Hoc enim solum locum habet, quando confessio, siue patefactio rei cedit in notabile præiudicium meū vel alterius: vt latius diximus de Iustit. & Iure lib. 2. cap. 31. dub. 3. num. 10. hic vero non cedit in tale præiudicium, sed in magnum comodum.

ARTICVLVS V.

*Vtrum peccator teneatur statim
Confiteri?*

R Esondetur, Neque Iure Diuino, neque Ecclesiastico tenetur peccator statim, id est, primā opportunitate confiteri. Est communis prima operationis DD. Non Iure Ecclesiastico, quia Ecclesia solum præcipit vt singulis annis confiteatur, vt patet ex Capitulo, *Omnis viriusque sexus*. Non Diuino, quia præceptum confessionis est affirmatiuum; quod non obligat ad statim, sed suo tempore: præsertim cum sine actuali confessione homo possit amicitiam diuinam recuperare. Preterea, si iure Diuino teneremur statim à commissione peccato confieri, Ecclesia determinans annū tempus, apertam dedisset occasionem errandi. Tali enim determinatione satis insinuat, nos iure Diuino non obligari ante annum.

DV BIVM I.

*Quando præceptum confessionis obliget nos Iu-
re Diuino?*

R Esondeo & Dico Primo: Ratione sui obligat nos in articulo mortis, id est, quando quis tendit ad mortem: vt cum quis supplicio est per se in articulo afficiendus, cum valetudo est desperata, &c. Simili modo obligat in periculo mortis: vt, dum instat prælium, vel partus periculosus, &c.

Probatur, Quia hoc præceptū debet aliquando seruari ab eo, qui sibi concus est peccati mortiferi: ergo maximē in articulo vel periculo mortis: si enim tunc non seruatur, nō potest postea amplius seruari. Deinde, quia tunc maxime tenet rccōciliari Deo, quando est periculum aeternæ iniuriae, & propriæ salutis. Neque tunc sufficit votum, si possit re ipsa expleri: quia hoc votum post mortem expleri non potest. Denique, confiteretur negligens suæ salutis, si tunc certioribus remedijis non vtratur. Vnde Iacobi 5. vers. 14. cum dixisset Apostolus: *Si quis infirmatur in vobis? inducat Presbyteros Ecclesie*; subiungit v. 16. *Confitemini alterum peccata vestra, ut saluemini*. Vide etiam Capitul. *Si infirmitas de Penitentia & confessionibus, ex Concilio Magno Lateranensi, ubi præcipitur Medicis sub pœnâ excommunicationis ferenda, vt ante omnia inducant infirmum ad confessionem.*

Vtrum vero etiā iure diuino obliget sub mortali, vt non nimis diu differatur in vita, sicut dictum est de contritione, est dubium. Probabiliter tamen videtur non obligare per se, nisi in articulo & periculo mortis. Ratio est, Quia non præcipitur Iure diuino confessio peccatorum, nisi ratione iustificationis: atqui possumus iustificari per contritionem cum voto confessionis, quod votum potest impleri, quādo videbitur esse aliquod mortis notabile periculum. Secūs est de contritione, quia sine ea non possumus iustificari, sed manemus in Dei inimicitia: vnde non licet eam nimis diu differre.

Dico Secundò: Per accidens, seu ratione alterius præcepti obligamur ad confessionem Iure densi. Diuino multis casibus. Primo: Quoties accedendum est ad Communionem, iuxta suprā dicta; quamvis