



**R.P. Leonardi Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Art. 5. Vtrum peccator teneatur statim co[n]fiteri.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

## ARTICVLVS III.

*Vtrum omnes ad Confessionem teneantur?*

16  
Nondum  
baptizati,  
non tenen-  
tur ad con-  
fessionem,

R Esondeo & Dico Primo: Qui nondū sunt baptizati, non tenentur confiteri. Probat hoc Dominicus Soto, quia hi solum tenentur ad fidem & ad baptismum. Sed hoc verum non est: nam etiam tenentur ad Eucharistiam, ita ut ante baptismum hanc obligationem habeant, quamvis eam non possint prestare, nisi post baptismum; vt suprā dictum est q. 80. a. 11. dub. 1. num. 31. Vera ergo ratio est, quia peccata illorum non sunt materia huius Sacramenti. Solum autem obligamus ad hoc Sacramentum ratione materiae necessariæ.

Tenentur  
baptizati,

Dico Secundò, Baptizati omnes obligantur ad confessionem, qui post baptismum in aliquod peccatum mortiferum inciderunt, etiam si hoc peccatum solum natura posterior sit ipso baptismo; quale est, sacrilegium, quod committitur ficta baptisi susceptione; vt suprā dictum est q. 69. a. 10. dub. 2. num. 19.

## ARTICVLVS IV.

*Vtrum quis teneatur confiteri pec-  
catum, quod non habet?*

17  
Omnia  
& sola  
mortifera  
confitere,  
eo quo tibi  
conscius es  
modo,

R Esondetur quemque debere confiteri omne, & solum peccatum mortiferum, quod habet in conscientia, & eo modo, quo sibi concus est; scilicet confitendo certa tanquam certa, dubia tanquam dubia, nihil aegens, nihil immixtu. Notandum est in Responsione ad 3. Quidquid committit homo vel omittit, in quo dubitas esse peccatum mortiferum, peccat mortiferè, quod se cōmittat discrimini. Sic quoque discrimini se committit, qui negligit confiteri id, quod est dubium, sitne mortale, an non: quare peccat mortaliter. Quod tamen sic intellige, si nimis ita dubitet, vt non habeat probabiles rationes ad credendum, non fuisse mortiferum. Si enim habeat probabiles rationes, vel probabile iudicium Sapientum, non fuisse peccatum mortiferum, potest omittere eius confessionem. Ratio est, Quia cum tali iudicio positivo posset operari, v.g. facere talem contratum, nec peccaret mortiferè: ergo multò magis poterit omittere eius confessionem, tamquam non sit peccatum mortiferum; eò quod probabiliter credit, non esse.

Dices: Melior est conditio possidentis: ergo etiā in dubio negatio non tenetur homo seipsum accusare, videlicet quando nescit quale peccatum sit. Confirmatur: quia ob hanc causam non tenetur respondere iudicii, quando nescimus an legitime interroget.

Respondeo Negando Consequentiam: Hoc enim solum locum habet, quando confessio, siue patefactio rei cedit in notabile præiudicium meū vel alterius: vt latius diximus de Iustit. & Iure lib. 2. cap. 31. dub. 3. num. 10. hic vero non cedit in tale præiudicium, sed in magnum com- modum.

## ARTICVLVS V.

*Vtrum peccator teneatur statim  
Confiteri?*

R Esondetur, Neque Iure Diuino, neque Ecclesiastico tenetur peccator statim, id est, primā opportunitate confiteri. Est communis prima operationis DD. Non Iure Ecclesiastico, quia Ecclesia solum præcipit vt singulis annis confiteatur, vt patet ex Capitulo, *Omnis viriusque sexus*. Non Diuino, quia præceptum confessionis est affirmatiuum; quod non obligat ad statim, sed suo tempore: præsertim cum sine actuali confessione homo possit amicitiam diuinam recuperare. Preterea, si iure Diuino teneremur statim à commissione peccato confieri, Ecclesia determinans annū tempus, apertam dedisset occasionem errandi. Tali enim determinatione satis insinuat, nos iure Diuino non obligari ante annum.

## DV BIVM I.

*Quando præceptum confessionis obliget nos Iu-  
re Diuino?*

R Esondeo & Dico Primo: Ratione sui obligat nos in articulo mortis, id est, quando quis tendit ad mortem: vt cum quis supplicio est per se in articulo afficiendus, cum valetudo est desperata, &c. Simili modo obligat in periculo mortis: vt, dum instat prælium, vel partus periculosus, &c.

Probatur, Quia hoc præceptū debet aliquando seruari ab eo, qui sibi concus est peccati mortiferi: ergo maximē in articulo vel periculo mortis: si enim tunc non seruatur, nō potest postea amplius seruari. Deinde, quia tunc maxime tenet rccōciliari Deo, quando est periculum aeternæ iniuriae, & propriæ salutis. Neque tunc sufficit votum, si possit re ipsa expleri: quia hoc votum post mortem expleri non potest. Denique, confitetur negligens suæ salutis, si tunc certioribus remedijis non vtratur. Vnde Iacobi 5. vers. 14. cum dixisset Apostolus: *Si quis infirmatur in vobis? inducat Presbyteros Ecclesie*; subiungit v. 16. *Confitemini alterum peccata vestra, ut saluemini*. Vide etiam Capitul. *Si infirmitas de Penitentia & confessionibus, ex Concilio Magno Lateranensi, ubi præcipitur Medicis sub pœnâ excommunicationis ferenda, vt ante omnia inducant infirmum ad confessionem.*

Vtrum vero etiā iure diuino obliget sub mortali, vt non nimis diu differatur in vita, sicut dictum est de contritione, est dubium. Probabiliter tamen videtur non obligare per se, nisi in articulo & periculo mortis. Ratio est, Quia non præcipitur Iure diuino confessio peccatorum, nisi ratione iustificationis: atqui possumus iustificari per contritionem cum voto confessionis, quod votum potest impleri, quādo videbitur esse aliquod mortis notabile periculum. Secūs est de contritione, quia sine ea non possumus iustificari, sed manemus in Dei inimicitia: vnde non licet eam nimis diu differre.

Dico Secundò: Per accidens, seu ratione alterius præcepti obligamur ad confessionem Iure densi. Diuino multis casibus. Primo: Quoties accedendum est ad Communionem, iuxta suprā dicta; quamvis

quamvis etiam probabile sit, solum iure Ecclesiastico ab Apostolorum temporibus recepto, nos teneri. Secundò: si quis voulit confiteri. Tertiò: Si à confessario fuerit iniunctum. Quartò: Ratione statuti Religionis. Quintò: Ratione conscientiae erroris, vt si putas te primā opportunitate teneri confiteri. Sextò: Ratione grauis tentationis, per quam putas te vincendum, nisi confitarris. Ita Caetanus Verbo, *Confessio, Conditione* 5. & alij.

<sup>22</sup> Non tamē quando timemus nos alias non recordarūs peccati. Septimo: Alium casum addunt Caetanus, Sotus, & alij quidam, Quando credis te alio tempore non recordaturum peccati. Sed probabilius est, eo casu te non teneri, vt docet Petrus Soto lect. 5. de confess. Et Nauarrus cap. 21. de Eucharistia num. 35. Primò: Quia Ecclesia probat nouerat, pleroque plurimorum peccatorum obliuisci ante exactum annum, & tamen non præcipit nisi annuam confessionem, vt patet ex Concilio Lateranensi, & vt confiteamur ea peccata, quorum tunc meminimus, vt patet ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. Secundo: Quia esset graue onus secularibus, si tenerentur confiteri quotiescumq; metuunt obliuionem. Neque satisfacit quod Sotus ait hunc casum esse Iuris diuini, sed latius ei esse prouisum per Ecclesiae determinationem: Quia si Ius diuinum me obligat ad confitendum, quando est periculum obliuionis, nulla temporis determinatio per Ecclesiam facta me, excusat.

D V B I V M . I L

Vixit Ecclesia potuerit tempus Confessionis determinare? & quo iure?

<sup>23</sup> Obligatur Ecclesia ad aliquam determinationem iuste diuina. R. Espondeo & Dico Primò: Ecclesia non solum potuit, sed etiam Iure Diuino obligata fuit determinare tempus confessionis. Probatur, Quia Christus illud non determinauit, sed id reliquit Vicario suo definiendum, qui id tenuit facere ex officio, præsertim cum sit necessarium ad salutem animarum, & commune bonum Ecclesiae: Si enim maneret indeterminatum, plerique nunquam vterentur, cum magna morum corruptela, & salutis iactura.

<sup>24</sup> Hæc tamen determinatio ei iuris humani. Dico Secundò: Hæc determinatio facta est præcepto seu iure humano. Probatur, quia immediatè facta est non per auctoritatem diuinam & supram, sed per auctoritatem inferiorem participatam homini à Christo, nempe Pontifici, & sub ipso Cöcilio Oecumenico, quæ potestas more humano gerenda & exercenda est: Ergo hæc determinatio facta est iure humano. Patet Consequensia: Nam hæc est distinctio inter ea, quæ sunt iuris diuini, & iuris humani Ecclesiastici, quod illa immediatè sint ab auctoritate supernâ, hæc à participatâ.

Dices, Ecclesia non potest præcipere, vt peccatum occultissimum, quod nullo modo prodit in opus externum, confitear, quāuis ad id iure diuino obligat; quia non potest disponere de actibus mere internis: ergo non potuit præcipere, vt ea semel confiteari in anno. Patet Consequensia, quia qui non potest aliquid præcipere absolutè, non potest præcipere, vt hoc vel illo tempore id faciam.

R. Espondeo, Præceptum Ecclesiae directè & per se solum obligat ad confitendum illa peccata, quæ in opus exterum prodiuerunt. Verum, quia

iure diuino confessio debet esse integra, indirectè, & mediante Iure diuino, quasi ex consequenti præcipit etiam confessionem occultorum. Instabis: Ergo si quis confiteretur externa peccata, omisssis internis, satisfaceret præcepto Ecclesiae. Respondeo; Ita satisfaceret, vt contra illud non peccaret, sed solum cōtra Ius diuinum. Vnde neque incurreret excommunicationem, si ea in non confitentes lata sit.

D V B I V M . III.

Quoniam sit illud tempus, quo iure Ecclesiastico tenemur confiteri?

**Q** Vidam existimant directè nos obligari in <sup>25</sup> Quadragesima. Ita Petrus Soto lect. de Cöfessione. Et Ioannes Medina codice de Confess. q. 14. Primò: quia Ecclesiæ consuetudo est tunc confiteamur, quam Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. approbat. Secundò: quia in multis diebus solent excommunicari, qui tunc non confitentur. Tertiò: Quia Sextus IV. in Extrauag. Vices illius Tit. de Pace, præcipit Mendicantibus, vt desistant prædicare populo, eos tempore Paschatis non teneri confiteri suis Parochis.

Respondeo; Verius esse, præceptum Ecclesiasticum non obligare, nisi vt semel quotannis confiteamur, quounque tandem id tempore fiat. Ita Canus relectione de Premit. part. 5. Domin. Sotus d. 18. q. 1. art. 4. Couarr. in Caput, Alma p. 1. y. 1. num. 8.

Probatur Primò: Quia Caput. *Omnis virtusque sexus*, solum præcipit, vt saltem semel in anno confiteamur.

Secundò: Quia Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. solum dicit, consuetudinem illam confitendi in Quadragesima, esse piam & salutarem: indicat ergo, non esse præceptam.

Neque obstat consuetudo Ecclesiæ, quæ vim legis habere solet. Nam illa consuetudo non est directè ex præcepto confessionis orta, sed propter communionem, quæ in Paschate obligat, quam necessariò debet confessio præcedere, vt supra. Ob hanc causam fiunt excommunications in eos, qui non confitentur, nempe ob præceptum Communionis. Vnde si quis ex legitima causa tunc non communicaret, & eo anno esset confessus, non incurreret excommunicationem Synodalem, quanvis in Paschate non confiteretur: Nam reuerè non obligaretur. Vnde patet responsio ad duo priora argumenta. Ad tertium, Pontifex solum ibi intendit, ne Mendicantes subditos à suis Parochis auerant, & idcirco prohibet talia prædicare. Ibidem enim facit illis potestatē, vt & ipsi tunc confessionem audiant. Dicit autem fidèles tunc debere confiteri, intellige, propter Communionem.

D V B I V M . IV.

An is, qui neque ante a solo anno, neque in Quadragesima est confessus, teneatur post tempus Paschale statim confiteri; an vero possit expectare alteram Quadragesimam?

**R** Espondeo & Dico Primò: Hunc teneri statim confiteri, Ita Medina q. 14. Dominicus Soto

26

228 Qu. 6. De Confessione, & eius necessitate. Dub. 4. 5. 6. 7.

Hic statim Soto loco citato. dist. 18. q. 1. art. 4. Nauarrus teneatur cōf. cap. 21. num. 45. & alij passim. Ratio est, Quia fācti,

Ecclesia præscripsit tempus annuum, non ut proprium onus anni, vt explēto anno obligatio extingueretur, sed ne vltra annum differretur confessio, sicut determinari solet tempus in solutionibus debitorum, vt suprā dictum est in Eucharistia; quod h̄c etiam eo magis locum habet, quod confessio non adstringatur temporis Paschali, sicut communio, sed per totum annum spatium possit impleri. Confirmatur ex verbis Concilij Lateranensis, Omnis vtriusque sexus omnia peccata sua constitutur saltem semel in anno: quasi dicat, Non differat vltra annum; præscribit enim frequentiam feruandam in vsu huius Sacramenti: ergo quo magis differtur, eo magis vrget præceptum.

Dices: Ergo iste continuo peccat anno explēto: Nam præceptum negatum semper vrget.

Respondeo, Verū esse, quod peccat continuo, quando habet opportunitatem, & omittit: Nam est in continuā omissione actuali, & voluntariā. Interrumpitur tamen hoc peccatum personam, per inaduentiam, & per defectum opportunitatis, sicut dententio rei alienae; vt dictum est de furto, lib. 2. de Iustitia & Iure cap. 12. dub. 3. Secūs est de festis diebus, ieunijs, & precibus Horarijs, quae sic adstringuntur certo tempori, vt sint velut proprium onus, aut cultus illius temporis, vnde transacto tempore expirat obligatio.

Aduerte tamen, Silueltrum verbo Eucharistia, num. 3. §. 15. & Confessio. 1. §. 3. & quosdam alios existimare, posse diffiri confessionem usque ad sequens Pascha; quorum sententia nob̄ videtur sat̄ probabilis. Minus probabile est de Eucharistia, vt suprā dictum est, quāst. 80. art. 11. dub. 2. num. 34.

Dico Secundō: Qui ritē confessus recordatur postea alicuius peccati mortiferi, non tenetur illud confiteri ante sequentem annum. Probatur, quia iam præcepto Ecclesia satisfecit. Si vero nondum communicavit, tenetur ratione communionis, vt etiam suprā dictum est de Eucharistia, q. 80. art. 11. dub. 2. num. 34.

D V B I V M . V.

Vtrum qui probabiliter putat se tempore debito non habiturum Confessorem, teneatur tempus præuenire?

28  
Conclūsio  
est affir-  
mata.

R Espōdeo cum Melchiore Cano elect. 5. de Pœnitentia, Teneri. Sicut in die festo qui videt se post horam nonam impeditum iri, vel non futurum sacram, tenetur præuenire. Ratio est, Quia Ecclesia præscripsit tempus annum, ne vterius differatur, obligans vnumquemque ut intra annum confiteatur.

Dices: Ergo qui videt se impediendum à electione Horarum, tenetur præuenire eodem die.

Respondeo, Cūm eodem Cano, si illud impedimentum prouenturū sit à natura, vel à coactione, non tenetur præuenire. Ratio est, Quia quod licet præuenire tempus debitum, v.g. pridie recitare Matutinum & Laudes, & manus dicere Nonam vel Vesperas, est priuilegium, quo priuilegio non tenetur tunc vii. At non est priuilegium posse statim confiteri. Secūs est, si impedimentum sit voluntarium; tunc enim teneris præuenire;

alioqui censeris voluntarii omittere horas, scilicet in Causa.

D V B I V M . VI.

Vtrum pueri obligenur hoc precepto annua confessionis?

R Espondeo & Dico Primō: Omnino obligari, si peccant mortiferè: vt patet ex verbis Concilij Tridentini: Cum, inquit, ad annos diff. creationis peruenierint. Hoc autem in quibusdam cf. septimo vel octavo atatus anno; in alijs serius, non vel decimo. Ad Communione vero plures requiruntur anni, vt duodecim, vel plures. Nam vt recte notat Canus parte 5. loco citato, non simul peruenit ad vsum rationis in omnibus rebus, sed prius in ijs quae sunt sensibus accommodatoria, & generaliora. Vnde prius potest pueri distinguere inter peccatum magnum & parvum, obligantur quām inter cibum sacram & profanum, & quām ad communionem possit istud Sacramentum dignē assimilare, & latenter diuinitatem apprehendere. Accedit, quod ad hoc Sacramentum requiratur maior deuotio, quām ad Sacramentum Pœnitentie.

Dico Secundō: Tamen ante annos pubertatis non incurruunt pueri penam excommunicationis, Impuberis non confitentes singulis annis in plerisque dioecesis est constituta. Ratio est, quia Pralati non intendunt eos huiusmodi penā inuoluere, vt consuetudo declarat.

Aduerte tamen, verum non esse, pueros ante annos pubertatis non posse vllas censuras incurrire. Nam Concilium Trid. lss. 25. cap. 5. de Reformatione, excommunicat eos, cuiuscunque generis aut conditionis, sexus vel ætatis fuerint, si septa monialium ingrediantur. Vbi manifestum est pueros etiam comprehendendi. Quare, nisi lxx vel consuetudo eos excipiat, censuras incurruunt.

D V B I V M . VII.

Vtrum is, qui solum habet Venialia, teneatur singulis annis confiteri?

D. Bonaentura d. 17. & Richardus ibidem, affirmant, idque propter tenorem præcepti quod habet, Omnia peccata esse confienda.

Respondeo & Dico Primō: Eum qui solum habet venialia, non teneri singulis annis confiteri. Est communis aliorum Doctorum. Probatur Primō, Quia præceptum Ecclesia solum determinat tempus obseruationis præcepti diuinī: at qui præceptum diuinum non obligat ad confessionem venialium: ergo nec præceptum Ecclesiae. Ita Cajetanus q. 1. de Confessione. Secundō: Quia quando Ecclesia iubet omnia peccata confiteri, vel intelligit sola mortifera, & sic habemus intentum: vel mortifera & venialia, & sic qui confitetur mortifera, tenebitur etiam addere venialia, quod nemo vñquam dixit. Tertiō: Nemo potest confiteri omnia venialia: ergo solum loquitur de mortiferis. Quod confirmatur ex gravissima pena, quam subiugit: Alioquin, inquit, & viuens arceatur ab ingressu Ecclesiae, & mortuus Ecclesiasticā careat sepulturā. Denique, quia Concil. Trident. lss. 14. cap. 5. expresse dicit, venialia taceti citra culpam posse.

Dico

Quæst. 6. De Confessione, & eius necessitate. Art. 5. D. 8. A. 6. 229

Nisi ratio-  
ne scandali.  
Dico Secundò: Ratibne scandali fieri posse, vt  
is, qui solùm venialia habeat, teneatur se exhibere  
Proprio Sacerdoti, & insinuare, se nihil habere:  
vt, si populus vel Pastor aliqui putarent illum  
contemnere hoc Sacramentum.

DVBIVM VIII.

Virum Ecclesia possit præcipere Venia-  
lium confessionem?

32  
Venialia  
interiora.

R Espondeo & Dico Primò: Non potest ita  
præcipere, vt tenearis interiora venialia  
confiteri, quod habes exteriora. Ratio est, Quia  
non potest directè in actus internos statuere.

Venialia  
omnia ex-  
teriora.

Dico Secundò: Non potest etiam sic præci-  
pere, vt tenearis omnia exteriora venialia confiteri.  
Probatur: Quia non est sufficiens ratio, seu vi-  
tilitas id præcipiendi. Quod si concedamus posse  
præcipere, non tamen potest sub mortali: quia id,  
quod præcipitur, est materia validè leuis.

33  
Indirec-  
tè potest præ-  
cipere con-  
fessionem  
venialium,

Dico Tertiò: Potest tamen præcipere indirec-  
tè, vt omnes teneantur venialia confiteri, nempe  
si alia non habeant. Colligitur ex Caietano, O-  
pusculo de Confess. qu. I. Probatur: Quia posset  
præcipere vñus huius Sacramenti; & tunc, si quis  
non haberet mortisera, teneretur confiteri venia-  
lia. Quod pater: nam aliter non potest substantiam  
huius præcepti præfarcere. Antecedens proba-  
tur: Quia vñus huius Sacramenti est res saluberrima:  
ergo Ecclesia potest illum præcipere, sicut  
alia bona opera, ieiunium, orationes, eleemosyna-  
nam, &c. non quidem tanquam id necessarium sit  
ad iustificationem, sed vt summè expediens ad sa-  
tisfactionem peccatorum, & vitę Christianę pro-  
fectum: quod est contra Dominicum Soto, &  
quosdam alios.

34  
Dices Primò: Ecclesia non potest materiam  
non necessariam facere materiam necessariam Sa-  
cramenti: ergo non potest vñlo modo præcipere  
venialium confessionem.

Quomodo  
materia  
non nec-  
cessaria Sacra-  
menta, per  
Ecclesiam  
possit fieri  
materia ne-  
cessaria.

Respondeo: Non potest facere, vt id, quod  
non est materia necessaria, fiat absolute necessaria,  
sic vt sine ea non constet Sacramentum, etiamsi  
alia materia subijiciatur: potest tamen facere, vt  
fiat necessaria sub conditione, si videlicet alia ma-  
teria desit, quæ Clauibus subijiciatur: nam potest  
præcipere vñus huius Sacramenti.

Dices Secundò: Confessio venialium non est  
materia gravis: ergo non potest eam Ecclesia præ-  
cipere, saltem sub culpa mortisera.

Respondeo: Et si confiteri venialia non sit per  
se res tanti momenti, vt possit sub peccato morti-  
fero præcipi, quando adest alia materia: tamen  
quatenus est necessarium ad vñus huius Sacramé-  
ti (vt, si alia materia desit) catenus est satis mag-  
ni momenti, vt possit sub gravi culpā præcipi.  
Nam vñi hoc Sacramento, non est opus minoris  
momenti, quam ieiunium, vel recitatio Officij,  
vel auditio Missæ, quæ tamen ab Ecclesia possunt  
sub culpā mortisera præcipi.

35  
Dico Quartò: Probabilius videtur, Ecclesiam

hactenus non præcepisse indirectè confessionem  
venialium. Probatur, Quia nullum tale preceptū  
existat, hecque etiam est vlla talis consuetudo.

Dices: Clementina, Ne in agro Dominico; §. Sa-  
nè. Tit. De statu Monachorum, sic dicitur: Sane sin-  
gulis mensibus, tam in monasterijs, quam extra sublatā  
occasione quacunque, ad confessionem saltem semel ac-  
cedant omnes & singul Monachi: Loquitur autem  
de Monachis S. Benedicti.

Respondeo breuiter: Nullum esse h̄c propriè  
dictum præceptum, sed solūm monasticam con-  
stitutionem, obligantem tantummodo ad puni-  
tionem Regularem; vt patet diligenter exami-  
nant: Nullum enim verbum ponitur, quod pro-  
priè præceptum insinuat.

ARTICULVS VI.  
Vtrum possit cum aliquo dispensa-  
ri, ne confiteatur?

36  
R Espondeo & Dico Primò: Non potest Pon-  
tifex dispensare cum aliquo, ne vñquam co-  
fiteatur. Probatur Primò: Quia confessio merè est  
Iuris Diuini: ergo Pontifex non potest in ea dis-  
pensare; præfertim cùm nulla possit occurrere  
causa rationabilis, cur aliquis sit ab eā excipiēdus.  
Secundò: Quia confessio est intrinsecā pars Sacra-  
menti necessarij ad salutem ei, qui post baptismum  
mortisera peccauerit. Atqui huiusmodi Sacramē-  
ta sunt Ecclesiæ fundamenta; his enim Ecclesia  
formatur, perficitur, & cōsilitur: Ministri vero Ec-  
clesie instituti sunt, vt Ecclesiam, sicut à Domino  
constituta est, gubernent; non autē est eis conce-  
sum, vt eius fundamenta mutant: ergo &c.

37  
Dico Secundò: Summus Pontifex, & Conciliū  
Generale ex iusta causā possunt dispēsare in tem-  
pore confessionis; neceps, vt possit ultra annum  
diffiri, vel intra annum debeat s̄epiū frequentari. Dilpen-  
sari potest in tempore confessionis  
Probatur, Quia determinatio huius temporis, sicut nis-  
iure humano facta est, ita etiam iure humano pro-  
rogari potest, vel contrahi. Vix tamen videtur  
posse occurrere causa dispensandi cum aliquo in  
particulari, vt non teneatur intra annum confiteri.  
Vnde, si dispensatio detur, peccabit dispensans, &  
quod abutatur suā potestate. Qui autem tetetur  
dispensatione, etiam peccabit, saltem venialiter;  
non quidem contra præceptum Ecclesiæ, in quo  
est dispensatum; sed contra Ius Naturæ, vel Gen-  
tium, quo pars debet se conformare toti, nisi  
causa subfit.

Advertendum autem, quādiu perseverat præ-  
ceptū annū confessionis, Papam non minus ob-  
ligari ad confitendum, quād alias; idque vel ex pa-  
te vi Iuris Naturalis, vel Iuris Gentium, quod di-  
ctat vt Princeps legem, quam imponit, patiatur, præcepto  
si eadem in ipso & subditis sit ratio. Non tamen  
incurret peccatum transgressorī lege humanā con-  
stitutam; solūm enim tenetur Princeps suis legi-  
bus quo ad vim directiū, non vero quo ad vim  
coactiū.

QVÆSTIO VII.

De Confessionis Quidditate.

Vide, que diximus Quæstione Sexta, in principio.

Vnu

QVÆSTIO