



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Dvb. 2. Vtrum peccata venialia sint necessariò confitenda.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Q. 6. De Confessione, & eius necessitate. Art. 1.2. Dub. 2.3. 225

Sed sustulit confessionē publicam sionem publicam, quæ erat appendix Pœnitentia publica. Cūm enim exorti essent Nouatiani, tempore Cypriani, qui docent lapsos post baptismum, præsertim in grauiora peccata, non posse per Ecclesiam reconciliari, conuererunt Episcopi va- riorum locorum, & confituerunt huiusmodi lapsos esse omnino reconciliandos, sicut antea semper seruatum fuerat. Ne tamen nimis facilè vide- rentur eos recipere, & sic calumniam à Nouatianis sustinerent, veteri Canonii, quo talibus in- dicebatur pœnitentia publica, hanc addiderunt appendicem. Vt etiam publicè confiterentur scie- cet ea peccata quæ erant aliquo modo publica, & iudicio prudentis Sacerdotis viderentur publicè aperienda. Vnde in singulis Ecclesijs instituerunt Sacerdotem Pœnitentiarium prudentem & seruantem secreti, quem omnes publicam pœnitentiam actu- ri accedere debebant. Hujus ergo primò confite- bantur priuatim omnia sua peccata occulta, & manifesta: deinde prescribebatur eis pœnitentia publica, cuius pœnitentia additamentum erat, publicè confiteri in Ecclesia certa quædam cri- mina, quæ iudicio Sacerdotis videbantur mani- festanda. Hanc Confessionem publicam sustulit Nectarius, & Presbyterum, qui publicè pœnitentib- bus prærerat; idque ob grauem populi offendicu- nem quandam, occasione publicæ pœnitentiae & confessionis ortam. Cūm enim mulieri cuidam nobili pœnitentia publica, nescio ob quæ crimina esset iniuncta, & illa ob hanc explendam diutius in templo moraretur, accidit vt quidam Diaconi- nus eā in templo abuteretur: Mulier autem illa confessionem publicam, sibi à sacerdote prescri- pta facta, etiam hoc crimen videtur coram populo manifestasse; vnde grauissima populi in Clerum offendit nata. Hinc quidam Eudemon Presbyter fuisit Nectario, vt illam confusitudinem aboleret. Colliguntur haec ex Socrate, & So- zomeno, locis citatis.

Dices. Si Nectarius non sustulit confessionem priuatā, quomodo ergo dicunt illi Auctores, fuisse permisum omnibus, vt pro sua quisq; conscientia ad diuinā mysteria accederet?

Respondeo. Eatenus permisum est, quatenus non amplius tenebantur adire publicum illud tri- bunal Ecclesie, sed satis erat priuatim reconciliari: sicuti modo quisque potest dici pro conscientia suā, accedere communionem.

Obijcunt Secundō: Chrysostomus Homil. 2. in Psalmum 50. sic ait: Peccata tua dicito, vt deleas ea: si confunderis dicere alicui quæ peccasti, dico quoti- dīe ea in anima tua: Non dico, vt confitearis conseruo tuo, qui exprobret; dico Deo, qui cureret ea. Similia habet Homil. de Pœnitent. & confessione.

Respondeo. Chrysostomum tantum velle, non esse necessariū publicè confiteri, & in theatro suo- rum conseruorum, vt Homil. 4. de Lazaro ait: Ex hac enim confessione sequebatur exprobratio, non autem ex priuatā quæ fit soli Sacerdoti, quia fit sine testibus, & propriè fit Deo, Sacerdoti enim confitetur vt locum Dei tenenti, & diuinā auctoritate absoluendi. Vnde soli Deo confiteri non excludit Sacerdotem, vt multis ostendit Gregorius à Valentia in hunc locum. Instabili: Chrysostomus videtur solūm requirere, vt Deo confitea- mur in anima, idque absidue: vnde Homil. 8. de Pœnitentia ait: Non delictorum testes statuas; in- tuis in conscientiā, astante nemine præter eum qui

cuncta videt, reforma quod deliquisti. Respon- deo, Chrysostomus interdum loquitur de confes- sione coram Deo, quatenus ordinatur ad satisfa- ctionem, ad quam referebatur illa publica confes- sio; non autem, quatenus ordinatur ad absolu- tionem Sacramentalē, quam multis locis doce- esse necessariam; vt patet lib. 2. & 3. de Sacer- dotio &c.

D V B I V M . II.

Vtrum peccata Venialia sint necessaria  
confitenda?

R Espondeo. Esse quidem sufficientem mate- riam confessionis, non tamen necessariam. Prior pars patet ex Concilio Tridentino sess. 14. Canon. 5. & Can. 7. vbi id expreſſe habetur. Et confirmatur ex sententiā Domini, Ioan. 20. v. 23. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis; quæ gene- ralis est ad omnia peccata. Altera pars probatur ex eodem Concilio, loco citato: Quia peccatum ve- niale multis alijs remedij expiari potest, vt ibidē Concilium docet.

Dices: Venialia comprehenduntur illa senten- tiā Domini: Quorum remiseritis peccata &c. aliquin venialia non essent materia sufficiens huius Sacramenti: ergo si non remittantur à Sacerdotibus potestate clauium, non remittuntur à Deo; ac proinde ne- cessariē erunt in confessione explicanda. Patet consequentia: quia addit Dominus; Quorum re- miseritis, retenta sunt.

Respondeo: Sententiam Domini esse genera- lem quoad remissionem; non autem quoad reten- tionem. Ratio est, quia plura instituit remedia, quibus deleantur venialia, vt constat ex doctrina Ecclesie: non tamen instituit plura, quibus mor- tifera deleantur. Dedit enim potestatē remit- tendi & mortifera, & venialia, sed retinendi per se primò sola mortifera; quia venialia sunt minoris momenti, & amicitiam eius non dissoluunt. Secundariē tamen possunt venialia retineri, quate- nus retinentur mortifera, sine quibus illa condo- nari nequeunt.

D V B I V M . III.

Quo loco confesio sit precepta in Scriptura?

D Bonaentura d. 17. p. 2. art. 1. q. 3. putat Absolutionem quidem institutam esse & preceptam Ioan. 20. Confessionem autem solūm infinuatam, institutam autem ab Apostolis, & promulgatam Iacobi, 5. Confitemini alterum peccata vestra, vt saluemini.

Sed dicendum, Certum esse, confessionem in- tegram omnium peccatorum mortalium esse in- stitutam & preceptam, tanquam necessariam, Ioannis 20. Quorum remiseritis. &c. Contrarium cœfendum est erroneum. Patet hoc tum ex suprā dictis, tum ex Concilio Tridentino, quod ses. 14. can. 3. expreſſe docet, Sacramentum Pœnitentie esse institutum Ioan. 20. Quorum remiseritis; ergo ibidem est instituta confesio, quæ est nec- essaria pars huius Sacramenti. Et canone 6. definit confessionem esse necessariam Iure diuino ad fa- ludem: atqui nullus Scripturæ locus est vnde hoc euidentius & efficacius colligatur, quā Ioan. 20. Denique idem Cœcil. c. 6. illius sessionis expreſſe probat ex hoc loco Ioannis, Confessionem esse Iuris diuini.

A R T.

<sup>13</sup>  
2. Obiectio  
ex Chrys.  
somo.  
Soleatur.