



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 2. Quando hoc præceptum obliget.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

D U B I U M . II .

Quando hoc præceptum obligat?

³
Non ligat statim a commissione facinore, saltem sub mortali.

R Espondeo & Dico Primo: Hoc præceptum non obligat statim commissio facinore, sub novo peccato mortifero: Est communis sententia Doctorum. Probatur; Quia hoc præceptum est affirmatiuum, quod non ad semper, sed tantum pro certis temporibus obligat.

Dixi, sub novo peccato mortifero: Primo: Quia peccator tenet sub pena permanensis in peccato commissio, quæ permanens est continuatio peccati habitualis, non autem circumstantia prioris peccati actualis; neq; addit nouam culpam mortiferam. Secundo: Quia videtur obligari, saltem sub peccato veniali, ut primæ opportunitate contritionem concipiatur, sequitur a statu peccati eximat. Probatur, quia esse in statu peccati, & inimicitia Dei, est magnum quoddam animæ malum, Deoque valde displicens: ergo velle in hoc statu permanere, cum facile possit exire, est peccatum, etiam si id tantum interpretatiæ velis; sicut vultus, qui aliquid voluntariæ negligit & omittit.

Confirmatur Primo: Ecclesiastici 5. v. 8. Ne tardes conserui ad Dominum, & ne differas de die in diem: subito enim veniet ira illius, & in tempore vindictæ disperdet te; ubi non tantum aliquid consilium, sed etiam quoddam præceptum videtur insinuari. Et cap. 21. v. 2. Quasi a facie colubri fuge peccatum: si accesseris ad illa, suscipient te: dentes leonis, dentes illius, interficiant animas hominum.

Confirmatur Secundo: Quia is, qui principem grauiter offendit, & facilè potest ei reconciliari, valde reprehensibilis est, si primæ opportunitate non conetur redire in gratiam, & videtur quodammodo partu facere illius amicitiam. Dices: Ex his videtur sequi, id est peccatum mortiferum: Nam esse in statu peccati, est valde ingens malum: ergo illud in se permettere, non est solum veniale, sed etiam mortiferum. Respondeo: Est valde ingens malum, quatenus supponit & quodammodo includit actum peccati: non autem est tantum malum per se nudè consideratum, scilicet ut indignitas habitualis. Vnde voluntaria permaſtio in illo, presertim non ad longum tempus, non censetur grauius iniuria; sed negligentia quædam animi non tatis æximientis mala spiritualia.

Sed contraria. Obijcitur Primo: Quius tenetur sub peccato mortifero primæ opportunitate proximum corripere: ergo & seipsum, concipiendo contritionem.

An & quādo, statim corripiens, sed proximus.

Respondeo: Non tenetur sub mortali peccato corripere proximum, ut exeat de statu peccati, sicut nec seipsum; sed tantum sub veniali; nisi sit probabile periculum, quod alioquin in illo peccato morierit. Secūs est, quando agitur de peccatis futuris evitandis, tunc enim tenetur proximum corripere primæ opportunitate, quatenus necesse est, ut illud peccatum evitet: similiter & nos ipsos. Alter respondet Melchior Canus relectio-ne de Pœnitent. part. 4. sed non satisfacit.

2. Obiectio

Obijcitur Secundo: Qui manet in statu peccati, exponit se periculo rursum peccandi, quia vnu peccatum trahit aliud, sicut ansa ansam: ergo ratione huius periculi peccat mortifer, qui non concipiit contritionem.

Respondeo: Illud periculum non est propin-

quum, sed remotum; unde non obligat sub pœna Quæsi pœna, cati mortifero ad sui visitationem. Quando autem cuo se ex- incipit esse propinquum, tunc potest recedere à ponat, qui manet in peccato, & petere auxilium: Nam auxilium ora- tionis semper suspetit homini fideli.

Obijcitur Tertiū: Qui libidinem afficit famu- riæ in fama vel in fortunis, tenetur primo quoque. Obiectio tempore, dum commode poterit, restituere sub peccato mortifero: Ergo similiter, qui Deum af-fecit iniuriæ per peccatum, tenetur ei honorem restituere.

Respondeo Primo: Is qui aliquid furta absti- lit, non tenetur semper sub novo peccato mortife-ro: An res in- primæ opportunitate restituere, sed solum sub iuste abla- pena continuationis prioris peccati. Postquam entu- res surrepta est, vel fama laesa, et si per medium an- num non restituta, non accedit aliqua malitia mortifera ex illâ dilatatione, nisi inde aliquid ex-trinsecum incommodum ipsi, cui restituere est sa- cienda, eueniaret. Respondeo Secundo: Est dis- parem rationem restitutio[n]is, & contritionis: qui enim non restituit, censetur quodammodo con-tinuè lacerare, & continuare priore actum: Nam qui laesus est, assidue sentit incommode. Verum peccator non censetur continuare peccatum, vel assidue Deum irritare, dum non conteritur; quia Deus non percipit recipi incommode ex pecca-to, neque ex eo quod homo non conteritur.

Dico Secundo: Præceptum contritionis non etiam obligat per se diebus festis sub novo pœ- Præceptum mortifero: Est communis D.D. Vide Medi- nis cod. de Pœnitent. Tract. 1. q. 6. qui contra- ligat diebus riam sententiam tribuit Scoto, Angelo, Gabrieli, & Antonino, quāvis Scotus aliud videatur vellet: novo mor- vide illum in 3. d. 27. sub finem.

Probatur Primo: Quia nullum est ius diuinum vel humanum, quo ad hoc obligemur. Ius enim diuinum, quod aliquam speciem huius præcepti habeat, non est aliud, quam illud Leuit. 16. v. 31. sabbatum requietionis est, affligitis animas vestras: Si-milia habet cap. 32. Sed hic nomine afflictionis animæ non intelligitur contritio, sed ieunium, quod præcipue in seculo expiationis seruabatur. Sed & hæc lex iam est abolita, quia ceremonialis. Ecclesia vero etiam non præcipit contritionem, quia non præcipit actus internos, saltem directè, sed ut summum quatenus necessarij sunt ad obsecundos actus externos sine peccato. Possumus autem colere diem festum sine actu interno contritionis.

Probatur Secundo: Quia præcepta non dan-tur de fine, sed de medijs ad finem: ergo licet fi-nis diei sit, conuersio ad Deum, tamen non præci-pitur in præcepto cultus diuini. Notandum ta-men est, maximè esse rationi consentaneum; vt peccatores se tunc ad pœnitentiam excitant: tum, quia hic quoque est finis obseruationis diei festi; tum, quia alioqui sine fructu Deum colet.

Dico Tertiū: Non obligat etiam hoc præcep-tum sub novo peccato mortifero, quotiescumque peccata præterita practicè occurruunt memoriæ. Est communior sententia Doctorum, præser-tim recentiorum; Caietani, Sotii, Cani, Ioan. Medina, Adriani. Contrarium sensere multi ve-teres; vt Alexander Alensis, Richardus, Paludanus, Gabriel, &c. Vbi Notandum est: Peccatum occurtere speculatiæ, dum cogitas de eo, vt condi-tionem eius intelligas: Practicè autem, cum oc-currit homini cum aliquo primo motu appetitus in ipsum;

In ipsum; seu cum quadam suggestione, quæ veluti insinuat interius, *Fac hoc.*

Probatur propositio: Si homo tunc teneretur, Vel id esset ratione ipsius particularis præcepti contritionis; nempe quia conferetur impenitens, nisi tum pecciteret: & hoc non: quia in ceteris præceptis hoc non cernitur: non enim tenemur, quoties nobis occurrit aliqua res credenda, statim elicere actum fidei; neque censemur infideles, si id non faciamus. Ratio est: Quia obligatio præcepti nascitur ex natura rei; non autem ex apprehensione nostra, aut motu aliquo ad id, quod præcepto est contrarium. Vel id esset ratione præcepti dilectionis; quia videlicet alioquin conferetur Deum contemnere: & hoc non: quia peccator non tenetur, quoties illi occurrit cogitatio aliqua de Deo diligendo, eiusque beneficijs, excitare actum dilectionis. Vel denique, id esset ratione periculi consentiendi; quod, nisi conteratur, evidens sit periculum, ne à peccato rursus vincatur: & hoc non: quia non semper est tale periculum: & in tali eventu possim mentem ad alia distractare, & sic eam cogitationem excutere. Si tamen quis apprehendat se esse in evidenti periculo consensu, nisi se ad dolorem peccatorum excitetur, tunc ratione conscientia tenebitur.

Dico Quartò: Præceptū Contritionis aliquando per se obligat peccatorem sub nouo peccato mortali, aliquando ratione alterius operis.

Ratione sui obligat, Primò: In periculo mortis: quia nisi tunc contritionem concipiatur, constituit se in presentissimo periculo perpetuè inimicitia cum Deo, & aeterna damnationis sui ipsius: vnde peccat nouo modo contra dilectionem Dei & sui. Secundò: valde probabile est, hoc præceptum etiam obligare ratione sui sub nouo peccato mortifero, non contritus nimis diu differatur, v. g. ad quatuor vel quinq; annos. Ratio est, Quia alioqui videbitur peccator nouo modo contemnere diuinam amicitiam, si tamdiu voluntariè maneat in eius inimicitia, sicut alibi dictum est de præcepto charitatis: hoc tamen tempus non potest à nobis præcisè determinari, sicut nec tempus Eucharistie præcipienda, quatenus iure diuino præceptum. Dixi, *esse valde probabile*, quia non est certum: nam non est improbabile, præceptum contritionis non obligare per se sub mortali, nisi in periculo mortis, sed alia tantum sub veniali.

Secundo modo obligat hoc præceptum ratione alterius: Primò, Quando peccator debet aliquod Sacramentum percipere, vel administrare, & deest copia Confessoris; tunc enim, ne indignè Sacramentum trahatur, tenetur concipere contritionem. Secundò: Quando tota aliqua Rcspubl. versatur in grauissimo periculo salutis, sicut apud Ninuitas. Ratio est, Quia si in priuato periculo teneor, multò magis in communi. Ita Hadrianus quæst. 3. de Contritione, & Petrus Soto lectione 3. Sed videtur hic casus vix posse incidere, nisi quis se quoque in mortis periculo videat constitutum; tunc enim ratione sui, non communis tenetur: vel certè, nisi quis existimet suā causā malum diuinatus inferri Republicā, vt quando Achan accepit de anathemate, Iosue 7. & quando Israēl punitus est ob numerationem populi factam per David, 2. Regum 24. Tertiò: Quando aggrediendum est

magnum opus quoddam spirituale, in quo magna Dei auxilium est necessarium: vt si profitenda fides coram Tyranno, si prædicandum Euangeliū inter infideles, præfertim cum vita periculo: peccator enim talia aggrediens sine debitâ preparacione, videtur tentare Deum. Quartò: Quando quis in magno periculo peccati ratione alienus tentationis constitutus est, quod non putat se superaturum, nisi serio ad Deum recurrat.

Notandum: Quando præceptum contritionis obligat ratione alterius, v. g. ratione Sacramenti percipiendi, omissionem eius non esse distinctum peccatum ab indignâ perceptione Sacramenti; quidquid dixerit Melchior Canus. Ratio est: Quia contritus tunc non præcipitur propter se, sed solùm ut necessaria dispositio ad aliud, & quasi sub conditione, nempe, *Si relis Sacramentum percipere, conterere.* Vnde non peccatur præcisè omissione contritionis, sed indigna Sacramenti perceptione. Idem dicendum, quando peccator videtur necessaria contritus ad vitandum aliud peccatum, & tamē eam omittit. Tunc easim omissione illa solùm censetur peccatum, quatenus est consensus interpretius in peccatum, ad quod tentatio illum virget, v. g. in fornicationem: vnde solùm habet malitiam fornicationis.

⁹
An omissionis
contritionis
tunc sit di-
stinctum
peccatum,

DUBIUM III.

Vtrum peccator teneatur in Paschate conteri, sicut tenetur confiteri?

Dominicus Soto dist. 17. quæst. 2. art. 6. respondet affirmativè: adeò, vt quamvis peccator in Paschate careat Confessore, nihilominus teneatur tunc contritionem concipere sub nouo peccato mortifero. Ratio ipsius est, Quia penitentia Christiana continet contritionem & confessionem: atqui tempus Christiana penitentia ab Ecclesia determinatum, est tempus Paschæ: ergo si tunc peccator non possit eam penitentiam praefare quoad confessionem, saltet tenebitur quoad alteram partem, scilicet contritionem. Sed contrarium est tenendum cum Caetano, verbo *Contritu*, in Summa.

Dico igitur Primò: Si confiteatur peccator, non tenetur, nisi ad attritionem Sacramento necessarium. Ratio est, Quia cum præceptum contritionis & confessionis sint duo præcepta, Ecclesia solùm in Paschate præcipit confessionem; & consequenter solùm id, quod ad hanc ritè faciendam est necessarium, quod est attritio.

12

¹¹
Responsio
est negans
contra
Dom. Sot.

Dico Secundo: Si non possit tunc confiteri, aut etiam nolit, non tenetur vi præcepti Ecclesiæ ad contritionem. Ratio est, Quia cum contritus sit actus internus, non potest Ecclesia ad eam obligare, nisi quatenus necessaria est ad confessionem: ergo quando non potest confiteri, aut etiam non vult, non tenetur conteri ex vi præcepti Ecclesiæ: sicut qui non potest recitare Horas, non tenetur adhibere aliam internam devotionem, quam ad lectionem Horarum adhiberet debuisset.

Dixi, *Ex vi præcepti Ecclesiæ*; quia si talis peccator velit percipere Eucharistiam, vel aliud Sacramentum, tenetur iure diuino concipere contritionem; vt supra dictum est.

Ttt QVÆ-

⁷
Obligat
aliquando
per se.

⁸
Aliquando,
ratione al-
terius.