



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 4. Vtrum peccatum, veniale possit remitti sine mortali.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

virtutem. Patet Consequentia: quia ex eo, quod Christus habet potestatem conferendi Sacramentis vim delendi peccata, recte colligimus ipsum per se immediate posse peccatum remittere: ergo è contrario, qui per se non potest, etiam non potest alteri hanc potestatem dare. Imò plus videtur, posse instituere talia remedia efficacia ad peccatum delendum, quām posse per se remittere.

Probatur Tertio: Ecclesia non instituit Sacramentalia, nisi per suas preces; vt patet ex consecratione aquæ benedictæ, & limilium: atqui per suas preces non potest sic annexare, seu applicare Christi merita rebus externis, vt infallibilem effectum remissionis culpæ, aut gratia præuenientis, in utente habeant. Nam preces Ecclesia non habent vim ex opere operato, sed solùm per modum imperationis. Vnde per suas preces non annexat Christi merita auctoritatius, sed deprecatiū; ac proinde Sacramentalia non operatur, nisi per depreciationem. Patet Consequentia: quia non operantur, nisi ratione depreciationis fusæ per Ecclesiam super ipsa, quæ est veluti forma & vis illorum: Non autem operantur ratione meriti Christi immediate annexi, sicut Sacraenta, quorum forma & vis est ipsum Christi meritum immediate per Christi auctoritatem ipsis annexum. Confirmatur: Quia Sacramentalia ad alia etiam valēt: vt aqua benedicta ab abigendos dæmones, item ad salutem mentis & corporis, vt habetur in eius consecratione: atqui non valet ad illa, nisi per modum imperationis: ergo neque ad remissionem peccati venialis.

Probatur Quartò: Eleemosyna, Oratio Dominica, Confessio generalis, & tonsio pectoris, non valent per se & ex opere operato ad remissionem peccati venialis; & tamen Patres & Canones similiter de his loquuntur, atque de Sacramentalibus: ergo nec Sacramentalia valent ex opere operato. Antecedens patet: Nam hæc non sunt ab Ecclesia instituta, sed sunt opera legis naturæ. Nec usquam legimus ab Ecclesia vel à Deo aliam vim eis tributam, quām eam, quam natura suā in statu gratia habent.

Quinto Denique: Per se incredibile videtur hominem statim liberari omnia culpis venialibus, hoc ipso quod aquam benedictam, vel benedictionem Episcopalem cum aliquā reverentia accipit, vel in Ecclesia consecratā orat, etiamsi nullam earum displicantur, vt Deum offendunt, habeat.

Hinc facile probatur Altera pars: nempe hæc delere peccatum veniale dumtaxat mediante motu pœnitentiae, quem in nobis excitant. Primò: Nam certum videtur Eleemosynam, Orationem Dominicam, & similia non aliter delere culpas veniales, nisi impetrando motum pœnitentiae: ergo idem dicendum de Sacramentalibus. Secundò: Sacrificium Missæ non aliter deler mortifera, aut venialia peccata, quām per modum imperationis: ergo potiori iure idem dicendum de Sacramentalibus. Tertiò: Sacramentalia non habent vim remittendi peccata, nisi per modum depreciationis, vt probatum est: sed depreciation non remittit culpas, nisi impetrando motum pœnitentiae, quo animus retrahet quod commisit: ergo hæc non habent vim nisi impetrandi.

Sed Contra. Primò: Ecclesia habet potestatem applicandi Christi merita efficaciter ad con-

donationem pœnarum, vt patet in Indulgentijs: ergo etiam culparum venialium.

Respondeo, Negando Consequentiam: Ratio est, quia condonatio pœna non requirit intrinsecam animi mutationem, sed solùm condonationem extrinsecam. Nam voluntate correcta, & labo peccati delecta, manet reatus pœnae, & consequenter sine alia renouatione mentis convenienter tollitur.

Obijcitur Secundò: D. Augusti in Enchiridio c. 71. sic ait, loquens de Oratione Dominicâ, De ex Aug. let omnino hec Oratio minima & quotidiana peccata: delet & illa, à quibus vita fidelium, scelerate etiam gesta, sed panitudo in melius mutata, discedit: ubi videretur insinuare venialia deleri per Orationem Dominicam sine pœnitentiâ; mortalia autem cum pœnitentiâ.

Respondeo: Tantum vult dicere per Orationem Dominicam deleri sèpè aliqua peccata venialia, etiamsi animus non recedat ab omnibus: nam potest unum sine altero remitti. peccatum autem mortiferum nullum remitti potest ex omnibus, nisi animus pœnitendo recedat ab omnibus. Dicit autem Orationem Dominicam delere peccata, eo modo, quo paulò post ait, Eleemosynam delere peccatum, non solùm veniale, sed etiam mortale. Delet autem Eleemosyna impetrando pœnitentiam de culpâ, & postea satisfaciendo pro pœna.

Obijcitur Tertiò: Videtur esse contra communem sensum fidelium, non remitti peccatum veniale per aquæ benedictæ aspersiōnem, nisi quantum impetratur motus pœnitentiae; & contra experientiam, quia non experimur nos tunc ad pœnitentiam excitari imò magis excitamus lectione sacrâ, vel aspectu imaginis crucifixi.

Respondeo: Non est communis fidelium sensus remitti culpas veniales aspersione aquæ benedictæ sine legitimo dolore; sed solùm in genere remitti peccatum veniale, vel secundum culpam, si homo cooperetur, vt oportet; vel secundum aliquid pœnae, si culpa sit remissa. Et quamus tunc non sentiamus nos excitari, possimus tamen postea excitari tempore congruo. Imago Crucifixi, & lectio pia non sunt instituta ad venialium remissionem, sicut Sacramentalia: nec natura suâ ad deletionem peccati ordinantur, sed ad charitatem, aliasque virtutes excitandas.

ARTICVLVS IV.

Vtrum peccatum veniale possit remitti sine mortali?

R Espondetur Negotiū. Durandus dist. 16. quæst. 2. & Gabriel eadē dist. quæst. 5. art. 3. putant veniale sine mortali remitti posse. Idem sentit Scotus dist. 21. quæst. 1. Sed Communis sententia est id fieri non posse. Pro qua,

Dico Primò: Secundum legem Dei ordinatam fieri nequit, vt habenti peccatum mortifera, & veniale, condonetur veniale sine mortificando. Videtur certa.

Probatur Primò, Ex Scripturâ: Ecclesiastici Dei ordinatis opinio negatur. Commo. 34. v. 23. Dona iniquorum non probat Altissimus, nec in multitudine sacrificiorum eorum propitiabitur peccatis; id est, nullis peccatis eorum. Ilaic. v. 11. Quid mihi

mibi multitudine victimarum vestiarum, dicit Dominus? Ne offeratis ultra sacrificium frustra: Atqui non frustra obtulissent, si per ea fuissent peccata venialia condonata. Matth. 6. v. 15. Si non dimiseritis hominibus peccata eorum, nec Pater vester celestis dimittet vobis peccata vestra: Sed si peccatum veniale posset remitti sine mortifero, daretur casus in quo mihi fieret remissio, quamvis ego non remitterem fratrem.

Probatur Secundò, Ratione: Primo, Peccator facit illud opus, vel ut Deo reconcilietur de peccatis venialibus, vel ob alium finem: Si ob alium finem, non est cur existimemus ei condonari peccatum veniale: Si autem, ut Deo reconcilietur, & obtineat veniam culpæ venialis, videtur Deum irrideret, vt qui neglegit maximis culpis, de minimis veniam petat. Secundò: Quia remissio peccati est signum amicitiae & reconciliationis: atqui nullū opus hominis peccatoris, quamdiu cupit manere in peccato mortifero, seu quamdiu ab eo non recedit, est acceptum Deo ad villam reconciliationem, cùm sit opus inimici. Confirmatur: Quia Deus prius respicit ad perfoman, quam ad opus; iuxta illud Genes. 4. v. 4. Resperxit Dominus ad Abel, & ad munera eius: persona enim est veluti forma ipsius operis: ergo si persona sit inimica, & consequenter nullius pretij apud Deum, etiam opus nullius pretij erit.

²⁰ 1. Obiectio Soluitur. In peccato veniali non est priuatio gratiæ, nec pena æterna, sed solùm inordinatio voluntatis, & debitum pœna temporalis: atqui voluntatis inordinatio potest tolli per disiplientiam eius, quod inordinè placuit; & pœna debitum tolli potest per solutionem supplicij temporalis: ergo sine remissione peccati mortiferi.

Respondeo: Etsi in peccato veniali non sit tanta offendit Dei, ut priuet hominem eius amicitia; est tamen aliqua offendit preter inordinationem actus, & debitum pœna temporalis; quæ offendit non potest tolli per quamlibet voluntatis reordinationem, sed per eam duntaxat, quæ Deo

ad hoc si accepta: talis autem non est ea, quæ consistit cum peccato mortifero.

Obiectum Secundò: De eo, qui habet peccatum originales & veniale tantum, & in his moritur; huic, inquit Durandus, remittitur peccatum veniale sine originali. Quod confirmat, quia non punietur pro peccato illo veniali pena infinita, cùm ei tantum debeatur pœna finita.

Respondeo: Huic nunquam remitteretur culpa venialis, quia in inferno non concipiet dolorem de illo peccato sicut oportet ad remissionem; ad hoc enim requiritur gratia: alioqui etiam dicere possemus culpam mortiferam ibidem remitti. Quòd fit, ut talis semper sit puniendus pro illo peccato; nam semper manebit culpa. Pœna tam fortassis erit mitissima; nam producet pœna est loco intentionis. Vnde etsi fidelis in gratia discedens, ob tale peccatum in Purgatorio fortassis puniretur igne, credibile tamen est: illum non puniendum igne, sed mitiùs: alioqui parum differet eius supplicium à pœnâ eorum, qui damnantur ob peccatum mortale. Ad confirmationem: Peccato veniali dicitur deberi pœna finita, si sit solitarium; ut in iustis, in quibus culpa potest deleri. Nam alioquin omni peccato tamdiu debetur pœna, quamdiu perseverat ipsa culpa. An vero illi qui in solo originali peccato moriuntur, sint puniendi pœnâ ignis, copiosè deductum vide lib. 13. de Perfect. diuinis c. 22. n. 143. & seq.

Obiectum Tertiò: Opera peccatoris valent ad bonae temporalia consequenda: ergo etiam ad remissionem peccatorum venialium.

Respondeo: Negando Consequentiam; Quia remissio peccati est bonum superioris ordinis, pertinentes ad reconciliationem cum Deo: vnde non habet proportionem cum operibus nostris, nisi in gratiâ fiant.

Dico Secundò: Per potentiam tamen absolute peccatum veniale remitti potest reseruato mortali. Ratio est: Quia hæ culpe non necessariò tam potest veniale remitti sine mortali.

Q V A E S T I O L X X X V I I I .

De reditu peccatorum per Pœnitentiam dimissorum.

In Quatuor Articulos divisa.

ARTICVLVS I.

Vtrum peccata remissa redeant per sequens peccatum?

I
Satus que-
tionis.

Quidam
affirmant
redire.

R Esponderet negatiuè. Notandum est: Hic non queri, an actus peccatorum remissorum, vel prava inclinationes habituales redeant: sed, an culpa redeat & reatus: id est, vtrum Deus, quando post veniam homo peccat, rursus ei imputet peccatum antè commissum & condonatum, ad culpam & reatum habeatque illum inimicum ob illud peccatum, sicut antè eum primum illud commisit?

Quidam veteres Doctores, ut testatur Magister dist. 22. & D. Thom. hoc loco, existimarunt pec-

cata remissa redire per sequens peccatum, induiti in eam sententiam quibusdam rationibus SS. Patrum, quæ id videbantur sonare: quas vide apud Magistrum dist. 22. & Gratianum de Pœnitentia dist. 4. Ita sensit Præpositius, ut refert Bonaventura dist. 22. art. 2. quæst. 1. & Hugo Victorinus lib. 2. de Sacramentis parte 1. cap. 4. Quæ sententia non aliter potest intelligi, quā si ponamus, Deum non absoluere, sed sub conditione remittere peccata, nempe, si homo non amplius peccet: alioqui implicat contradictionem, ut peccata absolute remissa, iterum incipient imputari, sicut antè.

Dico Primò: Certum est peccata semel remissa non redire secundum se per sequens peccatum, neque culpâ neque reatu. Est communis sententia Doctorum dist. 22.

R. rr. iiiij

Sed