



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Art. 3. Vtrum dispensatio huius Sacramenti pertineat ad solum  
Sacerdotem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

**Per quæ verba Apo-**  
stoli facti  
**sunt Sacer-**  
**dores.**

Antecedens Probatur Secundò, Quia his verbiis Apostoli ordinati sunt Sacerdotes, vt docet hic D. Tho. & Concilium Trid. sess. 22. can. 21 ergo illi solis directè hæc verba sunt dicta.

**Dionysius.** Probarur Secundò, hæc propositio: Ex Patribus. Dionysius Areopagita c. 5. par. 1. Ecclesiast. Hierarchia, Nec ipse sacerdos erit, nisi Pontificibus officijs ad hoc fuerit promotus. Ignatius epist. ad Trallianos dicit infideli deteriorem esse, qui cum non sit sacerdos, audet aliquid circa altaris ministerium. Tertull. lib. de Præscriptione ridet Marcionistas, quod Laicis sacerdotalia munia committent. D. Aug. l. 20. de Ciuit. Dei c. 10. distinguit Sacerdotes spiritales & impropriè dictos, ab Episcopis & Presbyteris, qui propriè & ex officio sunt Sacerdotes.

**Augustin.** Probatur Tertiò, Ratione: quam vide apud D. Thomam.

Dico Secundò, Præter legitimam ordinationem, & intentionem faciendi quod Christus instituit, non est quidquam aliud in Ministro absolute necessarium. Sic non est necessaria fides, vt volebat Cyprianus, & postea Donatitæ. Nec bonitas seu iustitia, vt volebat Wicel. Nec potestas iurisdictionis. Ratio est, Quia Sacraenta non pendent ex fide, vel bonitate ministrorum, sed ex meritis, & institutione Christi. Iurisdictionis hæc non requiritur; quia consecratio nō est actus iurisdictionis, cum non respiciat subditum, sed materiam. Vide quæ dicta sunt suprà qu. 64. & D. Thomam infra hæc quæst. art. 5. 6. 7. 8.

**Ad consecrandum non est in ministro necessaria fides, vel bonitas, vel iurisdictionis.** Sed contrà objicitur: 1. Petri 2. v. 9. Vos autem genua electum, regale Sacerdotium; & Apocal 5. v. 10. Fecit nos Deus nostro regnum & Sacerdotes.

**Qomodo omnes Christiani sunt Sacerdotes.** Respondeo; Omnes Christianos tales esse Sacerdotes, quales sunt Reges; scilicet largo & metaphorico modo, quatenus se, & omnia sua Deo offerunt, & ad ipsius gloriam referunt. Sicut enim sacrificium generatum est omne opus bonū, quo sancta societas Deo inhæremus; ita sacerdotium generatum est consecratio hominis per baptismum. Sed præter hoc sacerdotium, est aliud propriè dictum, quo quis constitutus minister publicus populi Christiani, & mediator inter ipsum & Deum, vt nomine populi, Deo singulare quoddam sacrificium offerat, & vicissim diuina dona populo dispenset.

## ARTICVLVS II.

*Vtrum plures Sacerdotes possint eandem hostiam consecrare?*

**R**espondetur Affirmatiuè. Quod intellige, si omnino simul verba consecrationis consummant: alioqui is, qui prior absoluit, solus consecrabit; reliqui nihil efficiant.

**An abrogadas mos, quo recens ordinari cum Episcopo conseruant.** Notandum est consuetudinem illam, qua noui Sacerdotes consecrant in ordinatione, nō esse universalis Ecclesia. Vnde Durandus dist. 13. qu. 3. audet eam improbare, dicitque esse abrogandam. Verum quia etiam in Ecclesia Romana, & plerique alijs seruatur, non est priuatorum Episcoporum auctoritate facile abroganda. Nā in vetusto Pontificali Romano, vt refert Cajetanus, de recens ordinatis dicitur, Dicant omnia, quæ sunt in Missa, sicut si celebrarent.

**Sunt autem tres vel quatuor modi, quod ad praxim attinet. Primus. Ut recens ordinati, etiā verba consecrationis ante Episcopum pronuntient,**

omnes tamen referant suam intentionem ad instantem, quo finiet Episcopus. Ita faciendum indicat Innocentius III. lib. 4. de mysterio Missæ c. 25. & D. Thomas, quos sequuntur plerique Thomistæ & Summiſta. Sed hæc modus patitur nonnullā difficultatem: nam fruſtrā refertur intentio ad illud instantem, si reuerā illo instanti non finiatur forma, quod rarissime cōtingit. Nam virtus verborū non potest suspendi pro arbitrio nostro; imo neque pro arbitrio totius Ecclesie; sed in ultimo instanti prolationis operatur, modò legitima adsit intentio.

Secundus modus est, vt diligenter attendant, ne ante Episcopum verba consecrationis pronuntient. Si tamē contingat ante illū finire cum intentione consecrandi, verè cōsecrarent, & Episcopus nihil postea faciet. Sed hoc etiam videtur incommodū non exiguum: si enim contingat eos præuenire, principalis sacrificans reuerā nō sacrificabit; aetus enim sacrificandi potissimum in consecratione cōficit. Deinde, super materia cōsecrata rufus verba consecrationis preferentur: quod videtur esse sacrilegū: nā materia non est amplius consecrabili.

Tertius modus est, vt non intendant determinatē consecrare, vel non consecrare; sed solum intendant facere id, quod Ecclesia per illā cōremoniā instituit. Ita consulti hīc Cajetanus, etiā bonum consilium, & tutus modus.

Quartus modus, vt absolute intendant solum pronuntiare illa verba recitatiū, in signum potestatis acceptarū, cum intentione conditionata consecrandi, si forte contingat simul cum Episcopo absoluere. Et hic quoque modus tutus est, maxime ratione consentaneus.

## ARTICVLVS III.

*Vtrum dispensatio huius Sacramenti pertineat ad solum Sacerdotem?*

**R**espondetur Affirmatiuè. Probatur tribus rationibus: dé quibus prima & secunda bene coniuncta soli Sacerdoti, & nulli inferiori dispensationē huius Sacramenti iure diuino conuenire ex auctoritate Ordinis, & officij. Solus enim Ordo Sacerdotalis, sicut constituit propriū minister qui hoc Sacramentum consecret; ita etiam constituit, qui consecratum populo dispenset.

**Notandum tamen Primò:** Olim Diacono ex commissione licuisse hoc Sacramentū dispensare, præsternit calicem; vt colligitur ex sermone Cypriani de lapsis; & ex verbis B. Laurentij ad Sixtū Papam: & interdū utramque specie, vt colligitur ex Iustino Apologia 2. pro Christianis: *Absoluta, inquit, gratiarum actione Praefulsi, Diaconi dant singulis praefutibus partem panis, & calicis diluti, super que facta est gratiarum actio: quod alimentum apud nos dicitur Eucharistia.* Verum hoc non facit eo modo, quo Sacerdos, sed tanquā qui ministrat Sacerdoti; vt ait Clemens Romanus, lib. 8. Constitutionum Apostolicarum cap. 28. id est, non ex vi sua ordinationis, quasi ordinario iure, sed vt Minister & instrumentum Sacerdotis.

**Notandum Secundo:** Hanc dispensationem Diacono non posse committi, nisi quando Sacerdos per se, aut per alium Sacerdotem commode non posset: sic enim habet Ecclesia praxis, & colligitur ex Canone Peruenit, de Consecratione

N. 3. diff. 2.

Potest hæc  
consecratio  
fieri qua-  
drupliciter.

6  
Responſio  
est affi-  
mans.

7  
Dispensatio  
Eucharistie  
committi  
potest Dia-  
cono.

Sed non  
abque ne-  
cessitate.

150 Quæst. 82. De Ministro huius Sacramenti. Art. 3. Dub.

dist. 2. vbi iubetur Presbyter per seipsum cōmunicare infirmum, sub periculo amittendi sui gradus, & ex Concilio Carthaginensi 4. cap. 3. 8. vbi requiritur necessitas, vt Diacono committatur. Vnde quando Sacerdos commodè per se potest, aut alij Sacerdotes non desunt per quos possit, non potest Diaconus, etiam si illi præciperetur; quia non potest contra iura obtemperare.

8  
Aliquando  
id potest  
Diaconus  
absque cō-  
missione.

Notandum Tertiò: Posse in certo euentu Diaconum sine commissione, inò etiam nolente Sacerdote Eucharistiam dispensare; vt certè Dominicus Soto in hunc art. contra Siluestrum verbo Diaconus: v. g. vt si aliquis infirmus sine viatico esset decessurus, Sacerdote nolente, vel non valente ei succurrere: in tanta enim necessitate censetur Ius Diacono potestatem tribuere: & colligitur ex Concilio Niceno I. can. 14. vbi conceditur Diaconis, vt proferant Eucharistia absente Episcopo, vel Presbytero: & ex Gelasio epist. 1. cap. 9. & 10. vbi absolvit id conceditur Diaconis in necessitate; p̄fessitia enim Sacerdotis, potestate suā abutentis, inlata absentis censenda est.

Inferior  
Diacono.

Notandum Quartò: Inferioribus Diacono cōmitti non posse; nisi fortè in illo casu, quo infirmus sine viatico esset moriturus: tunc enim videtur etiam Laico permitti posse, modo scandalum abſit. Probatur, Quia non est contra Ius divinum, aut contra yllum Canonem, aut contra aliquam Ecclesiæ consuetudinem, quæ vim legis habeat; p̄fertim cùm exempla antiquitatis non desint. Nam olim Eucharistia folet dari in manus deferenda domum; & etiam aliquando per pueros mitti ad infirmos, ut suprà qu. 80. art. 12. dub. 1. num. 37. attigimus ex Dionyso Alexandrino.

Laicus.

D V B I V M.

*Virūm requiratur Iurisdictio ad Eucha-  
ristia dispensationem?*

9  
Ad hoc re-  
quiritur  
aliqua iu-  
risdictio.

R Epondeo, Requiri aliquam Iurisdictiōem vt legítimē & sine peccato fiat; vel ordinariam, qualis est in Pontifice, Episcopo, Parocho, & religionum Prælatis: vel certè delegatam, qualem habent illi quibus id ab ordinario superiorē conceditur. Ratio est, Quia bona communia Ecclesiæ non sunt distribuenda nisi per eos qui in Ecclesiæ habent auctoritatem: atqui Sacra menta sunt bona communia Ecclesiæ. Item hæc administratio pertinet ad officium pastorale & gubernationem Ecclesiæ, sicut publica verbi Dei prædicatio. Colligitur ex Concilio Carthaginensi I. cap. 7. & generatim ex Clementina Dudum. de Sepulturis.

10  
Sub pecca-  
to mortali.

Petes, Quale peccatum est sine tali iurisdictiōne Eucharistiam administrare? Respondeo, Est peccatum mortale sine facultate ordinarii Pastoris Eucharistiam administrare: quia est vñfuratio iuris alieni in re magni momenti, quæ ex se turbat pacem, & debitam gubernationem Ecclesiæ. Potest tamen quis excusari per ignoratiōnem, vel quia bona fide existimat non displicitum Pastor, vel eum ratum habiturum.

Excom-  
muni-  
catione.

Religiōsi ipso factō sunt excommunicati si p̄-  
fumperint Clericis, vel Laicis Sacramentum Eu-  
charistia administrare sine copia Pastoris proprij:  
Clementina Religiōsi. de Priuilegijs.

11  
Porectas  
delegandi.

Concessa facultate administranda confessio-  
nis, aut eligendi confessarij, non intelligitur po-

testas concessa Eucharistia administranda, aut eli-  
gendi Ministri Eucharistia. Ratio est, Quia multa sunt cause cur concedatur electio Confessarij, quæ non habent locū in administratione Eucha-  
ristia; & in uno non censetur contineri alterum.

Potest simplex Parochus cuius simplici sacer-  
doti delegare administrationē Eucharistia, etiam si  
ab Episcopo non sit approbatus; quia nullus Ca-  
non hoc requirit, & Concilium Tridentinum so-  
lū loquitur de Sacramento Confessionis.

Quando in priuilegijs Mendicantium dici-  
tur, eos posse administrare Eucharistiam quois Commu-  
tempore preterquam die Paschalis Resurrectio-  
nis Domini, non est sermo de solo festo Resurrec-  
tionis, vt vult Nauarrus; sed de toto tempore tes-  
Paschali, quando implere volunt præceptum Ec-  
clesiæ de annua communione in parœcia: vt sensus sit, præterquam tempore Paschatis, quo volunt  
implere præceptum Ecclesiæ. Vnde etiam ipso  
die Resurrectionis Religiōsi possunt dare Eucha-  
ristiam, modò illi quibus dant, iam communica-  
rint vel cōmunicatur sint in parœcia intra quin-  
decim dies Paschales.

Si Parochi vel superioris copia non detur, pos-  
sunt fideles urgente necessitate accipere Eucha-  
ristiam per modum viatici à Religiōsi, vel qui-  
busvis alijs sacerdotibus. Et contra Nauarrum  
cap. 21. num. 52. Hæc enim censetur esse ratio-  
nabilis voluntas Parochi, vel certè ipsius Eccl-  
esiæ, vt in re tanti momenti ad salutem ei suc-  
curratur per quemuis ad hoc idoneum. Angelus V.  
Excommunicatione c. 5. Casu 12. n. 5. citans Direc-  
torium, Hostiensem, & Archidiaconum,

Parochus tenet administrare Eucharistiam subditio non solū semel in anno, & in articulo Quoties  
mortis, contra Sylvestrum 1. q. 18. V. Confessio; teneatur  
sed quoties ille rationabiliter petit. Itaque, si non  
nimis frequenter aut sapienter petat quād eius sta-  
tum decet, aut reverentia Sacramenti conuenit,  
tenetur. Ita Adrianus in 4. q. 5. de Confess. dub.  
8. Sotus dist. 12. Nauarrus in Capit. Placuit. de  
Pœnitentia, dist. 6. n. 152. Ratio est, quia Paro-  
chi accipiunt stipendia à fidelibus, non solū vt  
necessaria p̄bant, sed etiam valde utilia saluti  
animatorum: maximè enim ad munus Pastoris per-  
tinet, utilia cuiibus conciliare: vnde non solū  
diebus festis, sed etiam alijs frequenter tenentur  
Parochi sacram facere vel procurare.

Potest sacerdos extra sacrificium sibi ipsi com-  
munionem porrige: v. g. dum agrotat, si non  
ad sit alijs sacerdos, qui id commode posset: Du-  
randus dist. 13. q. 4. Idem potest laicus in pericu-  
lo mortis, si sacerdotis copiam non habeat: Caje-  
tanus in c. 26. Matth. Ita dicitur Regina Scotiæ  
qua nuper indignissimo supplicio in Anglia affec-  
ta fuit, habuisse penes se Eucharistia, & sumptuose  
pridiè quā moreretur: sed hæc fortassis dispen-  
sationem habuit.

Sacerdos dispensans hoc Sacramentum in pe-  
cato mortali, peccat mortifero sacrilegio. Ratio Admini-  
strat, quia ad huius dispensationem est ordinatus, &  
gratiam accepit. Non tamen videtur peccatum in mortali  
morte, si contingat, quod est contra Adrianum: peccato.  
aut si etiam deferat in supplicatione; quia ad hoc  
non videtur propriè ordinatus. Similiter nec lai-  
cus peccat mortaliter etiam in peccato mortali  
existens contingat & deferat ad infirmum; quia  
ad hoc non est consecratus. Ita Paludanus & Suares.

QV A.