



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Dvb. 3. Quando hoc sacramentum conferat hanc gratiam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

Quæst. 79. De Effectibus Sacramenti Eucharistia. D. 2. 3. 4. 133

<sup>5</sup> sit Durandus d. 12. q. 4 ad 3. & Bonaventura; Antoninus, Petrus Soto, & quidam alij. Addit tamen Caietanus, hoc augmentum postea dari, quando se excitabit ad deuotionem. Sed contrarium ebl longe probabilius. Vnde

Dico Primo, In homine iusto, vt accipiat augmentum gratiae per hoc Sacramentum, nullam actualiæ devotionem esse absolute necessariam; quamvis saluberrima sit, & procuranda. Ita ferè omnes Doctores ceteri: D. Thomas art. 8. & Sotus in eundem articulum. Victoria quæst. 76. de Eucharistia & alij.

Probatur Primo, Quia alioqui sèpè homines iusti fraudarentur fructu huius Sacramenti sine suâ culpâ: nam sèpè fit, vt patiantur tunc distractio-nes planè involuntarias: atqui non est credibile, Christum sic instituisse hoc Sacramentum, vt eius fructus penderet à dispositione, que non est in hominis potestate; qualis est deuotio actualis illo momento temporis.

Probatur Secundo, Quia ipsum Sacramentum per se est efficax gratiae in homine nō habente im-pedimentum: atqui in homine iusto nullum est im-pedimentum infusionis gratiae, etiā careat actuali deuotione: ergo sufficit vt ex intéritione illud suscipiat. Minor probatur; Tum quia parvulus & a-mentibus in gratia constitutis, carentia deuotionis non est impedimentum infusionis gratiae; cur sit adultis impedimentum, præsertim si sine culpâ, ha-deuotione careant? Tū quia ipsa iustitia habituali est sufficiens dispositio ad augmentum gratiae per Sacramentum: nam si attrito in eo, qui est in peccato mortali, potest esse sufficiens dispositio cu bonâ fide ad infusionem primæ gratiae & iustificationis, vt dictu est, multò magis iustitia habituali, que vi suâ omne peccatum mortiferum exclu-dit, sufficiens dispositio erit ad gratiae augmentum.

<sup>6</sup> Dico Secundo, Etiam peccatum veniale com-missum in susceptione Eucharistia, non impedit gratiae infusionem. Ita D. Thomas art. 8. huius quæstionis, & plerique DD. Gabriel lectione 85. Item Adrianus, Sotus, Victoria.

Probatur Primo, Quia peccatum veniale non re-pugnat gratiae habituali, ac proinde nec eius infu-sioni, si aliunde adsit sufficiens causa infusionis; vt hic. Quia peccatum veniale non impedit, quo min-nus quis possit simul mereri alio opere, & ex illo merito accipere gratiam: ergo non impedit efficaciam meritorum Christi, qua nobis per hoc Sacramentum applicantur.

Probatur Secundo, Quia non erat consentaneū humana fragilitati, vt Deus vellet effectum huius Sacramenti tam efficacis impedi per tam leuem culpan. Vnde 1. ad Corint. 11. non iubemur nos probare nisi de mortiferis, iuxta communem Pa-trum expositionem.

<sup>7</sup> Carentia attentionis si ex negli-geâ orta, est hic ve-niale. Aduerte tamen, deuotionis & attentionis ab-sentiam esse peccatum veniale, si ex negligentiâ proueniat: quia non minorem attentionem & re-uerentiam requirit perceptio huius Sacramenti, quam recitatio horarum Canonicularum, sed multò maiorem. Non tamen idcirco impeditur effectus Sacramenti, quem vi sua conferit.

Dices Primo, Deus non iustificat adultos con-ferendo primam gratiam, vel gratiae augmentum, nisi interuenient motus liberi arbitrij, quo liberum arbitrium in Deum mouetur. Respondeo, Verū est: Sed non est neceſſe, vt ille motus simul sit cum

perceptione Sacramenti; satis est vt ante præcesse-rit: nam gratia non confertur tunc vi mortis li-beri arbitrij, sed vi Sacramenti.

Dices Secundo, Si homo acciperet gratiae au-gmentum, quandocumque communicat in gratia, cresceret eius gratia ferè in immensum; quod ta-men nō videtur: nam tales sèpè manent quæ imperfeci, & tepidi atque erant antea. Respondeo, Non est dubitandum, quin gratia in huiusmodi mirifice quotidianè crescat. Quod autem hoc incre-mentum foris non ita appareat, causa est, quod ex-ternus fervor, & passionum moderatio, magis co-paretur vsu, vel per assiduas excitationes diuinæ inspirationis, quam augmēto gratiae habitualis. Nam inclinatio donorum habitualium gratie nō directe repugnat motibus passionum: vnde etiam fit, vt experimēto deprehendi nequeat. Quare fieri potest, vt aliquis maxima charitate sit prædi-tus, & tamē subiectus sit vehementioribus passio-num motibus, quam alius, qui longè est charitate inferior. Adde, quod talis faciat maiora opera in-terna, licet exterius non appareat.

8

Cōmuni-cās in grā-tiā, semper in cā cre-scit.

D V B I V M III.

Quando hoc Sacramentū conferat hanc gratiā?

R Espondeo, Videri conferre vel in principio manducations, quando videlicet speciebus imprimatur impetus ab instrumētis vitalibus, quo impetus traiicitur in stomachum. Vel certè in fine seu termino manducations, quod iam pertingit in stomachum; tunc enim completetur manducatio. Vel denique immediate post primū instans manducations; tunc enim primū dicitur Corpus Christi manducari, non autem in primo instanti, nec in vltimo. Nam manducari, est vitali actione traiici in stomachum, ac proinde includit motum. Nihil autē mouetur in primo & in vltimo instanti motu; sed solùm in medio: ergo in primo & in vltimo instanti nō propriè dicitur manducari. At-qui Dominus Ioannis 6. foli manducanti promittit gratiam: ergo gratia datur, quando primū dici potest Eucharistia manducari; ac proinde post pri-mū instans manducations. Quare datur gratia, nō in instanti temporis nostri, cū post instans nullū aliud sit instans immediatū; sed datur in tempore indeterminato, quod proximè sequitur primū instans. Nec obstat, quod infusio illius gratiae tota simul fiat: etiā enim in se tota simul fit, tamen re-spectu temporis nostri cuius infusio non coëxistit in-stanti temporis nostri, sed tēpori indeterminato.

9

Quando præcisē Eucha-ristia det grā-tiam,

D V B I V M IV.

Vtrum Eucharistia post manducationem nihil amplius conferat gratiae habitualis?

R Espondeo & Dico Primo, Si post manduca-tionem crescat deuotio sumentis, valde pro-babile est, etiam augeri gratiam virtute huius Sa-cramenti, modò adhuc saluæ sint species. Ita Ga-briel lect. 85. Ioan. Maior d. 9. q. 1. & Caiet. hoc loco. Ratio est; Quia promissio gratiae per hoc Sa-cramentū consequendū maxime facta est propter Christum manducatum, iuxta illud Ioan. 6. v. 57. Qui manducat me, vivet propter me. Quod confirma-tur; quia cibus corporalis non tantum prodet in mādūcatione, sed etiā post: ergo & hic cibus spiri-talis nouum fructū cōferet, si noua sit dispositio.

IO Crescente deuotio videtur & gratia cres-cere, si per-ficer species

Dico Secundo, Si in sumptuone deficit legitima dispositio, vt si sit in peccato mortifero, & nō ha-

M m m beat eius

11