



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 1. Vtrum hoc sacramentum sit conferendum Infantibus ante vsu[m]
rationis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

conferendam primam gratiam, sed ad augmentum, & perfectionem: unde dicitur Sacramentum viventium: ergo supponit statum gratiæ, qui sit vel re verâ, vel bona fide putetur esse. Vide D. Thomam ad 2.

In immore sufficit virtus attritus

Vbi tamen aduerte, Si quis esset in peccato mortifero per ignorantiam, non iustificaretur per hoc Sacramentum, nisi haberet veram contritionem, vel saltem attritionem virtualem: quia peccatum mortiferum non potest sine penitentia remitti, etiamsi ignoratur, ut probandum est de Sacramento Pœnitentie. Cum hac moderatione intellige D. Thomam.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum hoc Sacramentum sit omnibus exhibendum?

25 R Espondet exhibendum omnibus. Ratio est, Quia sicut natura intendit, ut omnis qui corporaliter nascitur, ad perfectam ætatem perveniat; ita multò magis intendit Deus, ut omnis qui spiritualiter renascitur, perveniat ad statum perfectum vitæ spiritualis.

DVBIVM I.

Vtrum hoc Sacramentum sit conferendum in infantibus ante usum rationis?

26 R Espondeo, Seruandam esse Ecclesiæ consuetudinem. Olim cum baptismus solùm bis in anno conferetur, scilicet in profecto Paschæ & Pentecostes, simul dabatur Sacramentum Confirmationis. Nam Episcopus facile bis poterat adesse, & minor erat fidelium multitudo. Vnde etiam tunc dabatur infantibus: vt patet ex Dionysio, Melchiade, & alijs. Vide Thomam Waledensem tomo 2. cap. 140.

Postea quando ob multitudinem, & alias causas, id non potuit seruari, separatim conferri coepit hoc Sacramentum: & ex illo tempore expeditum fere usque ad initium usus rationis: Quod & nunc passim seruatur; & probat Catechismus ad Parochos Pij V. Ratio est, Quia decet, ut si necessitas non premat, suscipiantur cum propria fide & deuotione; eadem sit Sacramentum tantæ dignitatis. Decet quoque, ut hoc Sacramento professionem fidei quisque per se faciat, cum in baptismō fecerit per alium. Denique ut periculum repetitionis vitetur.

Dices; Canone *Ut ieiuni. de Consecratione* diff. 5. dicitur, *Ut ieiuni veniant ad Confirmationem perfectæ ætatis, & vi moneantur antea confessionem facere: ergo &c.*

Respondeo, Canonem loqui de adultis, non de pueris: unde non sequitur pueros non posse confirmari. Vbi aduerte, non esse præceptum sub peccato mortali, ut ieiuni accedant: nec confutudo sub tam stricta obligatione hoc obseruat. Nam sepè hoc Sacramentum confertur post prandium. Valde tamen est consulendum. Similiter consulenda confessio, quamvis non sit præcepta, cum contrito, vel etiam attrito existimatæ contrito, etiam in peccatore sufficiat.

Aduertendum est, Et si infantibus non detur ordinariæ hoc Sacramentum, cō quod expectetur

usus rationis; tamen si iste usus non putetur futurus, hoc Sacramentum non est differendum. Ratio est, Quia non solum datur ad pugnam spiritualem, sed etiam ad sanctitatem & gloriam maiorem, ut patet ex D. Th. ad 4. Quod satis est, ut merito aliqui possit & debeat, etiamsi nunquam sit pugnatur, conferri. Vnde utilissime daretur etiam moribundis, siue infantes sint, siue adulti. Quid autem hoc non sit vitatum, fortassis causa est, quia non potest commode fieri Episcopis occupatis: & quia non est absolutè necessarium, ut Melchiades ait.

Deinde, etiam dari debet perpetuò amentibus, quidquid dicat Sotus. Non enim est ratio, cur Dandū tanto bono sint priuandi, cum per gratiam baptismale sint satis dispositi; & nulla in Sacramentum irreuerentia committatur: præsertim cum Patres dicant, sine hoc Sacramento non esse perfectum Christianum.

Tertio, Dari debet etiam amentibus, qui aliquando usum rationis habuerunt, si non putent ad mentem reddituri. Nec opus est ut hoc Sacramentum expresse petierint; suffici enim generalis voluntas, quia quisque fidelis, dum ratione vtitur, centetur velle omnia ordinaria salutis suæ adminicula; nec sciatur esse in malo statu.

DVBIVM II.

Vtrum Confirmationis sit præcepit, an consilium tantum?

27 Q Mnibus consideratis, probabilius est, non esse usum præceptum, quod per se obligat omnes fidèles ad Sacramentum Confirmationis. Vnde bonis sacramentis non est per se peccatum, saltem mortiferum. Colligitur ex D. Thoma hoc articulo: & Docet Caeritanus in Summa, verbo *Confirmationis*. Adrianus tractatu de Confirmatione art. 1. Franciscus Victoria de Confirmatione, quæst. 48. Couarruij lib. 1. Variarū resolutionum cap. 1. num. 9. Nauarrus in Enchiridio cap. 22. num. 9. Sotus distinctione 7. art. 8. & plerique alij recentiores. Probatur; quia tale præceptum vel esset directe à Christo Domino impositum, sicut præceptum Baptismi, & Eucharistia: vel oriaretur ex natura rei, supposita dumtaxat institutione huius Sacramenti: vel esset impositum ab Ecclesiâ. Atqui nullo horum modorum de tali præcepto constare potest: ergo non est introducendum. Patet Consequens: Quia nullum præceptum obligans sub mortali introducendum, nisi satis constet extare; ut patet ex tractatu de Legibus.

Minor patet: Quod enim Dominus tale præceptum dederit, nec ex Scripturis, nec ex traditione habetur.

Quod etiam ex natura Sacramenti non oriatur, patet; quia hoc Sacramentum neque est necessarium ad salutem, ut patet in Infantibus: neque ad fidem constanter profitendam; nam alijs medijs, vt oratione, & bonis operibus auxiliū necessarium potest obtineri. Nam, licet hoc Sacramentum non esset institutum, obtineri posset quod necessarium est ad profitendam fidem. Denique, neque præceptum Ecclesiæ extat; nam usus Ecclesiæ non habet, ut quis cogatur ad hoc Sacramentum: alioquin maior cura adhiberetur, ut omnibus