



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

De Sacramento extrem[æ] vunctionis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

a. Obie-
ctio, de
Traiano,
& aliis ex
inferno sal-
vatis.

Solutio,

Obijcitur Secundò: Damascenus *Oratione de ijs qui in fide dormierunt*, dicit Traianum precibus S. Gregorij ex inferno liberatum: & animā cuiusdam Falconillæ paganæ feminæ precibus S. Thecla prima martyris. Idem refert ex Palladij historia Lausiacā, cranium cuiusdam idololatæ respondisse S. Macario, Damnatos sentire aliquid solatum, quando pro ipsis preces offerret.

Respondeo: Exemplum istud de Traiano videri totum fictitium; vt docet Canus lib. 11. De locis, cap. 2. & 3. & multi recentiores. Quomodo enim credibile est, Traianū, qui non tantum fuit idololatra per omnem vitam, & infinitos Sanctos affecit martyrio, & præpostoræ libidini deditus fuit, sed etiam voluit statuam suam adorari; post quingentos annos, ob opus misericordia planè naturale viduę præstitum in infidelitate & peccato mortifero, ex inferno esse liberatū; aut B. Gregorium ob tantillā opus id à Deo petere voluisse? Adde, in eadem historiā dici S. Gregorium ob hanc petitionem fuisse punitus perpetuo stomachi dolore. Quomodo ergo in re tanta fuit exauditus, si petendo peccauerit? Dicendum ergo, Damascenum non esse auctorem istius orationis, sed Græcum aliquem parum eruditum. Nam in eadem oratione dicitur, *Multos alios infideles in inferno fuisse à Christo illuc descendente, & prædicante conuersos, & saluatos*: quod est error exploratus & cvidens. Similiter apocrypha est illa historia de

cranio: tum ob alias causas, tum quia in Palladio non reperitur. Neque etiam credibile est, Macarium pro damnatis orare consueuisse.

D V B I V M III.

Vtrum Saneti in cælis orens pro defunctis?

Dominicus Soto dis. 45. quæst. 3. art. 2. negat; cō quid oratio Sanctorum non sit satisfactoria: Suffragia autem non prosint, nisi per modum satisfactionis.

Sed hæc sententia defendi non potest. Primo, Afirmatur. Quia Luce 16. v. 9. dicitur: *Facite vobis amicos de mannum iniquitatis, vt, cùm defeceritis, excipiant vos in eterna tabernacula*: in quem locū vide Ambros. in Comment. & August. lib. 21. de Ciuit. cap. 27. Secundò: Quia Ecclesia in oratione, Deus renita largitor, rogat Deum, vt B. Virgine, & omnibus Sanctis intercedentibus, animas defunctorum ad perpetua beatitudinē conseruare dignetur.

Ad rationē Soti. Resp: Etsi oratio Sanctorū nō sit satisfactoria, est tamen imprecatoria, & sic applicat quodammodo animabus Christi satisfactiones. Precatur enim Sancti, vt Deus propter Christi & Sanctorum satisfactiones illis condonet; quomodo etiam nobis gratiam impearant; quamvis Deus non statuerit nobis gratiā conferre, nisi interueniente aliquo merito, saltem Christi, vt alibi dictum est.

DE SACRAMENTO
EXTREMAE VNCTIONIS.*Circa Questionem 29. 30. 31. 32. & 33.*

CAPVT I.

*De Essentialibus huius
Sacramenti.*

D V B I V M I.

*Vtrum Extrema Vnctio sit verum noue
Legis Sacramentum?*

Hæretici
negantur.

Primi, qui hoc Sacramentum sustulerunt, videntur fuisse Waldenses; vt refert Thomas Waldensis Tom. 2. cap. 163. Hos sectatus est Wiccleff, & demum hæretici nostri temporis.

Sententia
a Firmans
est de fide.

Sed certa fide tenendum est, extremam Vnctionem esse verum & propriè dictum nouæ legis Sacramentū. Patet ex Concilio Trident. sess. 14. can. 1. De extrema Vnctione: *Si quis dixerit, extremam Vnctionem non esse vere at proprie sacramentum à Christo Domino nostro institutū, & à B. Iacobo Apostolo promulgatum, sed ritum tantum acceptum à Patribus, aut figuratum humanum, anathema sit.* Idem patet ex Concil. Florentino, cui interfuerunt Græci, & simili cum Latinis approbarunt Armenorum instructionem.

Expeditur
locus Mar-
ci s. de Vn-
ctione

Probatur Primò: Marci 6. Vngebam (Apostoli) oleo multos agros, & sanabam. Hunc locum intelligi de hoc Sacramento probat multis Maldonatus,

& insinuat Hieronymus in Commentario huius loci, dicens: *Cum vnguant oleo agros, infirmataem fideli virtute corroborant, vbi satis indicat, se non loqui de dono miraculorum, sed de Sacramento interiori sanante.* Clarius adhuc Beda, Theophylactus, Oecumenius, Euthymius, Albertus Magnus, & Dionysius Carthusianus in hunc locum Marci, & Beauxamis tom. 2. fol. 516. Thomas Waldensis suprà, Alphonsus à Castro verbo *Extrema Vnctio*. Petrus Soto lect. 1. Francis. Victoria lect. 213. Probatur: quia omnia hic insinuantur, quæ ad rationem huius Sacramentū pertinent; Materia remota, Oleum; propinquæ, Vnctio; Minister, Apostoli; sub quibus intelligi Sacerdotes & Presbiteros. Apostolorum in hoc successores: subiectum quod vngit, Infirmi; effectus, Sanatio, corporis scilicet & animæ: non enim sanabant Apostoli corpore, nisi quos etiam sanabant spiritu. Et quamus hic non exprimatur formula verborum, dubitandum tamen non est, quin aliquam adhibuerint, vt etiam fatentur ij, qui existimat hæc agi de dono miraculorum. Confirmantur hæc omnia: Quia parum credibile est, Dominum præcepisse Apostolis Vnctionem olei ad curandum corpus per donum miraculorum, quia hæc vncio multum detrahalit miraculo; vñsi enim fuissent virtute olei curasse; quod quidam hæretici, inter quos Wicleff, & aliqui Caluinistæ, dixerunt: ergo præcepit eam Vnctionem ad significandam & efficiendam potissimum in-

Soluuncor
objecio.
ges.

mum internam animae curationem, quæ sit Sacramenta virtute.

Dices Primo: Hoc Sacramentum non potest conferri, nisi à Presbyteris: atqui Apostoli tunc non erant Presbyteri: ergo.

Respondeo: In principio fundationis Ecclesiae multa siebant extraordinariâ viâ & potestate, donec omnia essent constituta: sic Apostoli baptizabant, quod tamen solius est Sacerdotalis officij.

Dices Secundo: Hoc Sacramentum non potest conferri, nisi baptizatis: Apostoli vero vngabant etiam non baptizatos.

Respondeo: Credibile est eos vnxisse solos baptizatos, præfertim cum iam antè multi essent baptizati. Vnde enim constare potest de contrario? His addit: saltem h̄c omnium sententiâ insinuari Sacramentum extremae Unctionis, ut expressè docet Concilium Trident. siue insinuetur directè, siue tamquam in figurâ.

² Expenditur locus Iaco- bi 5.

Alius locus est Iacob. 5. v. 14. *Infirmatur quis in vobis? Inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, vngentes eum oleo, in nomine Domini: & oratio fidei saluat infirmum, & aleuabit eum Dominus, & si in peccatis sit, remittentur ei his verbis, præterquā quod Apostolus indicet materiam, formam, effectum, & ministerium, ut inquit Concil. Tridentinū, etiam clare insinuat esse verum Sacramentum. Tria enim tantummodi ad rationem Sacramenti requiruntur, ut hæretici cōsentint: Primo, Symbolum externum. Secundo, Promissio gratiæ. Tertiò, ut non sit institutum temporale, sed perpetuum. Atqui hæc tria aperte h̄c habemus: Symbolum enim externum est *Vnctio olei cum oratione fidei*: Promissio cernitur in alleluiatione infirmi, & remissione peccatorum: Perpetua duratio indicatur, cum ait: *Infirmatur quis in vobis?* Inducat presbyteros &c. insinuans hunc ritum esse frequentandum, quamdiu infirmi in Ecclesiæ erunt.*

Objecio
hereticorum.

Soluitur.

Respondent heretici, Apoftolum loquiti de Vnctione, non Sacramentum quæ gratiam cōferat, sed de alijs quadam tunc adhiberi solitâ ad curationē corporum per donum miraculorum. Vnde nunc, quando hoc donum cessavit, Superstitionem esse huiusmodi vñctionem. Quod autem de tali vñctione loquuntur, probant, ed quod vñatur verbis significantibus sanitatem corporalem, ut *tyepi*, id est, *excitat ad hilaritatem, & saluat*.

Sed contraria: Primo: Donum miraculorum non solum infirmis prodest, sed etiam cœcis, claudis, mutis, mortuis: & tamen Apoftolum solos infirmos vult vngi. Secundo, Si loqueretur de dono miraculorum, non prescriberet oleum; hoc enim donum non est oleo alligatum. Imò si quâ re Deus nos vult vti, ea ferè est inutilis & pernicioſa morbo, vt virtus diuina appareat illuſtrior. Sic Moyses lœſos à serpentibus curauit aspectu serpentis ænei, Numerorum 21. Eliseus aquâ Iordanum curauit lepram Naaman 4. Reg. 5. Isaia caricis, id est, ficibus siccis, curauit vlcus Ezechiæ, quæ tamen vlceribus sunt pernicioſe, Isaia 38. Dominus cœcum curauit luto, Ioannis 9. Petrus infirmos sanauit vmbra, Actor. 9. Tertiò, Cur Apoftolus iussisset potius Presbyteros adduci, quam alios, cum nec ipsi omnes, nec soli donum curationum haberent? Quartò, Per donum miraculorum non remittebantur peccata: atqui Apoftolus dicit, per hanc vñctionem, & orationem fidei remitti peccata. Quintò, Non est credibile Apoftolus.

Ium precipere fidelibus, vt miracula querant, quæ Infidelibus in figuram sunt, non autem fidelibus. 1. ad Corinth. 14. Denique, si ageretur de dono curationum; nemo fidelium illius temporis obijsset mortem; quia donum illud habebar infallibiliter effectum, & Apoftoli promissio est absoluta: *Oratio fidei, inquit, saluat infirmum.* Vnde patet cum non principaliter loqui de salute corporis, quæ frequenter non sequitur; sed animæ, quæ semper sequitur, si homo sit dispositus.

Ad rationem in contrarium: Verbum *tyepi*, Quid prædicto exito, non solum ad corpus pertinet, sed etiam ad animum: significat enim in Scripturis, pellere *tyepi*.

marorem, torporem, negligentiam: Ad Rom. 13. v.

11. Hora est tan nos de somno surgere. 2. Petri. 3. v.

1. Excito sinceram vestram memorem. Similiter *tyepi*

Saluo etiam ad animum pertinet. Nec obstat quod etiam salutem corporis significet, quia extrema Vnctio interdum corporaliter soluat, quando ira expedit. Restissimè ergo vocabulum commune possum est, quo effectus huius Sacramenti exprimeretur. Vide Maldonatus suprà, & Bellarmijnum de hoc Sacramento, & Valentiam.

Probatur Secundo: Ex Conciliis, præter Concilia iam antè citata. Vide Concilium Cabillonense Ex Concl. II. tempore Caroli Magni habitum, cap. 48. & lls. Aquisgranense II. can. 8. & alia quædam Provinciales.

Probatur Tertiò: Ex Patribus. Innocentius I. Epist. 1. cap. 8. multa scribit de hoc Sacramento, respondens Episcopo Eugubino, qui illum de hoc consuluerat: Primo, dicit locum Iacobi esse intelligentium de omnibus fidelibus agrotantibus, qui sacro oleo chrismatis petunti possunt, quo, ab Episcopo confecto, non solum Sacerdotibus, inquit, sed, omnibus Christianis vtilice in sua vel suorum necessitate inungendo, id est, vt vngantur. Secundò dicit, Non solum Episcopi, sed etiam Presbyteri licet esse hoc Christiates, id est, hac vñctione alios vngere.

Tertiò, solius Episcopi esse, benedicete. Quartò, illis, quos non posse peccatorum, non posse conferri; Quia genus, inquit, Sacramenti est: nam quibus reliqua Sacramenta negantur, quomodo unum genus putatur concedi posse? Eadem verba Innocentij referunt Concilium Wormatiense circa annum Domini 868. can. 72. Chrysostomus lib. 3. de Sacerdotio; Sacerdotes, inquit, non solum quando nos regenerant, sed etiam postea habent potestatem indulgendi peccata: *Infirmatur, ait Apoftolus, aliquis ex vobis? adducat presbyteros Ecclesiæ, & vngant eum oleo.*

&c. D. August. serm. 215. de Tempore, monet ut infirmi Eucharistiâ sumant; deinde Iacobi Apoftoli præceptum seruent: *Infirmatur quis in vobis?* &c. Idem docet Beda, & alij supra citati.

Probatur Quartò: Ratione. Sacraenta sunt instituta in remedii peccatorum, & ad vincendas tentationes, & ad progressum virtutum: sed in exitu vite maximè egemus gratia & auxilio ad delenda peccata, & vincendas tentationes, & ad excitandum animum in amorem cœlestium; quia tunc maximas patimur difficultates, cum & diabolus omnes suas vires exerit, & morbus mentem deprimit, & timor mortis ac damnationis miram anxietatem adserit: ergo, si vñquam est necessarium Sacramentum, est vel maximè in illo statu necessarium.

Et confirmatur: Quia si Christus instituit aliqua Sacraenta pro initio vite & progressu, con-

D d d i i sentancum

Sentaneum fuit, ut etiam institueret aliquod pro exitu, quia tunc maximè opus est, & homo minimè aptus est ut se ipsum iuuet. Dices: Sufficere confessionem & Eucharistiam. Respondeo: Uniuersè non sufficere: tūm quia sunt plurimi, qui tunc nec confiteri, nec Eucharistiam sumere possunt; tamē hoc Sacramēto possunt ab æternā morte liberari: tūm quia tunc singulari est opus auxilio, ergo & singulare Sacramento: tūm deniq; quia post confessionem & Eucharistiam manent reliquæ peccatorum impedientes ingressum cœli: ergo oportebat esse Sacramēto aliquod, quo ille proprie abstergerentur, & mens ad cœlestia disponeretur.

D V B I V M II.

Vtrum extrema Vnctio sit unam Sacramētum?

Respondeo: Esse vnum Sacramētum, et si constet varijs vntionibus, & formulis verborum partialibus. Vide D. Thomam. Sed dubiū est: Vtrum plures istæ vntiones ita pertineant ad rationem Sacramēti, vt, nisi omnes adhibeantur, saltem quæ in locis sensuum adhiberi solent, nihil sit actum, id est, non sit Sacramētum?

Dominicus Soto multiique alij putant, illas vntiones omnino esse necessarias ad rationem Sacramēti, adeò, ut ante ultimam nihil efficiatur. Ratio est: quia hoc Sacramētum applicatur homini in modum perfectæ medicinæ ad curanda vulnera interiora: ergo de eius ratione est, ut applicetur ad omnes sensus externos, tanquam ad omnes radices vulnerum animæ interiorum. Pater consequentia: quia alioquin non habebit rationem perfectæ medicina; non enim significabit perfectam curationem.

In singulis vntionibus est ratio Sacramēti. Verum altera sententia etiam est probabilis, nempe in singulis vntionibus esse rationem Sacramēti, quamvis omnes ad integratatem vnius perfectæ vntionis concurrant, eo ferè modo, quo suprà q. 73. a. 2. dictum est de Eucharistia. Tenet Scotus d. 23. in fine. Paludanus, ead. distinct. q. 1. art. 3. conclus. 2. & q. 2. sub finem. Ioan. Medina Cod. De confessione, q. 11. citas pro hac sententia Adrianū. Infiniat D. Thomas hic in Corpore sub finem, ad 1. & 3.

Probatur Primò: Quia vntiones istæ nō sunt coniunctim per modum vnius, sed seorsim; & quæque habet suam integrā formam, non dependentem à precedentibus vel consequentibus: ergo &c.

Secundò: Sacraenta statim efficiunt, quod significant: sed vntio, v. g. oculorum cum suâ formâ significat condonari peccata commissa per oculos: ergo hæc vntio statim hoc efficit, nec expectatur reliquorum sensuum vntio: sicuti vt conferetur species panis, non expectatur consecratio vini; aut vt species panis gratiam conferat, non expectatur sumptio speciei vini.

Tertiò: Vnum Sacramētum non potest confici à duobus ministris, nisi constet partibus quæ per se sunt Sacramētum, ut patet in Baptismo, Confirmatione, Pœnitentiâ, & similibus, quæ non possunt à duobus ministris successiue fieri, eo quod pars Sacramēti non sit Sacramētum: vnu enim simplex Sacramētum non potest fieri, nisi ab uno ministro. Atqui hoc Sacramētum potest

successiue conferri à duobus ministris; si enim Sacerdos post vntionem duorum sensuum deficiat, alius debet ei succedere, qui non potest illas duas vntiones repetrere, sed debet progredi ad alias; quod est signum illas duas habuisse suum effectum, & in illis constitisse rationem Sacramēti, ut pater in Eucharistia; si enim post consecratione panis deficiat Sacerdos, qui substituetur, perget consecrare calicem, non vero nouum panem consecrabit.

D V B I V M III.

Vtrum hoc Sacramētum fuerit à Christo institutum?

Responderet: Istud Sacramētum, sicut & cetera, immediatè esse à Christo institutum, non ab Apostolis. Patet ex Concilio Tridentino, sess. 7. can. 1. vbi hoc definitur de omnibus Sacramētis, quamvis illud verbum, *Immediatè*, non exprimatur. Et sess. 14. can. 1. definitur id ipsum speciatim de hoc Sacramētum. Idem clarè colligitur ex verbis D. Iacobi: non enim tam absolute promitteret virtute illius *saluationem & remissionem peccatorum*, nisi sciuisset illud à Domino esse institutum, cuius solius virtute id fieri potest. Vide quæ supra dicta sunt q. 64. art. 2.

Notandum est: Magistrum hoc loco videri sentire contrarium ex Hugone Victorino, quilibet. 2. de Sacramētis part. 15. cap. 2. dicit, *Sacramētum Vnctionis infirmorum ab Apostolis institutum legitur: ait enim Iacobus, Infirmitur quis ex vobis? &c. Et D. Bonavent. hac distinct. 21. art. 1. q. 2. Spiritus sanctus*, inquit, *per Apostolos hoc Sacramētum instituit. Sed forte explicari possunt, quod loquantur de institutione promulgatoriæ; sic enim D. Thomas explicat Magistrum: quomodo Moyses interdum Author dicitur Veteris legis.*

D V B I V M IV.

Vtrum materia huius Sacramēti sit oleum ab Episcopo consecratum?

Responderet Affirmatiuē. Est fide tenendū. Patet ex Concilio Florentino, vbi dicitur, *Huius Sacramēti materiam esse oleum oliae ab Episcopo benedictum. & Tridentino sess. 14. c. 1. De extrema Vnctione: Intellexit, inquit, Ecclesiæ materiā esse oleum ab Episcopo benedictum. Idem expressè habetur in Concil. Cabilonensi 2. can. 48. Secundum B. Iacobi Apostoli documentum, cui etiam decreta Patrium consonant, infirmi oleo, quod ab Episcopis benedictur, à Presbyteris vngi debent. Idem expressè habet Innocentius I. suprà; & Beda in cap. 5. Iacobi, dicens, Per illa verba, *Vngentes oleo in nomine Domini*, significari oleum benedictum, nec posse, nisi ab Episcopis conficeretur.*

Et quidē quod debeat esse Oleum, patet ex ipsa Scriptura, *Vngentes*, inquit, *Oleo. Quia verò nullus liquor propriè est Oleum, nisi qui ex oliuis exprimitur, idè necessè est, ut sit oleum oliae, vt expressè habet Concilium Florentinum. Vnde per oleum anygdalinum, nucum, raparum, &c. nihil efficietur. Ratio primaria est, institutio diuinæ Congruentia est, quia oleum optimè significat effectum huius Sacramēti. Primum enim lenit; vnde significat optimè alleiationem infirmi. Deinde curat vulnera, & intima penetrat: vnde significat*

Affirmatur

Explicatur
Magister,

Responso
affirmans
est de fide,

Debet esse
Oleinm olio
na.

ficit remissionem peccatorum, & vulnerum animæ curationem. Denique significat misericordia, qua tunc maximè opus est homini, & gratiam Spiritus sancti, qua anima egrotantis inuisibiliter inungitur, ut inquit Concilium Tridentinum.

Et quidem
benedictū
ab Episco-
po.

Ratio vero, cur hoc oleum debeat esse benedictū, est similiter diuinæ institutio. Congruentia est, quod materia externa, qua ad Sacramenta adhucetur, huiusmodi sacrā benedictione debeat veluti disponi, aptari, & eleuari ad formā Sacramentalem; & vt sit idoneū instrumentū, per quod gratia cōferatur. Materię quidē Baptismi & Eucharistie ipso Christi vſu & contactu sanctificata & aptata ad formam sacramentalem fuerunt, vnde non indigent alia benedictione, vt sint idoneæ materiae. Sed Sacramenti Vnctionis & Confirmationis materia Christus nunquam est vſus; vnde oportebat vt aliquā benedictione consecrarentur. Debet autem hæc benedictione fieri ab Episcopo: tum quia in ipso est plenitudo potestatis circa Sacramentorum administrationem: tum quia ab ipso ad sacerdotes omnes potestas descendere debet; vnde etiam meritò ab ipso debent accipere materiam.

Dices: Dispositio materiae pertinet ad artem inferiorem: ergo hæc benedictione pertinebit ad potestatem, que sit inferior Sacerdotio, non autē ad superiorem.

Respondeo: Dispositio materiae pertinet ad artem inferiorem, quando is, qui illa materia vtitur, præscribit ei, qui materiam disponit: atqui Sacerdos non præscribit Episcopo, sed contrā Episcopos præscribit Sacerdoti, quomodo illa materia vti debeat. Adde, hoc non debere habere locum in rebus sacris, quarum omnis dispositio & perfectio descendit à supremā potestate ad inferiores.

D V B I V M . V.

*Vtrum hæc benedictio sit necessaria ad essen-
tiam huīus Sacramentii.*

10
Caerarau.
Victoria.

Hæc bene-
dictio est
necessaria.

Fieri debet
ab Episco-
po.

C Aietanus suprà q.73. art.3. dubitat. Franciscus Victoria, q. 217. negat. Respondeo & Dico Primo: Omnino esse necessarium, vt oleum sit benedictum. Colligitur ex locis suprà citatis, ex perpetuo Ecclesiæ vſu, & ex communi Doctorum sententia. Fortasse tamen non est necessarium, vt benedictione propriæ hoc oleum sit benedictum. Videtur enim sufficere benedictio Chrismatis, vt docet Sotus q. 1.a. 3. d. 21. & plures alij.

Dico Secundo: Similiter necessarium est, vt ab Episcopo sit benedictum, adeo, vt, si à Sacerdote simplici sit benedictum (nisi forte id fiat ex commissione Papæ) nihil efficaciat. Probatur: quia Concilia suprà citata id exp̄s̄e requirunt, præsertim Florentinum & Tridentinum, quæ propter hæreticos hæc omnia distinctè explicuerunt. Baptismi enim materiam aiunt esse aquam simplicem, nec requirunt ullam benedictionem, nempe, quia non est de essentia, quamvis in cæremoniam adhibetur. Huius verò Sacramenti materiam exp̄s̄e affirmant esse oleum ab Episcopo benedictum.

Vt ex co-
missione
Papæ, à
Sacerdote.

Dico Tertiò: Ex commissione Pontificis non est improbabile simplicem Sacerdotem posse hoc oleum benedicere, sicut de Chrismatis benedictione dictum est suprà, q.72. a. 3.

Antrahaduertendum est: In necessitate posse ad di oleo benedictio aliquid olei non benedicti, ut ha- Huic oleo
betur in Capit. Quod in dubijs. de Consecratio benedictio
Ecclesiæ & altaris. Quod intellige, modo id quod additum, minus sit quantitate: vel si non sit minus, oleum non
additur, falso fiat additio sensim. Si enim id, quod addi- benedictu.
tur, supererit, vel etiam æquale sit, & confertim addatur; id quod auctum est, non censetur esse idem quod ante fuit. Si autē sensim fiat additio, semper censetur esse idem, quod immediate ante era: vnde cum ahtea esset benedictu, etiā post additionem censetur esse benedictum. Vide Siluestr. verbo, Aqua benedicta; & Fumum ibid. Est enim eadem ratio additionis ad aquam benedictam.

D V B I V M . VI.

*Vtrum hæc forma sit conueniens: Per istam
sanctam Vnctionem, & suam p̄fissimam
misericordiam indulgeat tibi
Dominus, quidquid deliquisti per
visum &c.*

R Espondeo: Esse conuenientem. Patet ex 12
Concilio Florent. & Tridentino, & vñsc. Affirmatur.
Romane Ecclesiæ. Consentunt quoque Docto-
res Scholastici.

Ratio est: Quia his verbis explicitantur omnia, quæ in formā Sacramenti debent significari. Explícatur enim causa principalis, quæ est Deus, & Dei misericordia; & instrumentalis, quæ est sacra vñctio; & effectus, qui est peccatorum remissio, alieatio infirmi, & sanitas corporis quæ ex remissione peccatorum s̄pē pendet; quæ tria satis insinuantur per verbum, Indulgeat.

Notandum autē Primo: Nō esse de essentia formæ hæc verba; Per suam p̄fissimam misericordiam; satis enim hoc intelligitur in nomine Dei, & Indulgeat. Vnde ad essentiam Sacramenti sufficit dicere, Per hanc vñctionem indulgeat tibi Deus, quidquid deliquisti per &c.

Verba tamen ista, Per hanc Vnctionem, multorū sententiarū sunt repetenda ad singulas vñctiones: alioqui non satis videtur materia exprimi; quod est in praxi securius, quamvis contrarium non videatur improbabile, vt infrā c. 4. dub. 2. dicemus.

Notandum Secundō: Non esse etiam de essentia illa verba; In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Est sententia communis. Nam in solo Baptismo & Confirmatione est necessaria Trinitatis inuocatio.

Notandum Tertiō: Non necessariō debere fieri vñctionem in formam crucis, sed sufficere simpli- Neque ver-
cio in for-
mā crucis
ciem vñctionem. Et tamen seruanda cōsuetudo.

D V B I V M . VII.

*Vtrum sit necessarium, vt hæc forma sit depre-
catoria, præserit cum nulla aliorum Sa-
cramentorum talis sit?*

R Espondeo: Id esse necessarium. Est communi- 14
nis Doctorum, d. 23. Colligunt ex verbis Apostoli. Sed hæc probatio non videtur efficax; quia Patres passim omniū Sacramentorum formas vocant Preces Mysticas, inuocationes Spiritus sancti, inuocationes conseruatorias; vt patet ex Dior. ylio Areopag. cap. 7. parte 3. Hierarchiæ Ecclesiæ, &c.

stica, & Cyrillo Hierosol. Catechesi 2. & 3. mystagogica.

Ratio ve-
tior,

Verum firmius argumentum peti potest ex traditione, & usu Ecclesiae. Ratio esse potest, quia hoc Sacramentum est veluti penitentia quadam infirmorum, qui non possunt per opera bona satisfacere. Conferunt ergo illis hoc Sacramentum deprecatoriè, ut significetur dari remissione peccatorum per hoc Sacramentum ex sola misericordia, nec requiri opera laboriosa, sicut in Sacramento Penitentie. Ob hanc causam videtur Christus hoc modo instituisse.

Deprecatio
hæc opera-
tur ex ope-
re operato.

Notandum tamen Primo: Etsi hoc Sacramentum deprecatoriè detur, non tamen habere vim ex deuotioне orantiū, ut cetera preces; sed ex opere operato, idque propter infallibilem promissionem annexam. Nam Sacramentorum efficacia non pendet ex fide aut deuotioне Ministrorum, sed ex Christi certissimâ institutione. Vocat autem Apostolus hanc formam Orationem fidei, quia sola fide intelligitur. Quomodo D. Augustinus tract. 80. in Ioannem, verbum Sacramentale, quod cum elemento operatur, vocat Verbum fidei.

An valeat
forma In-
dicativa.

Norandum Secundo: Si aliqua Ecclesia aliquando vise sint illa formā indicatiā, de qua D. Tho. a. 8. Vnco hos oculos oleo sanctificato, &c. creditiblē est, eas tamen non prætermisſile deprecacionem; illamque solum fuisse veluti præparatoriam quandam ceremoniam. Vel certe dicendum est, quod eam deprecatoriè intellexerint. Nam varia fuerunt diuersarū Ecclesiarū in hoc Sacramento conferendo formulæ, ut testatur Eckius homil. 54. de Sacramentis, quæ etiā verbis distincte essent, sententiam tamen eandem habere poterant.

CAPVT II.

De effectu huius Sacramentis?

Non im-
primi chae-
racterem.

Notandum est: Duo hic esse certa: Alterum, hoc Sacramentum non imprimere characterem. Ratio est, quia per hoc Sacramentum non deputamur ad alia Sacraenta conferenda, vel suscipienda, neque accipimus aliquum statum in Ecclesia, sicut per Baptismum, Confirmationem, & Ordinem. Vnde iterari potest, etiam in eodem morbo, quando diu durat, & inæqualis est, ita ut intercedente aliquot hebdomadarum intervallo sepius periculum mortis adserat. Alterum est, hoc Sacramentum interdum conferre sanitatem corporis, quando sic expedit saluti animæ; & abstergere peccatorum reliquias: hoc enim expressè affirmant Concilium Tridentinum, & Florentinum. Sed duo hic occurront dubia.

Eius effe-
ctus.

DVBIVM I.

An hoc Sacramentum semper conferat sanitatem corporis, quando id expedit saluti animæ?

Dom. Soto
legat.

Dominicus Soto hoc loco negat: & putat Concilia id affirmare, non proponendo dogma Ecclesiæ, sed sequendo opinionem probabilem Hugonis. Ratio ipsius est: Primo, quia interdum fit, ut inunctus conualescens peior euadat; ergo hoc Sacramentum confert sanitatem, etiam dum non expedit anima. Secundo: sapienti, ut multi inuncti non conualescant, quibus ta-

men expediret ad animæ salutem; augerent enim coronam. Tertiò: sàpè necessarium est miraculum, nempe quando is, cui expediret sanari, iam pœnè morto consumptus est.

Sed sententia ista nullo modo est probanda. Impresum. Nam utrumque Concilium proponit hoc sine illâ tur eius sententia, sicut & alia, quæ tradit de Sacramentis: ergo proponit tanquam doctrinam Ecclesie. Quare dicendum est: Non esse necessarium, ut hoc Sacramentum semper conferat sanitatem corporis quando id expediret animæ salutis; sed satis est, ut interdum id faciat. Nihil enim aliud dicit Concilium Trident. cap. 2. de extrema Vnctione: Et sanitatem corporis interdum, ubi saluti animæ expedit, confeatur. Concilium autem Florent. sic ait: Effectus vero est menis sanatio, in quantum autem expedit, etiam ipsis corporis. Quod intelligi potest generativum, in quantum expedit iuxta ordinem diuinæ prouidentia.

Certum ergo est, nunquam sanari aliquem per hoc Sacramentum, nisi id expedit animæ salutis. Unde si is, qui sanatur, peior euadat, & in peccatis moriatur, non conualuit virtute Sacramenti, sed naturalibus remedij. Hinc patet responso ad Primum argumentum Sotii. Ad Secundum; Cocco: Non enim dicimus, quod semper debat conualescere quando id saluti expedit, sed Interdum, prout visum fuerit prouidentiæ diuinæ. Ad Tertiū: Concedo virtute supernaturali conferri valetudinem per hoc Sacramentum, ac proinde quasi miraculosè. Non tamen propriè dicetur fieri Miraculosè, quia sit per remedium ordinarium.

Notandum: Hunc effectum significari ab Apostolo, cùm ait: Et oratio fidei saluabit infirmum. Etsi enim hæc verba principaliter intelligenda sint de salvatione animæ, secundariò tamen intelliguntur de salvatione corporis; unde & nomen, saluabit, commune est.

DVBIVM II.

Quæ sint ille reliquæ peccatorum, quas Sacramentum dicitur abstergere?

Quidam intelligunt Peccata venialia. Ita D. Bonaventura, Scotus, Durandus, Richardus Per has re- d. 23. Ratio est: Quia cùm tria sint genera pecca- liquias ma- torum, originale, mortale, & veniale; contra tamen intelliguntur peccata originale, est Baptismus; contra mortale, Poeni- tentia; contra veniale, extrema Vnctio.

Sed contraria Primo, quia Apostolus ait, si in peccatis fuerit. Quod si solum loqueretur de venialibus, non diceret, si omnes enim plerumque sunt in peccatis venialibus, & in multis offendimus omnes, ut idem Apostol ait cap. 2. Secundo, Apostolus loquitur generativum De Peccatis ergo non operari refringere ad venialia. Tertiò, quia contra peccata venialia sunt alia remedia: ergo ob illa sola non fuit opus Sacramento.

Dicendum ergo est: Duplices esse Peccatorum reliquias in proposito. Primo, Peccata quæ remanent post alia Sacraenta: fieri enim potest, ut post alia Sacraenta incidat quis in peccatum mortiferum, idque ignoret, ac proinde nequeat confiteri. Hoc peccatum absterget per istud Sacramentum cum poenitentia generali vel virtuali, etiam attritione, sumptum. Et quamvis communis sit omnibus Sacraenta, quod tollant peccata occulta,

Sed I. intel-
lige peccas-
que rema-
nent post
sumptum Sa-
cramenta.

occulta, si quæ inueniant; hoc tamen per accidens eis conuenit, vt suprà dictum est: non enim ad hoc peculiariter sunt instituta. Sed hoc Sacramentum ex suâ principali institutione habet, vt quidquid ex vitâ præterita remanet, id omne expierit, idque propter articulum illum, qui tanti est momenti. Hoc indicat Apostolus, cùm ait; *Si in peccatis fuerit, remittentur ei.* Et Concilium Trident. cap. 3. *Si que delicta sint adhuc expienda, abstergit.*

2. intellige
torporem,
mortalem,
& anxietem,
Secundò, ad reliquias pertinet torpore animi ad res diuinæ; mæror ob mortem instantem, & ob ea quæ deseret; anxietas ob incertitudinem salutis; quæ tria dicuntur reliquie peccatorum, quia ex peccatis orta sunt. Hæc maxime hominem opprimunt in exitu vita. Has reliquias abstergit hoc Sacramentum certâ quadam mensurâ, quod significat Apostolus, dum ait; *Alleuiabit, seu, excitabit eum Dominus.*

Petes: Quomodo hoc fiet? Respondeo: Per auxilium speciale, quod hoc Sacramento conferatur, vt verbum græcum ἐγένεται indicat, quo auxilio excitatur homo ab illo torpore ad cogitationem & amorem cœlestem, ad consolationem spiritualem, & ad fiduciam diuinæ misericordia, *Ut facilius possit morbi incommoda perserre, & tentationibus damnonis resistere*, vt inquit Concil. Tridentinum, cap. 2.

CAPVT III. De Ministro huius Sacramenti.

DVBIVM I.

Quis sit Minister huius Sacramenti?

18
Solas Sacerdos est minister.
Respondeo: Solus Sacerdos est Minister huius Sacramenti. Est fide tenendum. Colligitur ex verbis Apostoli: *Inducat Presbyteros Ecclesiæ.* Vbi per Presbyteros non possunt intelligi seniores estate, vt exponunt quidam heretici: tum quia, iuxta vsum Scripturæ noui testameti & Ecclesiæ, Presbyter non significat, nisi solum Sacerdotem: tum quia neque foli, neque omnes aetate seniores habent donum miraculorum, de quo ipsi volunt agi: tum quia horum non est orare, sed Sacerdotum: tum deniq; quia Patres hoc loco per Presbyteros intelligunt Sacerdotes, vt patet ex testimonijs suprà citatis. Vide Concilium Trident. sess. 14. c. 3. & can. 4. *De Sacramento extrema Vnctionis.*

Dices Primo: Apostolus ait in plurali, *Inducat Presbyteros*; atqui vnu Sacerdos sufficit: ergo non loquitur de Sacerdotibus.

Respondeo: Esse heterosim numeri, id est, pluralem accipi pro singulari; sicut cùm dicimus, *Peccata esse confienda Sacerdotibus.* Non enim volu-

Nec in necessitate id potest laicus.
mus dicere multis esse confienda, sed alio è multis.

Dices Secundo: Innocentius I. suprà epist. 1. cap. 8. ad Decentium, inter cetera ait: *Quo oleo ab Episcopo confecto, non solum Sacerdotibus, sed omnibus Christianis vt licet in sua aut suorum necessitate, in ungendo: ergo omnes Christiani possunt inungere.*

Respondet Thomas Waldensis. Tom. 2. de Sacramentis, cap. penult. verba Innocentij, intelligenda esse de absentia Sacerdotis: tunc enim laicum posse hoc Sacramentum administrare, si infirmus ob periculum non possit expectare. Sed hec responsio nihil valet; quia nullum est Sacra-

mentum, quod non requirat ministrum. Sacerdotem, præter Baptismum, ob summam eius necessitatem; & matrimonium, quod consistit in mutuo contractu nubentium.

Dicendum ergo breviter: Illud inungendo, accipi passiuè, id est, vt inungantur; omnes enim Christiani possunt vti hoc oleo, aduocando Sacerdotes in suis & suorum necessitatibus, vt inungantur, scilicet qui in necessitate sunt. Ita Ianse-nius in cap. 6. Marci. Et facile patet ex verbis Innocentij: nam sequentibus verbis incipit primum declarare quis sit minister huius Sacramenti, & ait, esse Episcopum, & Sacerdotem. Habet autem hoc Sacerdos ex proprio officio, & non ex commissione, sicut Diaconus est minister Baptismi tantum ex commissione.

DVBIVM II.

Vtrum licet cuius Sacerdoti hoc Sacramen-tum administrare?

Dico Primo: Nemini Sacerdoti licitum est absque facultate administrare vllum Sacramentum, nisi suo subdito, excepto articulo ex-
19
Nō omnis
Sacerdos
hoc Sacra-
mentum h.
citat admi-
nistret.
tremæ necessitatibus. Ratio est, quia administrare Sacra-
menta est pascere populum Christianum; imò est primarius actus Pastoralis; vnde non est nisi Pastorum Ecclesiæ, vel eorum, quibus ipsi commiserint. Imò Clementinâ I. *De Prouilegijs*, excommunicatur ipso facto Religiosi, qui clericis aut laicis Sacramentum extremp Vnctionis, vel Eucharistie ministrare, aut Matrimonia solemnizare, sine speciali Parochialis Presbyteri licentia præsumperint, vt etiam diximus suprà q. 82. ar. 3. in Dub. Alij tamen Sacerdotes non excommunicantur, quamvis id ipsi non licet, vt rectè Nauarri cap. 21. Enchiridij, num. 52. & cap. 27. num. 101.

Religiosi
hoc admi-
nistrantes,
excommu-
nicantur.
Non tamen
alii Sacer-
dotes,
Quilibet
Sacerdos
potest in
necessitate.
Dico Secundò: In necessitate, quando proprius Sacerdos haberi nequit, potest & debet quiuis Sacerdos inungere infirmum, vt rectè Sotus. Quod est contra Nauar. cap. 27. num. 101: & quosdam alios. Ratio est, quia per hoc Sacramentum fieri potest, vt salveretur, qui alioquin esset damnandus. Vnde in tali casu censetur adesse ratihabito Parochi. Et quamvis confaret illum non consentire, censetur tamen Ecclesia consentire, & dare liberam potestatem, quæ non vult infirmum in tali casu eo beneficio desitui.

CAPVT IV.

De Suscipientibus hoc Sacra- mentum.

DVBIVM I.

Quibus hoc Sacramentum conferri debeat?

Respondeo & Dico Primo: Non posse conserri sanis, sed solum infirmis morti propinquis. Est certa.

Probatur Primo ex verbis Apostoli: *Infirmatur, sed agit.* ait, *quis in vobis?* Quid autem loquatur de graui infirmitate: Patet, tum quia iubet adduci Presbyteros Ecclesiæ; tum quia dicitur, *Oratio fidei saluat infirmum*; vbi notanda est vox græca *σωματικά* infirmum: *σώμα* enim significat, *grauer labore.*

Probatur

Probatur Secundò: Ex Concilijs & Patribus supra citatis. Inter cætera Concil. Florentinum sic ait: *Hoc Sacramentum non nisi infirmis, de quorum morte timerunt, dari debet. Et Tridentinum* less. 14. cap. 3. de extrema Vnctione: *Declaratur etiam, hanc vunctionem infirmis adhibendam, illis vero præferim, qui tam periculose decumbunt, ut in exitu vita constituti esse videantur; unde & Sacramentum exequium nuncupatur.*

Probatur Tertiò: Ratione, Primo: nam hoc Sacramentum etiam valet ad sanitatem corporis recuperandam: atqui non est recurrendum ad remedia supernaturalia, quamdiu suppetunt naturalia, quæ videantur posse iuuare. Secundò: quia hoc Sacramentum est extremum remedium, quod exhiberi potest agrotis pœnitentiam agere non valentibus, ut per illud reliquias peccatorum abstergantur, & ipsi celo præparentur. Cuius etiam signum est, quod Ecclesia hoc soleat conferre post confessionem & communionem.

Neque affectiendas supplicio.

Sed vulneratis.

21 Si detur fano, nihil sit.

Si leviter agio.

Si grauitas agio sed non periculose.

Non exspectandus vitium mortis articulus.

Si peste sis infectus.

Si venenū hauius.

Si dubites, an ager obiexit, da sub conditio ne.

22

Hinc sequitur, non posse dari ijs, qui afficiendi sunt extremo supplicio, si alioqui non sint infirmi ad mortem; quia ob instantem mortem non dieuntur infirmi. Vulneratis tamen ad mortem dari potest, & debet; quia sunt vere infirmi. Ijs quoque qui vsque ad mortem infirmi sunt, quamvis mox sint extremo supplicio afficiendi, vt passim Doctores tradunt; quia eti non prodit ad sanitatem recuperandam, proderit tamen quoad primarium effectum.

Petes: Quid si hoc Sacramentum detur alieni, qui non grauiter agrot?

Respondeo: Si detur fano, certum est nihil effici; quia est remedium institutum tantummodo pro infirmis, sicut pœnitentia pro pœnitentibus post baptismum. Ut ergo pœnitentia non esset Sacramentum in eo, qui post baptismum non peccasset, ita nec hæc vncio, si detur non infirmo.

Si infirmitas sit valde leuis, probabilissimum quoque est nihil effici; quia tam Apostolus, quæam Concilia de graui infirmitate loquuntur.

Si vero sit grauis, non tamen appareat periculosa, probabile est, esse Sacramentum: hoc enim videtur colligi posse ex Concilio Tridentino. Peccant tamen, qui sic scientes conferunt, vel accipiunt; Nam Concilium Florentinum ait, *Non debere dari, nisi infirmo, de cuius morte metuitur.* Idem quoque habet consuetudo Ecclesiarum, quæ debet esse instar legis.

Aduerte tamen Primo: Non esse expectandum ultimum articulum dum infirmus agat animam: sed mature conferenda, dum adhuc est integris sensibus, & iudicio medicorum adeat notabile periculum vita; tum, vt deuotione huius Sacramenti possit affici; tum, vt per hoc ad alacritatem, gaudium, & fiduciam excitetur. Hinc qui peste infectus est, vel venenum hauius, si aliam opportunitatem non habet, potest adire ipsum Parochum adhuc robustus est, & ab eo inunctus dominum reuerti, vt se comparet ad mortem.

Aduerte Secundò: Si dubitatur, an infirmus obierit, posse ei conferri vunctionem sub tacita vel expressa conditione; nimurum, si es capax, si adhuc viuis &c. vt restè Nauarr. cap. 22. num. 13. estque communis sententia.

Dico Secundò: Sacramentum hoc non posse dari pueris ante usum rationis, aut amentibus à nativitate. Est etiam communis. Ratio est, quia

hi non habent, nec possunt habere reliquias peccatorum abstergendas. Forma quoque in ipsis falsa esset, quia non peccarunt per visum, auditum, & alios sensus.

Si tamen aliquis amens interdum ratione vius est, & hoc Sacramentum saltem virtute & im-
plicitè petijsset (quod fit Christianè iuuendo) de-
beret ei conferri.

Idem dicendum de eo, qui subito per morbum rationis viuus destitutus est, modò tamen antea casus, non fuerit in aliquo notorio peccato mortiferio, vt usurarius publicus, &c. Vel si fuerit in huicmodi peccato, ostenderit tamen signa contritionis, vt rectè Nauarr. cap. 26. num. 27. & Silvester Verbo Vnctio, q. 5. & alijs.

Petes: Quæ etate possit hoc Sacramentum conferri pueris?

Respondeo: Quando idonei sunt ad Sacramentum Eucharistia. Nam ex consuetudine Ecclesie hoc Sacramentum succedit viatico. Vnde debet dñs ei qui aliquando percepit Eucharistiam, omnino conferti potest, & debet. Ita communiter Doctores, vt Sotus, art. 2. Addo etiam illis dari debere, qui possunt peccare mortiferè, & confiteri, eti foris sunt octo, nouem, vel decem annorum, quamvis etiam Eucharistiam non perceperint. Ratio est, quia his danda est Eucharistia in periculo mortis, eo quod opportunius tempus non expectetur, vt suprà dictum est: ergo etiam extrema Vnctio, quæ viatico succedit. Viualdus q. 28. dicit, à pientissimis & doctissimis viris sic practicari.

D V B I V M II.

*Quæ corporis partes sunt vngenda in hoc Sacra-
mento?*

Dico Primo: Ut hoc Sacramentum habeat integrum suam perfectionem, necesse est quinque sensuum fides inungi; nempe fides oculorum, propter visum; aurium, propter auditum; foni vñarii, ob odoratum; labia, propter gustum & genitum, locutionem; manus, ob tactum. Patet ex Concilio Florentino, ex viu Ecclesia, & consensi Doctorum. Etsi enim non constet inter Doctores an quinque sensuum vunctiones sint de substantiâ Sacramenti; plerique tamen, & scilicet omnes antiqui videntur ita sentire: quidam enim id expressè docent, alij vero dicunt illas esse necessarias. Itaq; omnes in coconuentiū quod quinque sensuum vunctiones iure diuino sint adhibenda, quamvis probabile sit in singulis vunctionibus gratiam aliquam conferri, vt diximus suprà cap. 1. dub. 2. Vnde sequitur non posse vnguam omitti, quando possunt adhiberi: cum enim non ex instituto Ecclesie, sed præcepto diuino sint omnes adhibenda, non potest Ecclesia dispensare vt aliquando cætera prætermittantur, & una sufficiat. Accedit quod Ecclesia praxis sit in contrarium: nunquam enim tempore contagionis ratione periculi infectionis solet aliqua prætermitti. Facere autem contra communem Ecclesie praxim, & communem sententiam Doctorum in re tanti momenti, esset valde reprehensibile, & temerarium; maximè cum etiam notitia omnis in huiusmodi rebus sit vitanda, vt passim Doctores tradunt. Ratio autem cur ad integrum perfectionem huius Sacramenti necesse sit quinque sensuum

Cap.4. De Sacramento Extrema Vnctionis. Dub. 2. 3. 4. 325

Sensum sedes inungi, est; quia hoc Sacramentum applicatur in modum cuiusdam medicamenti ad curandos omnes animae morbos: ergo omnibus morborum radicibus debet applicari; medicina enim ad radicem morbi applicanda est. Prima autem radices morborum animi sunt quinque sensus, qui etiam sunt velut quinque osia, per quae peccatum intrat ad animam. Debent ergo fides horum sensuum inungi.

²⁴ Petes: *Vtrum singuli sensus in singulis organis sint vngendi: an vero sufficiat vncio singulorum sensuum in uno organo, v.g. in uno oculo, in una aere. Item, an sub una generali forma omnes istae quinque vntiones peragi possint: dum v.g. peste infectum inungis, vt periculum contagiosum evites: an verò etiam tunc debeat tota forma ad singulas vntiones repeti?*

Respondeo: Mihī valde probabile est, & quasi certum sufficiat vntionem singulorum sensuum in uno organo, v.g. in uno oculo, vnā aure, idque sine signo crucis, quamvis celerrimo contactu id fiat & sub una generali formā: v.g. Per has vntiones & suam misericordiam, indulget tibi Dominus quidquid commisisti per visum, per auditum, per odoratum, per gustum & per tactum, vngendo simul organa singula. Nec opus esse addere in nomine Patris &c. Nam ex Doctoribus constat nec invocationem Trinitatis, nec signum crucis, nec vntionem vtriusque organi esse necessariam. Et quamvis forma ex vsu Ecclesiae ad singulas vntiones videatur repetenda; hīc tamen ita concipitur ut secundū communem intelligentiam aequaleat repetitioni, & singulis vntionibus respondeat: quod in negotio Sacramentorum videtur sufficere. Nihilominus tamen non putarem vtendum hoc modo, nisi quando ex morā esset notable periculum v.g. dum peste infectum in angusto concluso-que loco inungis: quod tamen periculum rarū est in tantillo excessu temporis. Alioquin breuiter forma exp̄sē repetenda est ad singulas vntiones: vti supr̄ c. 1. dub. 6. dictum est.

²⁵ *Vnctio pedum, renum, & vmbilici non est neccessaria.*

Dico Secundo: *Vnctio pedum, & renū vel vmbilici, non est necessaria. Patet, quia multe Ecclesiae non seruant vntionem pedum, & renū vel vmbilici: vnde non est hoc vniuersalis Ecclesiae vsu approbatum. Idem docent Doctores.*

Dices: *Concilium Florentinum enumerat etiam vntionem pedum & renū: In pedibus, inquit, vngendus est propter gressum; in renibus, propter delectationem. Confirmatur, quia, non solum quinque sensus sunt radices peccatorum; sed etiam v̄s motu, quæ est in pedibus; & appetitu, quæ in renibus.*

Respondeo: *Concilium Florentinum enumerat omnes vntiones, quæ possunt adhiberi, & à quibusdam Ecclesijs adhibentur, idque eo fine, vt omnes approbet; non tamen eas precipit vt necessarias: nam vntio renū laudabiliter omittitur tam in viris, quam in feminis: similiter & vmbilici in feminis. Vnctio pedum commodius fieri potest, tamen non est necessaria. Ad confirmationem: et si appetitus, & vis executiva sunt etiam radices peccatorum; sensus tamen sunt primæ radices è quibus peccatorum tentationes primò oriuntur. Tentatio enim à sensibus tranlit ad appetitum in-*

feriorem, ab inferiore ad superiorem, à superiore ad vim executiuam. Et idcirco sufficit sedes sensuum vngere.

Dico Tertiō: *Qui sensu aliquo carēt, vel truncus sunt manibus, vngendi sunt in partibus vicinis: Qui caret aliquo sensu, si quis cēsus sit à nativitate, vel careat organo, vngendus est ad locum organi, & qui truncus est manibus, ad partem vicinam. Etsi enim talis non peccauerit per sensum illum extēnū, quo semper caruit, potuit tamē peccasse per sensum internum seu imaginationem, quatenus sensui cōxtero responderet. Nam, sensus internum est instar quinque sensuum externorum, qui omnia apud se format, quæ in sensu externo cadere possunt. Potuit etiā peccasse per voluntatem v.g. videndi, audiendi. Sic, qui non peccauit per manus ipsas, potuit peccasse per sensum tangendi: qui non peccauit per gressum, potuit peccasse per ipsam vim gradiendi & se se mouendi, illicita conando.*

DVBIUM III.
Cum adhibentur septem vntiones, in qua tandem detur gratia?

Dominicus Soto q. 2. art. 3. putare eam pri-
mū dari in septima. Sicut, inquit, consecra-
tio calicis sit per omnia verba illius formæ, quamvis non
omnia sint de essentiā formæ; nam ex constitutione Ec-
clesiae concurrunt ad effectum Sacramenti. Pari modo,
inquit, si Ecclesia præcipere trībus mersionib⁹ fieri
baptismum, nō daretur gratia ante tertiam mersionem.

Sed hoc supr̄a refutatum est: nam posita tota
essentiā Sacramenti, ponitur quoque Sacramenti
effectus, si in suscipiente non sit impedimentum.
Vnde duæ illæ vntiones nihil operantur sacra-
mentaliter. Ratio est; quia Ecclesia, vel Minister
non potest suis additamentis efficeri, vi Sacramē-
tum, quod iuxta Christi institutionem est essen-
tialiter completerum, non habeat statim suum effec-
tum; sive ut ille effectus suspendatur donec illud
sit additum. Quare dubitandum non est, comple-
tis quinque vntionibus ad organa sensuum, dari
gratiam, nec expectari septimam. Adde, valde
probabile esse, ad singulas vntiones completā
cuiusque formā gratiam dari; vt colligitur ex fu-
pr̄ dictis cap. 1. dub. 2.

²⁷ Soto putat
eam dāri in
septima.

²⁸ Dux vlti-
me vntio-
nes nihil
operantur
sacra-
mentaliter.

DVBIUM IV.

Vtrum extrema Vnctio possit iterari?

D. Thomas hic quæst. 33. docet hoc Sacra-
mentum esse iterabile, cōd quod characterē
non imprimat: posseque etiam in eodem morbo,
si ille diuturnus sit, repeti, modō morbus ille di-
uersos status habeat, ita ut his hominēs, interposi-
tā nonnullā cōualefcentiā & temporis tractu, vi-
cinū morti fecisse videatur. Hinc si quis ex phtisi
decumbar, ex qua certum videtur eum non posse
diu vivere, & is in aliquo deliquio semel inunga-
tur, non poterit postea rursus inungi, etiamsi post
aliquot menses simile deliquium superueniat: quia
morbus ita manet in eodem statu, vt ex eo mors
sit expectanda. Vide cetera apud D. Thomam.

DE