



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 1. Vtrum efficiatur Sacramentum, si in ministro sint intentiones
aliquo modo contraria.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

illas existere in rerū natura: sed si fierent ut instituta à Christo: sic enim ad Christum pertinent, ut eius instituta. Atqui hoc pendet ab intentione Ministri; intentione enim est quæ hanc rationem & respectum conferit actui externo: non enim illa actio habet rationem ceremoniæ Christi, nisi quantum manat à tali intentione, & ab ea quodammodo informatur.

20 Sed contrà Objicitur Primo, Ado Viennensis, Baptismus mimicus Genevi fuit validus,

& alij in Martyrologio die 25. Augusti referunt Genesium Martym mimicè in scena baptizatu, interius fuisse conuersum & mutatum; quod signum est fuisse verum baptismum; & tamē non videtur ille Mimus habuisse intentionem faciendi, quod facit Ecclesia.

Respondeo; Hic fuisse legitimam intentionem, etiamsi totū referretur ad ludū. Dupliciter enim potest aliquid fieri intentione ludendi seu mimicè. Primo, Si quis simulet se aliquid facere, quod reuerà non facit: vt si simulet se irasci, gaudere, interficere seipsum vel alium: & talis non habet intentionem faciendi ista reipsā. Secundo, Si verè aliquid faciat, & hoc totum referat ad ludum & risum: sicut si quis in scena comedat, percutiat alterum: item si verus Sacerdos habens in theatro personam Sacerdotis, iocandi causa verè intendat celebrare, aut consecrare, aut baptizare, conficiet vera Sacraenta, eti⁹ hoc totum vltius ad ludum referat: quamvis enim ultima intentio sit lusus, proxima tamen est intentione faciendi quod Christus instituit, seu, quod Christiani faciunt. Hinc etiam patet, Quōmodo baptismus ille verus fuit, quo Athanasius adhuc puer quosdam Catechumenos in ludo puerili baptizauit, adhibita legitima forma & materia: intendebat enim facere, quod viderat Episcopum Alexandrinum facientem, vt refert Sozomenus lib. 2. historiæ c. 16. & Nicephorus lib. 8. c. 44. Simile quid accidisse in Ecclesiæ Constantinopolitanæ suo tempore refert idem Nicephorus lib. 3. cap. 37.

Item pueri Athanasii,

Augusti. nos.

Objicitur Secundo, D. Aug. lib. 7. de Baptismo c. 53, dubitat de baptismō mimicè & ioculatoriter collato, & censet diuinum iudicium per reuelationis oraculum tunc implorandum, vel sententiam Concilij plenarij requirendam.

Respondeo, In praxi nulla opus est reuelatione; quia facilissime Sacramentum sub conditione potest iterari. Speculatiu autem D. Augustinus dubitat; quia eo tempore non erat ita præcisè explicatum, quæ intentione esset necessaria, sicut est modo per Concil. Florentinum & Tridentinum.

Objicitur Tertiò, Si talis intentione requiratur, valde erimus incerti, sine Sacramentum ratum.

Respondeo, Non erimus moraliter incerti; quia Minister non habet ullam rationē, cur excludat intentionem Ecclesiæ aut institutionis Christi. Secùs est de sanctitate Ministri; hæc enim facile potest abesse, & non est necessaria ad operandum humano modo, sicut intentione.

D V B I V M . I.

Vtrum efficiatur Sacramentum, si in Ministro sunt intentiones aliquo modo contrariae?

21 R Espondeo & Dico Primo, Si Minister intendat facere quod instituit Christus, nō tamen quod Ecclesia Romana, eò quod putet ipsam errare, conficit verum Sacramentum. Ratio est, Quia

hæc voluntas, seu volitio profecta ex errore, implicitam habet conditionē; scilicet, si ipsa fallitur, Vnde non potest perire formalem & absolutā intentionem faciendi quod Christus instituit. Et non tamē confirmatur, Quia iste, omnibus consideratis, ceteris ecclesia Romana, fortassis ipsa Christi institutionē sequeretur: tunc enim nihil efficeret, quia nō haberet intentionem faciendi quod instituit Christus, nisi sub conditione falsa: id est, nisi aliud sit quod Christus instituit, aliud quod Ecclesia Romana facit. Verum talis intentione vix haberi potest, nisi ex diabolica quadam malitia.

Dico Secundō, Si intendat conferre Sacramentum sine effectu Sacramenti, cōficeret nihilominus mentem verum Sacramentū & etiam effectum. Ratio est, Quia Sacramenti intentione est prior & absoluta: vnde est sufficiens ad ponendum Sacramentum: Sacramentum autem positum, quasi naturaliter & necessariō producit effectum, si subiectum sit dispositum: vnde Minister non potest illū inhibere.

Dico Tertiō, Si Minister intendat gratiā conferre, non tamē Sacramentū, nihil efficeret. Ratio est, Quia deest intentionis primaria & essentialis.

Dico Quartō, Si duo baptizati intendunt contrahere Matrimonium, nullo tamē modo vln̄t facere Sacramentum; idq; vel in odiū Christianæ religionis; vel ne Matrimonium habeat illā summa insolubilitatem, quam ex vi Sacramenti accipit, non erit Sacramentum. Ratio est, Quia intentione contraria obstat. Vtrum autem futurus sit contractus, suo loco dicemus.

D V B I V M . II.

Qualis Intentionis Ministro requiratur?

N Otandum est, Esse variam Intentionē. Alia enim est Cōditionata, eaque triplex, scilicet Conditione de præsenti, vel de præterito, vel de futuro. Alia est Aboluta, & hæc quadruplex. Actualis, Virtualis, Habitualis, Interpretativa.

22

Dico Primo, Non sufficit Intentio Conditionata, nisi talis sit, vt statim transeat in absolutam. Ratio est, Quia sola intentione absoluta, est efficax. Si tamen transeat in absolutam, sufficit: quod fit, quando conditio est de præsenti, vel de præterito, & re ipsa inest; vt, Ab soluo te, si es Catholicus, si credis, si restituisti. Nec refert, si mente tantum, siue verbis exterius hæc conditio apponatur. Quod si conditio non subsit, iam destruitur tota intentione; tunc enim Minister nullo modo intendit. Hinc patet, Si quis ita dicat, Ego te baptizo, si tu es Catholicus; non baptizo, si es hereticus, &c. fore verum baptisimū, modò sit Catholicus: quod est contra Dominicum Soto dist. 1. q. 1. a. 8. Ratio est; Quia conditio inest, & sic intentione conditionata transit in absolutam.

Quod si cōditio sit de futuro, suspendit intentionem; vnde in præsenti nihil efficit: sed nec potest quando conditio impletur quidquam effici. Ratio est, Quia nullum tunc amplius est signum sensibile, quod sit Sacramentum. De Matrimonio forte est alia ratio.

Dices, Quid si Minister intendat nunc absoluere sub hac conditione, si nunc verum est quod refutes; quia propositio de futuro etiā nunc determinatē vera est, eti⁹ à nobis ignoretur: Deus enim intuetur ipsius determinatam veritatem?

Ccc ii Respon-