



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 3. An liceat aliquando accipere Sacra menta à ministro præciso ab Ecclesia per excommunicationem, aut suspensionem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

do virget præceptum Ecclesiasticum ad audiendū Missam, potes illum inducere ad celebrandum, modò sine scandalo possit celebrare. Tertiò, Si virget præceptum Ecclesiasticum communionis, Quartò, Si magna aliqua utilitas confessionis, aut communionis inuitet, que alioquin multum esset differenda. Colligitur ex D. Aug. epist. 154, ad Publicolam, vbi ait, Licitum esse exigere iuramentum ab eo, quem scio iuraturum per falsos Deos, ad confirmandos contractus, quando alter hōri fides haberi nequit; Talis enim non se sociat peccato mali illius iuramenti, sed bono pacto seruandi fidem. Ratio est, Quia ego peto id quod valde bonū est, quodque ipse mihi licet potest prestare (potest enim contritionem concipere;) ergo non teneor cum tanto meo incōmodo abstinere à fructu spiritali, ne ipse peccet. Confirmatur, Quia si ob commodum temporale possum exigere iuramentum ab infideli per falsos Deos iurato; & petere mutuum ab viſurario, quem scio viſuras exacturum; multò magis ob tantum commodū spiritale, possum petere Sacramentū à Ministro peccatore. Dices; Tu istum Ministru scandalizas, nam das occasionem ruine. Respondeo, Est scandalum passuum, quod non teneor cum tanto meo incōmodo vitare. Accedit, Quod raro possit constare, an Sacerdos nunc sit in peccato; & si sit, num ante administrationem sit pœnitentiā animo concepturus. Vnde in praxi non est hic magnus scrupulus faciendus.

Dico Secundò, Si alterius Ministri sit copia, qui sine peccato sit administratus, nō potes inducere peccatorem non paratum, siue sit tuus Parochus siue non. Ratio est, Quia est contra charitatē non impedire proximi peccatum, quando commode potes; & multo magis, contra charitatē est inducere illū ad aliquid, quod sine peccato non faciet, quādō nulla ratio te ad id premit. Et aduerte hoc peccatum inductionis posse esse mortiferū, si ille nullo modo esset paratus, & tu sine incommode posses vti altero. Nec obstat, Quod ille sit tuus Parochus, & ius habeas ab eo petendi; quia non semper licet vti suo iure, nempe quando inde queretur grauis proximi laesio, & tua non magnopere interesset. Sotus tamē non putat esse mortale, si petatur a parocho; quod ordinariē verū est. Quod si non posses sine notabili incommode vti altero Ministro, non esset mortale: imò posset incommode esse tantum, vt nullum sit futurum peccatum: vt si alter procul absit; si sit alspior, si ignarus casuum, & difficultatum, quas habes.

DUBIVM III.

An liceat aliquando accipere Sacramenta à Ministero proprio ab Ecclesia per excommunicationem aut suspensionem?

R Espondeo & Dico Primò, In casu extremæ necessitatis potes ab excommunicato etiam non tolerato per Ecclesiam (id est, qui nominatus est denuntiatus, vel manifestus percusor Clerici, ita vt nulla tergiueratione possit negari) petere Sacramentū Baptismi & Pœnitentiæ. De Baptismo docet D. Aug. lib. 2. contra epist. Parmenianī c. 13. & lib. 1. cōtra Donatistas c. 2. de Pœnitentiâ. Indicat Concil. Trident. sess. 14. c. 7. quia ait, In articulo mortis omnes Sacerdotes quoslibet panentes posse absoluere: & tenet plerique Doctores post

Concilium, inter quos Nauarrus in Enchiridio c. 27. n. 271. & ante Concilium Syluester verbo Confessor. primo, q. 20. qui citat Paludanū, Aureolum, & Archidiaconum. Ratio est, Quia periculissimum est sine his Sacramentis ex hac vita discedere: vnde non debuit ullus Minister aliquo modo idoneus, in hoc articulo excludi. Vnde etiam fit, vt talis Minister neque peccet, (si saltem ut absoluat, contritionem concipiat) neque irregularitatem incurrat.

Dico Secundò, A tali Ministro nō potest peti viaticum communionis, aut extrema Vnctio. Ita cōmpter DD. Nam, vt ait Nauarrus suprà, ante Conc. Trident. communis sententia erat, solum baptismum in extrema necessitate à talibus peti posse: & post Concil. idem plerique tenent de Confessione, non tamen de alijs Sacramentis. Ratio est; Quia hæc Sacra menta non sunt tantè necessitatis.

Dico Tertiò, Si Minister ille excommunicatus, sit ab Ecclesia toleratus (id est, si nō est denuntiatus nominatum, aut manifestus Clerici percusor) & sit tuus Parochus, potes ab eo liberè Sacramenta petere, non solum tempore necessitatis, aut precepti, sed etiam ob magnam utilitatem spiritalem; modò alterius Ministri nō sit tibi facilis copia. Ita Dom. Soto, & alij passim. Ratio est, Quia iste Minister, quamdiu ab Ecclesia toleratur, non est tibi magis vitandus, quā si non esset excommunicatus. Vnde, si sit tuus Parochus, potes ab illo petere Sacramenta, & etiam eum cogere administrare, nam habes ius petendi: ergo ipse potest tibi sine omni peccato administrare, si velit: nemo enim obligatur ad aliquam actionem, quā sine peccato nequit obire. Sufficit autē, vt in eo casu concipiat contritionē, & procuret absolutionem à censura si potest: quod si non potest, permititur Sacramenta administrare, nec cōtrahet irregularitatem. Secūs, Si facile poterat interim absolui. Aduerte tamen talem Parochum nō se posse offerre aut ingenerere, tunc enim grauius peccaret, & irregularis fieret. Ratio est, Quia nō potest administrare, nisi subdito petente & urgente, vt ostendemus in tractatu de Excommunicatione.

Petes, An possim ob huiusmodi causas etiam petere Sacramenta ab eo, qui non est Parochus, tamē excommunicatus est & toleratus? Respondeo, Non posse me petere, nisi ipse interim posse obtinere absolutionē censuræ, vel nisi sit extrema necessitas. Ratio est, Quia non possim petere aliquid ab alio, quod ille sine peccato non potest mihi præstare. At ille Sacerdos nō potest sine peccato Sacra menta administrare, nisi excusat extrema necessitas, vel in potestate eius sit interim obtinere absolutionem.

Quidam tamen existimant, Si iste Sacerdos sit expositus, actu confessionis aliorum audiens, vel tuus Eucharistiā administrans, posse me accedere; quia in hoc casu non cōficeo petere. Quæ sententia, et si sit probabilis, videtur tamen falsa, præfertim de Confessione. Qui enim accedit confessurus, manifeste petit & exigit sibi impendi absolutionem: vnde intercedit hic saltem aliquidum, qui est necessariò peccatum. Idem videtur de Communione, et si minor sit ratio.