



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Qvaestio LXXIX. De Effectibus Sacramenti Eucharistiæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

Hic Oratio operatur, ut significatio operandi est significatio; vt videre est in omnibus Sacramentis: omnia enim operantur ut signa. Vnde Coclilium Trident. scil. 13. cap. 5. dicit Christi Corpus esse ibi ex vi verborum; id est, ex vi significationis verborum.

Dico Secundò, Non tamen operatur, vt vera speculatiua, aut vt falsa: sed vt prior natura quam sit vera vel falsa; id est, operatur, vt neutra, iuxta Scotum dist. 8. qu. 2. art. 3. Probatur, Quia veritas illius speculatiua pendet à praesenti Corporis Christi; praesentia autem pendet ab operatione: ergo operatio orationis huius est prior natura, quam veritas eius: ergo operatio non pendet ab eius veritate: sed contra, veritas eius pendet ab eius operatione. Quod confirmatur, quia oratio illa operatur, non quia vera est, sed vt vera sit: prius enim natura est significativa, quam sit vera, cum per se sit indeterminata ad veritatem, vel falsitatem. Ut autem sit vera, operatur suum significatum.

Dico Tertiò, Hæc oratio vt vera practica, recte dicitur esse operativa sui significati, & causa sua veritatis speculatiuus seu enuntiatiuus: vt recte Caietanus hoc loco. Probatur, Quia practica veritas orationis consistit in eo, quod sit confor-

¹⁸
Et ut Vera
Practica.

mis intentioni & potestati loquentis. (Vt patet in hac oratione, Hic ager erit tuus, pronuntiata à domino agri cum intentione tibi donandi: erit enim practice vera, et si forte contingat veritatem speculatiuam, qua pendet ab executione, impediri.) Hinc enim habet, quod sit vera causa sui significati, ac proinde sua veritatis speculatiua.

Itaque in hac oratione hæc ordine sunt consideranda. Primo, sonus materialis verborum. Secundo, significatio indeterminata ad verum & falsum. Tertio, veritas practica. Quartu, operatione eius. Quinto, praesentia Corporis Christi. Sexto, veritas speculatiua.

ARTICVLVS VI.

Vtrum forma consecrationis panis consequatur suum effectum, antequam perficiatur forma consecrationis vini?

Vide D. Thomam.

QVÆSTIO LXXIX.

De Effectibus Sacramenti Eucharistie.

¹
Varii effec-
tus Eu-
charistie.

N Otandum est, Dupliciter considerari Eucharistiam. Primo, Ut Sacramentum est. Secundo, ut Sacrificium. Ut Sacramentum est, habet varios effectus. Primus est, Collatio gratiae habitualis, & virtutum annexarum; idque eo fine, ut perfectius Christo vniuersum. Secundus effectus est, Remissio peccati mortalis & venialis. Tertius est, Praeservatio à peccatis futuris. Quartus est, delectatio spiritualis. Quintus est, Gloriosa resurrectio corporum. De primo effectu agemus in quatuor proxime sequentibus dubijs: de ceteris vero in Dubio 5.

Prius tamen Adverte, et si alia Sacra menta gratiam conferant, huic tamen proprium esse conferre gratiam ad eum finem, ut perfectius Christo vniuersum; vnde potissimum auget charitatem. Adverte Secundò, Hoc Sacramentum etiam conferre auxilia præuentientia ad exitandam charitatem idonea; ut recte docet D. Tho. art. 1.

D V B I V M I.

An hoc Sacramentum aliquando conferat pri-
mam gratiam? Et consequenter, an ali-
quando deleat culpam peccati
mortalis?

²
Per se non
dat primam
gratiam.

R Espondeo, & Dico Primo, Per se, & pri- maria sui institutione non confert primam gratiam, sed solum gratiae augmentum. Ratio est; quia datur per modum cibi, seu alimenti spiritalis ad augendam charitatem. Alimentum autem presupponit vitam sui generis. Vnde Apostolus 1. ad Corinth. 11. v. 28. Inbet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat. Quare nunquam potest sumi Eucharistia directe hac intentione, vt

culpa mortal is condonet; sicut Sacramentum Baptismi & Pœnitentie.

Dico Secundò, Per accidens tamen fieri posse, vt conferat primam gratiam. Ad hoc tamen non est satis, vt bonâ fide accedas sine conscientia pœ- accidens. cati mortal is. Nam peccatum mortale non potest vnuquam remitti sine aliquâ pœnitentiâ supernaturaliter inspirata, saltem attritione: vel certe sine actione virtualiter pœnitentiam continent. Pœnitentia enim est necessarium medium ad remissionem peccati mortal is; vt colligitur ex multis Scripturis, & Concilio Tridentino. Bona autem fides non potest supplere defectum medij necessarij. Itaque requiritur saltem vera attritio in genere de omnibus peccatis commissis. Quid si quis eius fidei conscientiam peccati mortiferi habeat, præter existimet se contritum, vel saltem suam pœnitentiam esse sufficientem; quamvis in illa existimatione fallatur: nam alioqui non excusabitur à transgressione præcepti diuinis, quo tenetur in statu gratiae accedere. Vide D. Thomam art. 3.

D V B I V M I I.

Vtrum eo momento, quo confertur gratia habitualis in Eucharistia, neceſſe sit habere actualem devotionem, & non peccare ve- nialiter?

C Aietanus hoc loco art. 1. affirmat actualem devotionem esse necessariam; & etiam, vt tunc non committat peccatum veniale; quia devotionem impedit. Vnde colligit, omnes illæ qui cum distractione comunicant, vel celebrant, non accipere augmentum gratiae: quod etiam sen- sit Du-

¹⁹
Ordo co-
rum, que
hic in hac
Oratione
consideran-
da sunt.

Quæst. 79. De Effectibus Sacramenti Eucharistia. D. 2. 3. 4. 133

⁵ sit Durandus d. 12. q. 4 ad 3. & Bonaventura; Antoninus, Petrus Soto, & quidam alij. Addit tamen Caietanus, hoc augmentum postea dari, quando se excitabit ad deuotionem. Sed contrarium ebl longe probabilius. Vnde

Dico Primo, In homine iusto, vt accipiat augmentum gratiae per hoc Sacramentum, nullam actualiæ devotionem esse absolute necessariam; quamvis saluberrima sit, & procuranda. Ita ferè omnes Doctores ceteri: D. Thomas art. 8. & Sotus in eundem articulum. Victoria quæst. 76. de Eucharistia & alij.

Probatur Primo, Quia alioqui sèpè homines iusti fraudarentur fructu huius Sacramenti sine suâ culpâ: nam sèpè fit, vt patiantur tunc distractio-nes planè involuntarias: atqui non est credibile, Christum sic instituisse hoc Sacramentum, vt eius fructus penderet à dispositione, que non est in hominis potestate; qualis est deuotio actualis illo momento temporis.

Probatur Secundo, Quia ipsum Sacramentum per se est efficax gratiae in homine nō habente im-pedimentum: atqui in homine iusto nullum est im-pedimentum infusionis gratiae, etiā careat actuali deuotione: ergo sufficit vt ex intéritione illud suscipiat. Minor probatur; Tum quia parvulus & a-mentibus in gratia constitutis, carentia deuotionis non est impedimentum infusionis gratiae; cur sit adultis impedimentum, præsertim si sine culpâ, ha-deuotione careant? Tū quia ipsa iustitia habituali est sufficiens dispositio ad augmentum gratiae per Sacramentum: nam si attrito in eo, qui est in peccato mortali, potest esse sufficiens dispositio cu bonâ fide ad infusionem primæ gratiae & iustificationis, vt dictu est, multò magis iustitia habituali, que vi suâ omne peccatum mortiferum exclu-dit, sufficiens dispositio erit ad gratiae augmentum.

⁶ Peccatum veniale co-misum in suscep-tione Eucharistia, non impedit infusionem gratiae.

Dico Secundo, Etiam peccatum veniale com-missum in susceptione Eucharistia, non impedit gratiae infusionem. Ita D. Thomas art. 8. huius quæstionis, & plerique DD. Gabriel lectione 85. Item Adrianus, Sotus, Victoria.

Probatur Primo, Quia peccatum veniale non re-pugnat gratiae habituali, ac proinde nec eius infu-sioni, si aliunde adsit sufficiens causa infusionis; vt hic. Quia peccatum veniale non impedit, quo min-nus quis possit simul mereri alio opere, & ex illo merito accipere gratiam: ergo non impedit efficaciam meritorum Christi, qua nobis per hoc Sacramentum applicantur.

Probatur Secundo, Quia non erat consentaneū humana fragilitati, vt Deus vellet effectum huius Sacramenti tam efficacis impedi per tam leuem culpan. Vnde 1. ad Corint. 11. non iubemur nos probare nisi de mortiferis, iuxta communem Pa-trum expositionem.

⁷ Carentia attentionis si ex negli-geâ orta, est hic ve-niale.

Aduerte tamen, deuotionis & attentionis ab-sentiam esse peccatum veniale, si ex negligentiâ proueniat: quia non minorem attentionem & re-uerentiam requirit perceptio huius Sacramenti, quam recitatio horarum Canonicularum, sed multò maiorem. Non tamen idcirco impeditur effectus Sacramenti, quem vi sua conferit.

Dices Primo, Deus non iustificat adultos con-ferendo primam gratiam, vel gratiae augmentum, nisi interuenient motus liberi arbitrij, quo liberum arbitrium in Deum mouetur. Respondeo, Verū est. Sed non est neceſſe, vt ille motus simul sit cum

perceptione Sacramenti; satis est vt ante præcesse-rit: nam gratia non confertur tunc vi mortis li-beri arbitrij, sed vi Sacramenti.

Dices Secundo, Si homo acciperet gratiae au-gmentum, quandocumque communicat in gratia, cresceret eius gratia ferè in immensum; quod ta-men nō videtur: nam tales sèpè manent quæ imperfeci, & tepidi atque erant antea. Respondeo, Non est dubitandum, quin gratia in huiusmodi mirifice quotidianè crescat. Quod autem hoc incre-mentum foris non ita appareat, causa est, quod ex-ternus fervor, & passionum moderatio, magis co-paretur vsu, vel per assiduas excitationes diuinæ inspirationis, quam augmēto gratiae habitualis. Nam inclinatio donorum habitualium gratie nō directe repugnat motibus passionum: vnde etiam fit, vt experimēto deprehendi nequeat. Quare fieri potest, vt aliquis maxima charitate sit prædi-tus, & tamē subiectus sit vehementioribus passio-num motibus, quam alius, qui longè est charitate inferior. Adde, quod talis faciat maiora opera in-terna, licet exterius non appareat.

D V B I V M III.

Quando hoc Sacramentum conferat hanc gratiæ?

R Espondeo, Videri conserue vel in principio manducations, quando videlicet speciebus imprimitur impetus ab instrumētis vitalibus, quo impetus traiicitur in stomachum. Vel certè in fine seu termino manducations, quod iam pertingit in stomachum; tunc enim compleetur manducatio. Vel denique immediate post primū instans man-ducations; tunc enim primū dicitur Corpus Christi manducari, non autem in primo instanti, nec in vltimo. Nam manducari, est vitali actione traiici in stomachum, ac proinde includit motum. Nihil autē mouetur in primo & in vltimo instanti motu; sed solùm in medio: ergo in primo & in vltimo instanti nō propriè dicitur manducari. At-qui Dominus Ioannis 6. foli manducanti promittit gratiam: ergo gratia datur, quando primū dici potest Eucharistia manducari; ac proinde post pri-mū instans manducations. Quare datur gratia, nō in instanti temporis nostri, cū post instans nullū aliud sit instans immediatū; sed datur in tempore indeterminato, quod proximè sequitur primū instans. Nec obstat, quod infusio illius gratiae tota simul fiat: etiā enim in se tota simul fit, tamen re-spectu temporis nostri cuius infusio non coëxistit in-stanti temporis nostri, sed tēpori indeterminato.

D V B I V M IV.

Vtrum Eucharistia post manducationem nihil amplius conseruat gratiae habitualis?

R Espondeo & Dico Primo, Si post mandu-ca-tionem crescat deuotio sumentis, valde pro-babile est, etiam augeri gratiam virtute huius Sa-cramenti, modò adhuc saluæ sint species. Ita Ga-briel lect. 85. Ioan. Maior d. 9. q. 1. & Caiet. hoc loco. Ratio est; Quia promissio gratiae per hoc Sa-cramentum consequendè maxime facta est propter Christum manducatum, iuxta illud Ioan. 6. v. 57. Qui manducat me, vivet propter me. Quod confor-matur; quia cibus corporalis non tantum prodet in mādūcatione, sed etiā post: ergo & hic cibus spiri-talis nouum fructu cōseret, si noua sit dispositio.

Dico Secundo, Si in sumptione desit legitima dispositio, vt si sit in peccato mortifero, & nō ha-

8

Cōmuni-cās in grā-tiā, semper in cā cre-scit.

Quando præcisē Eucha-ristia det grā-tiam,

IO Crescente deuotio-nes, videtur & grā-tia cres-cere, si per-ficer species

11

M m m beat eius

Quid, si beat eius saltem attritionem cum bona fide, tunc non confert gratiam; tamen, si impedimentum auferatur, dum adhuc salutis sunt species, valde probabile est gratia conferre. Docent ijdē Doctores.

Ratio est; Quia ipsum Sacramentū tunc adhuc est in homine; ergo sublatō impedimento poterit suū effectū conferre. Sic cibi corporales, si aliquod sit impedimentū in stomacho, non profundit, quo sublatō incipiunt prodesse. Confirmatur; Quia cetera Sacraenta conferunt suum effectum fictione recedente, eo quod sint actiones Christi, que secundum se sunt viue; atqui in Eucharistia est Christus ipse: ergo, et si sumptio non habuit effectum propter impedimentum; tamen sublatō impedimento proderit, cum adhuc præsens sit.

Récedente
impedimentō
videtur
prodesse.

D V B I V M . V. De alijs effectibus Sacramenti Eucharistiae.

12 D Ico Primo, Secundus effectus Sacramenti Eucharistiae, est remissio peccatorum ex opere operato quo ad culpam.

Tribus casibus Eu-
charistiae remittit
mortale,
sed tantum
per accidēs.

Culpa quidē mortifera per accidens remittitur in hoc Sacramēto, idque in tribus casibus. Primo, Si quis existat in peccato mortifero, cuius non sit sibi conscius propter obliuionem, vel ignoratiā crassam; concipiāt tamen attritionem in genere de peccatis suis, & sic accedat. Secundo, Si quis sibi conscius sit, & non habens copiā confessoris, concipiāt attritionē, existimans bona fide esse contritionem. Tertiō, Si ex inculpato errore existimat etiam attritionem cognitam sufficere. His tribus casibus debitum peccatum mortale vi huius Sacramenti, sed per accidens; id est, non ex primaria Christi institutione, & intentione suscipientis.

13 Per se re-
mittit ve-
nialia.

Culpa autē venialis remittitur directe vi huius Sacramenti, vt colligitur ex Concil. Trid. sess. 13. c. 2. cūm ait, *Hoc Sacramentum esse antidotum, quo li-
beramur à culpis venialibus, & præseruamur à mortali-
bus: aperte insinuans hoc Sacramentum per se, &
directe delere venialia, non autē sic mortifera; sed per se à mortiferis præseruare.* Porro duobus modis culpa venialis per hoc Sacramentū remittitur: Primo, Ex opere operato. Quod probatur, Tum quia sumitur per modū alimenti spiritualis, ac proinde instaurat ruinas quotidianarum imperfectiōnum; sicut corporis alimentum instaurat id, quod calore nativo absumitur. Tum quia hoc Sacramētum ordinatur ad perfectam uniuersitatem nostrū cum Christo, cui unione culpa venialis aliquo modo repugnat; ac proinde vi huius Sacramenti deleri debet. Secundo, Ex opere operantis. Nam excitat ad actus charitatis, quibus peccata venialia remittuntur.

14 Quæ ad
hoc requi-
ratur dil-
positio.

Potes; Quæ dispositio requiratur, vt hoc Sacramentum ex opere operato culpas veniales delcar? Respondeo, In homine iusto non videri alia dis-
positionem requiri, quam ut non habeat actualē affectum huius peccati. Si enim potest tollere peccatum mortiferum sine dispositione quæ per se sufficiat; cur non etiam culpam veniale, cum ad hanc tollendam sit institutum? Adde, Hoc ceteris Sacramentis esse commune.

Remittit
peccata
temporale
solū con-
comitante,

Peccata verò temporalis peccatorum nō remittitur ex opere operato per Eucharistiā, vt est Sacramentum; vt recte D. Thomas art. 5. Ratio est, Quia vt Sacramentum, non est instituta ad satisfactionem seu remissiōem peccata, cum peccata non habeat repugnantiam cum unione charitatis; sed

vt alimentum spiritale charitatis. Confirmatur; Quia, quatenus est Sacrificium, instituta est ad remissionem peccatarum: ergo non erat necesse, vt remitteret peccata quatenus Sacramētum. Concomitantē tamen, & interuentu operis operantis potest peccata tollere: quatenus ad seruorem charitatis excitat, quo etiā peccata condonatur. Actus quoque ille, quo quis communicat, cūm sit actus religionis, non solum est meritorius sed etiam satisfactorius; ac proinde potest referri ad remissionem peccata temporalis, sive pro nobis, sive pro aliis. Vide D. Thomam art. 7.

Dico Secundō, Tertius effectus est, Præseruare

à futuris tentationibus & peccatis. Iōan. 6. v. 53. Nisi manducaueritis Carnē filij hominis, & biberitis eius Sanguinem, non habebitis vitam in vobis; id est, non retinebitis vitā spiritalem gratiæ, sed illam facilē amittetis, vici tentationibus; vt Cyrillus, & multi alij exponunt, & Cyprianus de oratione Domini-
nica super versum, Panem nostrum &c. Idem docet

Concilium Trid. loco citato. Fit autem hæc præseruatio tripliciter. Primo, Augendo habitū charitatis: vnde efficiuntur robustiores, & propensiōres ad diuinā. Secundo, Protegendo nos ab infidīs & tentationibus dæmonis & carnis; idque compescendo dæmonem, ne tantum noceat, quantum alioqui posset & vellet (de quo vide Chrysostomū homil. 45. in Iōann.); & minuendo fomitis vires, vel sublatīs occasionibus quæ fomitem excitant, vel ardore corporis minuendo, vel oblatīs occa-
sionibus quæ moderentur fomitem; vel alio modo.

De quo vide Bernardum serm. de cena Domini, & Cyrrillū lib. 4. in Iōan. c. 17. Si enim Dominus mulierem, quæ fimbriam vestimenti dumtaxat cum fide tergit, à fluxu sanguinis liberavit, quanto magis suo contactu eam carnem à fluxu libidinis liberabit, cui intimè & substantialiter coniungitur? Tertiō, Praeueniendo per sanctas inspirationes, & pias affectiones, quibus ad bona opera excitamur, & corroboramur, & facilē tentationibus resistimus: eorum enim auxiliorum Eucharistia est causa, quæ opportuna fuit ad vitam spiritalem, & vniōem cum Christo conseruandam. Non tamen una sumptio id præstat per totam vitam, sed ad tempus; & tunc rursus sumere oportet, si diuinis præsidij copiosè volumus fulciri. Vide D. Thomam art. 6.

Dico Tertiō, Quartus effectus est delectatio spiritalis; sicut cibis corpori delectationem sensibile Quartus adfert. Patet hoc ex officio de sanctissimo Sacra-
mēto, & ex Concil. Viénensis, titulo de Reliquijs, dat spiri-
& veneratione Sanctorū: In hoc, inquit, Sacramēto delectatione, habetur omne delectamentum, & omnis sapor suauitas, ipsaque dulcedo Domini degustatur.

Dico Quartō, Quintus effectus est gloria re-
surrectio corporū. Corpus enim Christi gloriosū, Quinus
noſtro corpori substantialiter coniunctū, relinquit in eo veluti ſemen glorioſe resurrectionis. Docet Irenaeus lib. 4. cōtra haereses c. 44. Quomodo dicunt
carnem, inquit, in corruptionem deuenire, & non percipere vitam, que Corpore Domini & Sanguine alitur? Et
infra, Corpora noſtra, Eucharistiam percepientia, iam nō
ſunt corruptibilia, ſpem resurrectionis habentia. Idem
docet Hilarius lib. 8. de Trinitate, Greg. Nifenus
oratione Catechetica c. 37. Cyrill. lib. 4. in Iōan. c. 14. & 15. Colligitur aperte ex c. 6. Iōan. v. 54. ubi Dominus ait, Qui manducat hunc panem, vives in
eternū: Et ego resuſcitabo eum in nouissimo die.

Vbi nota,

Qualiter
id fieri.

Vbi nota, Hoc non ita intelligendum, quasi Christi Corpus aliquam qualitatem creatam corporibus nostris imprimat, cuius virtute ipsa resurgunt; sed quod ipsa diuinitas, quæ est virtus operaria istius corporis, moraliter maneat applicata nostris corporibus, ad ea excitanda in vitam immortalē, & gloriosam; idque propter illius viuifici Corporis sumptionē: quod perinde est, ac si vis aliqua creata, cuius virtute resureremus, nobis imprimetur. Nam, quod illa vis creata corporibus nostris impressa præstaret, id præstabit multo melius & efficacius ipsa virtus diuina vbi que præsens, & ratione sumptionis Eucharistia per corpus.

Vide lib. 12. de Perfectionibus Diuinis c. 15. ubi pulchrè docet quomodo sumptione Eucharistia efficiamur immortales, & spiritum Christi per quandam quasi unionis hypostatica extensionem contrahimus, ut hoc modo Deus nos sanctificet, & ad suam unitatem & vitam redigat.

QVÆSTIO LXXX.

De Sumptione huius Sacramenti.

In Duodecim Articulos divisa.

I
Vatis modi
manducan-
di Chri-
stum.

Notandum est circa art. 1. 2. & 3. quinque modis Christum posse manducari. Primo, Spiritualiter secundum Diuinitatem: quomodo ab Angelis & Beatis manducatur per visionem & beatam fruitionem, sine integumento. De quo vide Bernar. serm. 33. in Cantica. Secundo, Spiritualiter secundum naturam assumptionis: quomodo manducatur ab ijs, qui Christo fide & dilectione adhærent. De quo videtur loqui Augustinus Tract. 25. in Ioannem: *Vt quid paras dentem, & ventrem? Crede, & manduca nisi. Credere enim in eum, hoc est panem viuum manducare.* Tertio, Spiritualiter ut est sub Sacramento: quomodo manducant ijs, qui spiritualiter, & defiderio cum Sacerdote communicant. Quartu, Sacramentaliter tantum: sicut peccatores, qui cum peccati mortiferi conscientia accidunt. Vide D. Aug. Tract. 26. in Ioan. Quinto, Sacramentaliter & spiritualiter simul: sicut quando cum fide & devotione suscipitur Sacramentum. Reliqua vide apud D. Thomam.

ARTICVLVS IV.

Vtrum Peccator sumens Corpus Christi sacramentaliter, peccet?

II
Hæretici
negant.

III
Catholici
affirmant.

IV
Prob. Ex
scriptura.

Hæretici Calvinisti & Lutherani docent peccatorē, quod pluribus peccatis est iniquatus, eo aptiorem esse Eucharistia percipiendā. Ratio illorum est: Quia præcipuus Eucharistia fructus est remissio peccatorum. Quod ergo plura peccata fuerint, eo maior erit fructus.

Sed fide tenendum est: Peccatorem, qui sibi aliquicuius peccati mortiferi est conscius, si ante penitentiam, accepit Eucharistiam, mortiferè peccare. Ita definit Concilium Tridentinum sess. 13. can. 5. & 11. & docet cap. 2. & 7.

Probatur Primo, Ex Scripturis 1. ad Cor. 11. v. 28. Proferat seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat; qui enim manducat & bibit indignus, iudicium sibi manducat & bibit, non disjudicans Corpus Domini. Respondent hæretici, ibi agi de probacione nostra fidei; & illum sumere indignus, qui sine fide sumit: dignè autem, qui cum fide: cum fide autem sumere eum, qui credit sibi per Christum condonari peccata. Sed Primo, Hæc expositio euertit illorū

sententiā. Nam si requiritur fides tanquam præparatio necessaria: ergo effectus huius Sacramenti hereticorum non est remissio peccatorum: nam remissio peccatorum, illorum sentientiæ, fit per fidem, quæ iuxta illos sola iustificat, efficiens ut peccata non impunitentur; ac proinde soli iustificati dignè accedunt. Deinde, hæc expositio est contra Apostolum. Nam Apostolus ibi non reprehendit Corinthios de incredulitate, sed de prauis moribus; ut patet ex sequentibus verbis. Denique est contra sententiam omnium Patrum, qui hunc locum tractant. Probatur Secundo, Quia figuræ huius Sacramenti non poterant sumi nisi à legaliter mundis; ut patet de Agno paschali, Num. 9. & 2. Paralipomen. 30. vbi præcipitur, ut is, qui non fuerit purificatus suo tempore, differat Phase in proximum mensem. Item patet de carnis sacrificiorum; Leuit. 22, vbi dicitur, Si quis immundus de illis comedenter, Peribit coram Domino. Denique patet de Panibus propositionis; 1. Regum 21. de quibus vide Hieronymum in 1. caput ad Titum. Ergo ipsa veritas non potest sumi, nisi à mundis spiritualiter. Ad quod significandū Dominus Ioannis 13. prius Discipulorum pedes lauit, quæcum eis hoc Sacramentum præberet.

Probatur Tertiū, Ratione: Qui sumit hoc Sacramentum in peccato mortifero, quantum in ipso est, falsam reddit huius Sacramenti significationem. Nam hoc Sacramentum significat Corpus Christi mysticum Christo capiti per fidem & charitatē unum; & eum, qui sumit esse de illo corpore; ut patet ex Apostolo 1. ad Cor. 10. v. 17. *Vnus panis, & unum corpus sumus, qui de uno pane participamus;* quibus verbis insinuat eos, qui hoc Sacramentum sumunt, debere esse membra vnus corporis, & hærente cum uno capite, & codem spiritu vivere; ut ostendit D. Augustinus Tract. 26. in Ioannem. Et Confirmatur, Nam hoc Sacramentum datur tanquam alimentum vita spiritualis, Ioannis 6. *Caro mea vere est cibus: ac proinde significat, cum, qui sumit, debere spiritualiter vivere.*

Probatur Quartu, Ab irreuerentia: Quia cum hoc Sacramentum cōtineat realiter ipsum fontem sanctitatis, is qui accipit in peccato, grauem irreuerentiam in ipsum comittit; præseruit, cum intrasse, suaque viscera ipsum sumat. Secùs esset, si

M m m ij quis

Refellit
interpretatio
de probatio
ne reprobatio
ne ab
Apostolo
1. Cor. 11.

4. Prob. 2
figuris.

5. Prob.
Ratione:
Peccator
quodam-
modo falsi-
ficat signi-
ficationem
huius Sa-
cramenti.

4. Prob. Ab
irreueren-
tia.