



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 5. Vtrum Mater Christi sit adoranda adoratione latræ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

sola voluntate & humano spiritu inductū. Atqui cultus reliquiarum non est superstitiosus, nec humano spiritu inuentus; sed diuinitas Ecclesie inspiratus: nam est cultus exemplarium.

52. Obiectio siue Eliberitanum can. 34. Vetat ne cerei per diē ex Concil. Eliberitino, de spiritu inquietatione. **53. Obiectio** quid se vermes contentur. **54. Obiectio** quid instrumenta Passio- fisi Christo ignominia. **55. Obiectio** de labijs Indis. Soluitur.

Obicitur Tertiō, Concilium Eliberitum

tandi enim spiritus Sanctorum non sunt.

Expliqueretur.

Respondeo; Concilium vetat illam ceremoniam; quia siebat tunc ex quadam errore gentilitio: putabant enim Gentiles corpora illa adhuc aliquid sentire, & tali luce recreari. Quod autem addit, Inquietandi spiritus Sanctorum non sunt: Sic intellige, non quod verè inquietentur; sed quod displicet spiritibus Sanctorum talis error. Quomodo ad Ephes. 4. Spiritus sanctus dicitur nostris malis operibus contristari. Alij per spiritus Sanctorum intelligunt mentes fidelium viuentium, qui offenduntur tali ceremoniā, vel etiam scandalizantur.

Obicitur Quartō, In Reliquijs Sanctorum nihil manet præter materiam, & forte aliquot accidentia, vt quantitas, color &c. sed hæc non sufficiunt ut Reliquiæ possint honorari, alioquin etiā vermes ex Reliquijs ortos venerari debeberemus.

Negatur. Respondeo, Reliquiæ debent manere sub forma & accidentibus, vt secundum communem hominum estimationem censeantur manere eadem, & pertinere ad illum Sanctum, v. g. vt censeantur esse corpus, vel os, vel caro, vel pars corporis, vel vestis &c. illius Sancti. Quod non sit quando multe intercesserunt mutations. Deinde in omni cultu caendum ne illa indecentia miscetur: vt, si Reliquiæ conuersa sint in veretas; tunc enim vermes videremur venerari. Vide Henricum Quodlib. 10. quæst. 7. de hac re valde subtiliter differenter.

Obicitur Quintō, Crux, Clavi, Spinæ &c. Christo dolorem attulerunt & ignominiam: ergo sunt potius execranda, quam honoranda. Filius enim non honorat patibulum, in quo suspensus fuit parent.

Refellitur. Respondeo, Non solum hæc dolorem & ignominiam, sed etiam gloriam, victoriam & triumphum Christo attulerunt; redemptionem autem & salutem nobis: & hac ratione à nobis honrantur: quomodo etiam de passione Christi, & morte gaudemus. Vnde & ipse Deus Crucem infinitis miraculis honorauit; & tempore Iudicij in celo Crucis imago sole splendidior apparebit, vt colligunt Patres ex illo Matth. 24. v. 30. Tunc parabit signum Filii hominis in celo. Filius etiam patibulum honoraret; si Pater pro salute publicâ illud liberè subiisset, & sumnum splendorem familia per hoc conciliasset.

Obicitur Sextō, Si Crux, Clavi, Spinæ sunt adoranda, quia Christi corpus attigerunt: ergo etiam labia Iuda. Respondeo, Negando Consequentiam; Quia sunt pars hominis impij: vnde non possunt honoriari, quin censeatur etiam impius honorari; nam honor propriè est personæ. Secùs est de Cruce. Adde, Quod labia participant de culpâ, sicut instrumentum coniunctum & animatum: contactus enim, seu osculum illud, fuit peccatum etiam labiorum; sicut sunt peccata lingue & gulæ. Contactus autem Crucis nullo modo peccatum fuit in Cruce.

Obicitur Septimō, Si omnes Cruces sunt honoranda, quia Christus Crucem suo cōtactu **56. Obiectio** crauit: ergo etiam omnes clavi, omnes lanceæ, **57. Obiectio** omnia spineta, omnia præsepio, omnes asini erunt adorandi, quia hæc similia sunt eis, quæ Domini asini, debebantur adorari.

Respondeo Negando Consequentiam: Omnes enim cruces venerandæ sunt, quia sunt imagines Christi crucifixi, & ad eum repræsentandum sunt expressæ, ita vt alium vsum non habeant, saltem post edictum Constantini, qui in honorē Christi crucifixi, vetuit imposteri fontes crucifigi, teste Sozomeno lib. 1. hist. c. 8. At non omnia præsepio, nec omnes clavi, aut lanceæ, facta sunt ad Christi passionem repræsentandam, sed ad alios vsum profanos: vnde iuxta communem sensum hominum non ingerunt Christi memoriam, nisi simul cum cruce pingantur.

Addo tamen, Si hæc à vito spirituali confiderentur, quatenus hæc nobis Christi mysteria **58. Obiectio** ingenerunt, sic optimè posse adorari, modò abſit scandalum. Imò omnis res mundi potest sic adorari, **59. Obiectio** vt ad eam dirigatur nota submissionis, v. g. osculum, inclinatio corporis, amplexus, & similia, & adorari in ea adoretur Creator, modò abſit scandalum, & possint, aliunde non sit aliquid indecori in notâ externâ. Ita docet exp̄s Leontius in VII. Syn. act. 4. Cū enim Deus sit in omnibus, per essentia & operationē realiter præsens, multò magis illi coniunctus cuius creatura, quæ exemplar imaginis: ergo optimè ibi tamquam sub tegumento latens, potest adorari, etiam per externam notam submissionis; que cùm ad ipsam creaturam in executione dirigatur, etiam ipsa adorabitur latrìa per accidens, & in notâ externâ.

ARTICVLVS V. Vtrum Mater Christi sit adoranda ad oratione latrìa?

Respondetur, Non latrìa, sed hyperdulia Christi Matrem adorandā. Ratio est; Quia est creatura capax secundum se venerationis, habens excellentiam minorem diuinam, sed maiorem quæquevis alia creatura, scil. quod sit Dei Mater.

Notandum est, B. Virginem duplice modo considerari. Primo, Quatenus ipsa in se nō habet excellentiam adorabilem, sed vt coniuncta fuit Christo, sicut res alia quæ Christo coniunctæ fuerunt: & sic adoratur latrìa per accidens; sicut dīcum est de Cruce: nam in ipsa & per ipsam adoratur Christus, & effectus seruitutis immediate in ipsum Christum dirigitur. Verū hic modus nō est vñitatus, ne ipsa per se latrìa coli videatur, cū per se sit capax venerationis. Vnde secundo modo consideratur, vt habens excellentiam Matris Dei, quæ moraliter spectata superat omnē excellentiam Sanctorū. Nam ratione huius, est Domina totius creaturæ, habens singulare quoddam imperium in illam, debeturque illi maior gloria: & sic colitur hyperdulia, vt recte docet hic D. Thomas. Videtur autem hic actus specie distingui à duliâ Sanctorum, & ab hyperdulia ipsi Virgini debitâ propter eximiam eius præ ceteris sanctitatem & gloriam. Nam dignitas Matris Dei videtur esse altioris ordinis, vt pote proxime attingens dignitatem vñionis hypostaticæ.

QVÆSTIO