



**R.P. Leonardi Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 2. Vtrum Christus vt homo, sit prædestinatus vt sit Filius Dei.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Christus, ut Christus, non est aeternus; et aeternus, non est formaliter in ludatur naturam humanam.

tract. 104, in Ioannem, quia non potest præueniri aeterno prædestinantis. Christus autem est aeternus; non quatenus Christus; (hoc enim formaliter includit naturam humanam) sed quatenus Verbum Dei. Vnde is, qui ab aeterno est Verbum Dei, & in tempore capit esse Christus, potuit prædestinari, ut esset Christus. Et sic absolute verum est, Christum esse prædestinatum.

Dices Secundò; In omni destinatione & prædestinatione, debet esse obiectum, scilicet id quod definatur & prædestinatur; & terminus, scilicet id, ad quod destinatur: hic autem non videtur esse terminus.

Solutio. Respondeo; Cum aliquid simplex absolute dicitur prædestinatum, ipsum esse, seu existere aeternum, est terminus. Itaque Christus, quatenus erat in potentia diuina, prædestinatus est ad esse actu in tempore secundum naturam humanam: hoc enim est maximum donum supernaturale. Dixi, *Quando aliquid simplex prædestinatur, debere esse terminum prædestinationis;* Quia, quando id, quod prædestinatur, est complexum, includitur terminus: vt cum dicimus, *Christum esse hominem est prædestinatum.*

Cur Verbum Dei non possit dici absolute prædestinatum. Hinc patet Primo; Cur Filius Dei, seu Verbum diuinum non possit dici absolute prædestinatum, sicut Christus. Ratio est; Quia non solum ipsius esse est aeternum; sed etiam quia eius esse includitur in intrinseca ratione eius; ita vt nullo modo esse actu possit separari à Verbo; ac proinde non potest esse terminus ad quem destinatur. Confirmatur; Quia obiectum prædestinationis solum est in potentia ad suum terminum; & per ipsam prædestinationem, que est actio libera mentis diuina, ordinatur ad esse actuale sui termini, & in tempore recipit illud: Verbum autem diuinum non potest esse in potentia, nec accipere esse actu per operationem liberam; sed solum per generationem aeternam, quæ est operatio naturalis & necessaria.

Patet Secundò, Verbum recte dici prædestinatum, vt sit homo, & Christus. Quia sicut in tempore Verbum capit esse homo, & Christus, per mutationem sibi extrinsecam; ita ab aeterno potuit ad hoc prædestinari per prædestinationem solius humanitatis Verbo vniuersa; sic vt hæc prædestinatio secundum totum effectum suum sit extrinseca Verbo, & intrinseca soli humanitatis.

Quod propter istum, quis terminus autem, ipsum exilere actu humanæ naturæ in Verbo. Christi.

ARTICVLVS II.

Vtrum Christus, ut homo, sit prædestinatus, ut sit Filius Dei

Disputatur textus Apo. 1. v. 4. Qui prædestinatus est Filius Dei in virtute. Vbi Aduerte Primo; Græca non habere, Qui prædestinatus est, sed, qui destinatus, id est, non ἀποπίστειν, qui verbo passim vtitur Apostolus, quando de prædestinatis loquitur, vt ad Romanos 8. ad Ephes. 1. v. 5. Actor. 4. & alibi: (quod verbum

est proprium Theologiz, vt inquit Dionysius c. 5. De diuinis nominibus sed habent hoc loco ὅπερ τὸν θεόν: quod dupliciter exponitur: Primo, qui est definitus Filius Dei; ita Origenes & Tertullianus contra Præteam: Secundo, qui est declaratus Filius Dei; vt Chrysostomus, Theophilactus, & multi recentiores; & passim Græci. Et iuxta hanc expositionem cessat omnis quæstio; nam contextus Apostoli est clarissimus. Verum, quia verbum ὅπερ non significat in Scripturis declarare, sed definire, mente definire &c. vt patet Act. 2. v. 23. definito Concilio, &c. Græce, ὡς σύνηθεν, &c. 17. v. 26. definitus statutæ tempora, ὅπερα προστελλεῖ μέντος καιρούς. & ibidem. v. 31. in Viro in quo statuit: εὐλόγητος ὁ ὄπερας: ideo melius nostra Vulgata editio exponit ὅπερας, quasi esset προπονοῦτος, id est, qui prædestinatus est; Nā omnis Destinatio in Deo; est prædestinatio, cùm ab aeterno antecedat omnes res. Ita legunt omnes Latini.

Aduerte Secundò; iuxta hanc lectionem, esse varias expositiones. Sed præcipue duas sunt: Prior est; *Qui prædestinatus est, ut sit Filius Dei,* scil. quoad manifestationē & externam ostensionem; quia secundum phrasim Scripturæ res dicitur fieri, & quando manifestatur, & aperte suas functiones obicit. Patet ad Philippenses 2. v. 9. Donavit illi non men, quod est super omne nomen: hoc est, Dedit, vt Apostoli diuinitas illius esset manifesta, & ab omnibus haberetur Deus. Matth. 28. v. 18. Data est mihi omnis potestas. Apoc. 5. v. 12. Dignus est Agnus accipere diuinitatem &c. Ita Commentarius, qui adscribitur Ambro-
fio; & Glossa; & Durandus dist. 7. q. 3. estque val-
dè probabilis; nec in re differt ab expositione
Græcorum. Accedit Anselmus & D. Augustinus
in expositione inchoata in Epistolam ad Roma-
nos, & iuxta hanc cessat etiam omnis quæstio. Se-
cunda expositio est; quâ Christus, ut homo, di-
citur prædestinatus ad filiationem diuinam: quo
modo explicat multis locis D. Augustinus &
multi Doctores in 3. dist. 7. & iuxta hunc sen-
sum est quæstio articuli.

Respondeo, & Dico Primo; Humana natura recte dicitur prædestinata ad uniuersum hypostaticam cum Filio Dei. Ita Scotus dist. 7. q. 3. & Durandus ibidem. Colligitur ex D. Augustino Prædesti-
nata ad uniuersum, qua humana natura tanta & tam sublimis sub-
iectio, vt quo altius attolleretur, non haberet. Ratio
est: quia humanitati hæc gratia uniuersis collata
est in tempore: ergo ab aeterno ad illam est præ-
destinata.

Dices; Naturæ non est prædestinari ad gloriæ:
ergo neque ad gratiam uniuersis.

Respondeo Negando Consequentiam: Quia
gratia uniuersis primo conuenit naturæ (haec enim
vnit Verbo) non Persona. Vnde solius naturæ
est ad hanc gratiam prædestinari. Sed contempla-
ri Deum, quod est gloria cœlestis, non est naturæ
propriæ, sed Persona: vnde Persona ad hanc
prædestinatur.

Dico Secundo; Christus verè & propriè est Christus
prædestinatus ad gratiam sanctificantem, ad glo-
riam, ad dignitatem capitis, ad Sacerdotium, &
similes dignitates: quamvis hæc non sint prima-
rius terminus prædefinitionis.

Probatur Primo, Actorū 10. v. 42. vbi Chri-
sus dicitur confititus Index viuorum & mortuorum
Greci ἀποπίστειν, id est, destinatus: ergo præ-
destina-

144 Quæst. 24. De Prædestinatione Christi. Art. 2. 3.

destinatus; nam destinatio Dei est prædestination. 1. ad Corinth. 2. v. 7. Loquimur Sapientiam, quam prædestinavit Deus ante secula in gloriam nostram. Sapientiam, id est, Christum, eiusque mysteria.

Probatur Secundo, Ex D. Augustino tract. 105. in Ioan. in illa verba: Clarifica me Pater. Intelligamus, inquit, prædestinationem claritatis humanae, qua in illo est natura, ex mortali immortali apud Patrem futura: & hoc, iam prædestinando factum fuisse antequam mundas esset, quod in mundo etiam suo tempore fieret. Vide sequentia, vbi probat cōtra quosdam recte dici ita prædestinatum. Et cap. 15. lib. de Prædestinatione Sanctorum dicit fuisse prædestinatum, vt esset caput nostrum. Et ratio evidens est: nam Christus ab æterno ad hæc omnia est ordinatus, & hæc per absolutam Dei voluntatem sunt ei preparata: ergo cūm ad ordinem gratia pertineant, sunt prædestinata.

Dices: Hec omnia sequebantur ex vincione hypothistica: ergo non fuerunt prædestinata.

Respondeo; non sequebantur emanatione naturali & physica, sed morali tantum. Vnde non tantum fuerunt prædestinata in radice, sed etiam secundum se: nam propria & peculiaris operatio Dei necessaria erat, ut hæc conferrentur. Vnde etiam oportet intelligere speciale decretum ab æterno.

Dico Tertiò, Christus præcisè, & formaliter consideratus ut homo, potest dici prædestinatus, vt sit Filius Dei naturalis. Ita D. Thomas hoc loco, ex D. Augustino de Prædest. sanctorum c. 15. & tract. 105. in Ioannem. Idem sentiunt multi Doctores dist. 7. D. Bonaventura, Richardus, Scotus. Ratio est: Quia, vt dictum est 1. parte q. 36. a. 4. in simili; hic homo, præcisè & formaliter consideratus, non includit determinatè hanc vel illam subfinitionem; sed solum generatim subfinitionem in hac humanitate, qualiscumque demum sit illa subfinitionis. Vnde tale ducitur argumentum: Christus, quatenus formaliter est hic homo, non includit esse Filium Dei naturalem, quia posset esse Pater vel Spiritus sanctus, vel persona creata, & tamen esset idem homo: ergo est prædestinatus, vt sit Filius Dei naturalis. Patet consequentia; Quia in tempore factum est, vt hic homo esset Filius Dei: ergo ab æterno prædestinatus est, vt sit Filius Dei. Et hæc est summa & primaria prædestinationis Christi, secundum D. Thomam: nam terminus eius est summa excellentia, vnde ceteræ omnes perfectiones eius dependent.

Dices Primò; Si Christus, vt homo, est prædestinatus ut sit Filius Dei: ergo Verbum est prædestinatus, ut sit Filius Dei. Similiter ergo Christus est prædestinatus ut sit Filius Dei.

Respondeo, Negando Consequentiam: Quia Christus potest esse Filius Dei, intrinsecè includitur in conceptu dicti prædicti Verbi, & Christi; non tamen in conceptu huius hominis formaliter considerati. Vnde hic homo, seu, Filius Dei, Verbum, & Christus, quatenus hic homo, potuit praesci potest destinari, vt sit Filius Dei.

Dices Secundò: ergo hic homo est Filius Dei ex prædestinatione: ergo voluntate liberâ, & non naturâ.

Respondeo: Hic homo formaliter consideratus, habet ex prædestinatione & voluntate libera, quod sit Filius Dei naturalis; quia per prædestinationem definitum est, vt subfinitionis in hac humanitate, esset ipse Filius Dei.

Dicces Tertiò; Hic homo non est factus Filius Dei: ergo non est prædestinatus Filius Dei. Antecedens patet ex dictis supra. Patet consequentia; Quia quod in æternitate est prædestinatum, debet in tempore esse factum.

Respondeo, Negando Consequentiam. Quia esse factum significat actionem realem externam, & ideo supponit suppositum, quod sit tale vel tales supponit inquam, vt est à parte rei, non vt concipitur. Suppositum autem quod est in Christo, ex parte rei non est factum Filius Dei, sed ab æterno.

Sed cūm dico: Hic homo est prædestinatus Filius Dei, prædestination significat actum mentis, quæ concipit tamquam distincta, ea quæ in re non distinguuntur. Vnde potest concipere subfinitionis in hac humanitate indeterminatè, illudque ordinare vt sit tale subfinitionis, nempe Filius Dei.

Ad probationem; Prædestinatum est, vt hic homo esset Filius Dei; non autem vt fieret Filius Dei: vnde etiam in tempore non debebat fieri Filius Dei: sed contraria, Filius Dei debebat fieri hic homo; vt enim hoc fieret, erat prædestinatum: ex quo consequitur, vt hic homo esset Filius Dei, quod etiam erat prædestinatum.

Dices Quartò; Christus, quæ homo, non est Filius Dei naturalis seu consubstantialis: ergo Christus, vt homo, non est prædestinatus, vt sit Filius Dei naturalis.

Respondeo, Negando Consequentiam: Aliud enim est ratione naturæ humanæ esse prædestinatum ad aliquid, & aliud ratione naturæ humanæ esse Filium Dei. Prædestination enim conuenit Christo ratione naturæ humanæ; nō tamen æterna filiatione: nam hæc conuenit ratione diuinitatis. Vnde Christus, vt homo, est prædestinatus vt sit Filius Dei naturalis; non tamen vt homo, est Filius naturalis. Vide D. Thom. ad 1.

Circa prædicta; Advertendum est, non ita propriè dici, quod Hic homo sit prædestinatus Filius Dei æternus: quia hic homo, propriè lumen pro supposito, quando est subiectum propositionis. Deinde, quia hæc propositionis est omnino indirecta; & ideo solum vera, quia prædestinatum est, vt Filius Dei esset homo. Et minus propriè dicitur, quod Christus, vel Filius Dei, quatenus est homo, sit prædestinatus, vt sit Filius Dei; Quia Christus includit determinatum suppositum, quod naturaliter est Filius Dei: ergo non potest ad hoc propriè prædestinari, etiam si consideretur vt subfinitionis in natura humana. Vide Durandum dist. 7. quæst. 3.

ARTICVLVS III.

Vtrum Prædestinationis Christi sit nostra Prædestinationis exemplar?

Respondeo, Christi prædestinationem esse exemplar nostræ prædestinationis. Est communis sententia DD. in 3. Alberti, Durandi, Paludani dist. 10. Bonaventuræ dist. 11. Hallensis 3. p. q. 3. memb. 5. & est sententia D. Augustini de Prædestinatione sanctorum c. 15. De Bono Perseverantiae c. vltimo.

Probatur, Ad Romanos 8. v. 29. Quos præscivit & prædestinavit conformes fieri imaginis Filii sui: quem

Obiectio

Solutio.

6
Christus
formaliter
potest dici
prædesti-
natus ut
sit Filius
Dei natu-
ralis.

1. Obiectio.

Non sic
Verbum,
vel Chri-
stus potest
ut sit Fi-
lius Dei,

a. Obiectio.

Notabile
circum-
das loqu-
dis de hac
materia,