



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in iudicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 1. De Immunitate, seu Jure Asyli.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73045)

vel juris Ecclesiastici non utrunque, sed per illud introducti DEO sic dicente, & precipiente, ubi etiam respondimus ad ea, quae in contrarium opponuntur.

S. I.

De Immunitate, seu Jure Asyli.

3707 **I**mmunitas, seu jus asyli est privilegium, Reis concessum, per fugam ad Ecclesiam, declinandi forum. Ad hujus rectam expositionem not. i. propter varios in hac materia abusus, Gregorium XIV. expeditisse Bullam, editam 28. Maji, Anno 159 incip. Cum alias nonnulli, in qua, tanquam jure novissimo, proponuntur, quae circa confugientes ad Ecclesiam observanda sunt. In principio Bullae ait: Cum alias nonnulli Praedecessores sui & praesertim felic. record. Sixtus Papa V. nec non Pius etiam V. sancto zelo ducti, diversas facultates, & indulgentias, extrahendi etiam in casibus quibusdam à Jure non permixti, ex Ecclesiis criminosos, & delinquentes, compluribus secularibus Principibus, eorumque Curis, & Magistratibus, sub variis modis, & formis concesserint, prout in illis plenius continetur: experientia vero postea docuerit, tum ob diversitatem, & differentiam hujusmodi indulgentiarum, tum quia plerique eorundem Principum Ministri, ex hoc ipso illa diversimode, etiam latius, quam par erat, & ad suum libitum interpretandi occasionem arripuerunt, illisque abuti ceperunt, subortam esse non mediocrem in aliquibus locis, libertatis, & Immunitatis Ecclesiasticae perturbationem, & confusionem: alibi vero, ne ipsos quidem Laicos indulgentis hujusmodi uti voluisse, aut potuisse, quod populus inveterata erga Ecclesias reverentia devotis & assuetis, scandali potius, quam quietis occasionem praebere.

3708 Deinde subjungit §. Illud etiam, dicens: illud etiam absurdum saepe numero secutum esse, ut infima interdum conditionis Laici non modo Juris, sed etiam literarum penitus ignari, & imperiti (dum quasi potestates, & Ministri Curia secularis in aliquo Castro, aut Oppidulo jurisdictionem exercebant) facultatum, & indulgentiarum hujusmodi limites longe excesserint.

Tom. III.

eaque suo arbitrari in sensus minus rectos, & ob intentione concordentis omnino alienos detorserint, & illorum praetextu, quid sibi in mentem venit, attentare praesumpserint, in grave jurisdictionis & Immunitatis Ecclesiasticae praedictum, locorum & personarum, divino cultui dicatarum, contemptum, ipsius divinae Majestatis offensam, & scandalum plurimorum.

Ob has causas, §. Quare, concludit, se pro commisso sibi à domino Pastoralis officii munere, praedictis absurdis, & scandalis obviare, ac differentias hujusmodi ad uniformem regulam reducere, omnemque dubitandi, ac perperam interpretandi occasionem, dilucidam declaratione submovere, abusus tollere, & ne Ecclesiastica jura plane conculerentur, & negligantur, opportune providere decrevisse, (prout etiam dictus Sixtus Praedecessor noster, iisdem de causis motus statuere decrevit, licet, morte praeventus, hoc adimplere nequiverit) ita tamen, ut, quando praesens temporum calamitas, & nimia, quae jam invaluit perverforum hominum malitia, id exposcit, aliquid etiam ad terrorem delinquentium, & ad coercenda eorum facinora, ultra id, quod praesca illa Majorum nostrorum disciplina, & vetus Sacrorum Canonum norma praescripserit in quibusdam casibus, congrua moderatione adhibita, permittamus, quo posito.

In §. Hac itaque sic loquitur: hac itaque nostra perpetuo valitura constitutione, omnia, & quaecunque privilegia, indulgentias & gratias, tam per praedictum Sixtum ac Pium V. quam alios quoscunque nostros Praedecessores, aut nosmetipsos, Sedemque Apostolicam, ejusque Legatos, super abducendis, vel extrahendis, ab Ecclesiis, Monasteriis, Sacellis, Domibus regularibus, & secularibus, locisve sacris, aut Religiosis, aliasque in casibus jure permixtis, hominibus certorum tunc expressorum, vel non expressorum criminum Reis, aut fraudulentis decoctoribus, etiam in odium certorum delictorum, & pro bono, pace & quiete publica, & ex causis urgentissimis, ac necessariis, & aequipollentibus casibus in jure expressis, atque ex paritate, identitate, aut Majoritate rationis extensis, perpetuo, vel ad certum nondum elapsum tempus, quomodolibet concessa, etiam iteratis, ac multi-

Rix rr

multi-

multiplicatis vicibus approbata, & innovata, ac usu recepta, literasque Apostolicas, sub plumbo, aut in forma Brevis, seu alias quomodocunque desuper confectas (quatum tenores hic haberi volumus pro expressis, ac ad verbum insertis) sublatâ penitus omni differentia; *ita ad unam tantum formam reducimus, & moderamus:* ex quo patet sublatis Privilegiis à Prædecessoribus in hac materia concessis, *formam in materia Asyli Ecclesiastici, jure novo constitutam esse sequentem, prout verbis formalibus in Bulla exprimitur in §. Ut Laicos.*

Nimirum, ut *Laicos ad Ecclesias, locaque sacra, & religiosa prædicta confugientibus, si fuerint publici Latrones, viarumque grassatores, qui itinera frequentata, publicasque stratas obsident, ac viatores ex insidiis aggrediuntur, aut depopulatores agrorum, quive homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesiis earumve Cæmeteriis committere non verentur; aut, qui proditoriè proximum suum occiderint; aut assassini, vel hereses, aut læsæ Majestatis in personam ipsiusmet Principis Rei, Immunitas Ecclesiastica non suffragetur, quo §. continentur crimina excepta, hoc est, illa, quibus deinceps Privilegium Ecclesiastici asyli non suffragatur, & quidem sub præcepto, ne Ecclesiastici Reos istorum criminum, asyli titulo defendant, sed modo in eadem Bulla, ut sequitur præscripto:*

3711 Hinc in §. *Sed universis*, addit, post §. præcedent. ibi: *sed universis & singulis Venerabilibus Fratibus nostris, Patriarchis, Primatibus, Archi-Episcopis, Episcopis, cæterisque Ecclesiarum & Monasteriorum Prælatibus, tam sæcularibus, quàm cujusvis Ordinis Regularibus, districtè præcipiendo mandamus, & præcipimus, ut Laicos in casibus prædictis delinquentes, ad eorum Ecclesias, Monasteria, domos, & alia loca suprædicta sacra, seu religiosa respectivè, confugientes, & in eis se recipientes, atque morantes, qui prædicta delicta, eorumque aliquod, iudicio suo, commississe videbuntur (quando à Curia sæculari fuerint requisiti, & quilibet eorum fuerit requisitus) Ministris, & Officialibus Curie sæcularis, absque irregularitatis nota, aut alicujus cen-*

sura Ecclesiastica incurso, tradi, & consignari curent, & faciant, & quilibet eorum curet, & faciat; sed modo, quo sequitur.

Ne autem fiat abusus hujus facultatis in §. *Ne autem*; adhibet hanc, & sequentes cautelas, *ne Curia sæculares, prædictæ Ministri facultate illos per se, & propria Autoritate extrahendi, & abducendi sibi olim, ut præfertur, attributâ, & per presentes revocatâ abutantur, volumus, & declaramus, ut Curia sæcularis, ejusque Judices, & Officiales, ab Ecclesiis, Monasteriis, Locisque sacris prædictis, Laicum aliquem, ut præfertur, delinquentem, in nullo ex casibus supra dictis (sine expressa licentia Episcopi, vel ejus Officialis) & cum interventu Personæ Ecclesiasticæ, ab eo auctoritatem habentis (ad quos solos & non alios Episcopis inferiores etiam si alii Ordinarii sint, aut nullius diocesis, aut Conservatores ab hac Sede specialiter, vel generaliter deputati,) prædictam licentiam dandi facultas pertineat.*

2. Ut occurrente casu in loci excepto, & nullius diocesis, tunc ad Episcopum viciniorum devolvatur hac cognitio, & non ad alios, & capere, extrahere, aut incarcerare non possint, nisi eo casu, quo ipse Episcopus, & dicta Persona Ecclesiastica requisita, illos in delictis superioribus expressis, culpabiles, tradere, aut capturas, & incarcerationi intervenire & assistere necessarint; tuncque reverentia, Ecclesie, & locis sacris debita memores prædictos delinquentes, minori quo id fieri poterit scandalo, & tumultu extrahere curent.

3. Quod delinquentes Laici prædicti, postquam, ut præfertur, ab Ecclesiis locisque extracti, & capti fuerint, ad carceres Curie Ecclesiasticæ reponi, & inibi sub turo, & firmo carcere, ac opportuna custodia, datâ illis, si opus fuerit, per Curiam sæcularem, detineri debeant, nec inde extrahi, Curieque sæculari prædictæ consignari, nec tradi possint, nisi cognitio prius per Episcopum, seu ab eo deputatum (an ipsi verè crimina superioribus expressa commiserint?) tuncque de-
num, de mandato Episcopi, per Judicem Ecclesiæ

Ecclesiasticum, Curia seculari, quacun-
que appellatione seposita, consignentur.

4. Quod de crimine haeresis, cognitio
ad forum Ecclesiasticum tota pertineat; ne-
que in ea Curia secularis se quoquo mo-
do intromittat; & subinde prohibet, ne
contra Ecclesiasticas personas, seculares,
aut cujusvis Ordinis vel militiae, etiam
S. Joannis Hierosolymitani regulares,
quoquo modo, etiam vigore praedictorum
Privilegiorum, Indultorum, aut Conces-
sionum, qua omnia ad terminos juris per
praesentes reducimus, procedant, aut se in-
tromittant, illasve ab Ecclesiis, Mona-
steriis, Domibus, Locisque sacris aut
religiosis, etiam in casibus, in hac consti-
tutione expressis, extrahere, abducere,
capere, carcerare, aut cognoscere de
criminibus, ad forum Ecclesiasticum
pertinentibus, alias, quam de jure &
per privilegia eisdem Ordinibus aut mili-
tiis concessa, permittitur, quomodolibet
praesumant.

3714 Post haec, in §. Quod si, statuit poe-
nas transgressoribus hujus constitutionis,
ibi: Quod si quis quacunque dignitate,
& autoritate praeditus, praemissorum,
aut alio quovis praetextu quidquam, prater,
aut contra hujus nostrae Constitutionis te-
norem attentare praesumpserit, declara-
mus, cum ipso facto censuras, & poenas
easdem incurrere, quae contra libertatis,
juris, & immunitatis Ecclesiasticae viola-
tores, per sacros Canones, & Concilio-
rum generalium, nostrorumque Praedeces-
sorum constitutiones, sunt promulgatae;
Sicque, per quoscunque Judices Ordinarios,
& Delegatos, etiam causarum Palatii Apo-
stolici Auditores, & S. R. E. Cardinales,
sublatam eis, & eorum cuilibet quavis aliter
judicandi, & interpretandi facultate, in
quavis causa & instantia, judicari, & de-
finiri debere; nec non irritum decernimus
& inane, si secus super his per quoscun-
que, quavis autoritate scienter, veligno-
rante contigerit attentari.

3715 Concludit demum efficacissimis clau-
sulis, derogatoriis omnibus, quae huic
constitutioni suae quoquo modo contrarian-
tur, ibi: non obstantibus praemissis tam Six-
ti, & Pii V. quam aliorum quorumcun-
que Praedecessorum nostrorum literis
Apostolicis, privilegiis, indultis, & fa-
cultatibus, quibusvis personis, etiam

Tom. III.

Imperiali, Regia, Ducali, aut alia quavis
dignitate, & autoritate fulgentibus, aut
Rebuspublicis, Dominiis, Regnis, Pro-
vinciis, Civitatibus, Terris, & Locis,
eorumve Curia, Parliamentis, Senati-
bus, Consiliis, Communitatibus, Uni-
versitatibus, Collegiis, aut Praesidenti-
bus Proregibus, Gubernatoribus, Lo-
cumtenentibus, Vicariis, Potestatibus,
aliisque Magistratibus, Officialibus, Mi-
nistris, aut Consiliariis, ex praedictis, vel
aliis etiam gravioribus, & urgentioribus
causis tam illorum intuitu, & contempla-
tione, sive ad eorum preces, & instan-
tiam, quam etiam motu proprio, & ex
certa scientia, deque Apostolica pote-
statis plenitudine, ac per modum statuti,
& legis perpetuae, etiam in vim contra-
ctus, & Fratrum nostrorum consilio, sub
quibuscunque tenoribus, & formis, &
cum quibusvis praeservativis restrictivis
mentis, attestativis, derogatoriis
derogatoriis, aliisque validissimis, &
efficacissimis, & insolitis clausulis, nec
non irritantibus, & aliis decretis, etiam
si inibi caveatur expresse, quod illis, ni-
si sub certis modis & formis, nisi de ex-
presso eorum consensu, ad quorum fa-
vorem concessa fuerint, derogari pos-
sit, & aliter facta derogationes nullius
sint roboris, vel momenti, & alias
quomodolibet concessis, etiam saepius
approbatis, & innovatis. Quae omnia,
& singula, ac illorum tenores pro ex-
pressis habentes, quatenus praemissis in ali-
quo adversentur, aut plures, quam superi-
us expressos, casus contineant, Authorita-
te & tenore praemissis, omnino, ac perpe-
tuo tollimus, & abrogamus, ac ad termi-
nos praesentis Constitutionis, (quoad supe-
rius descripta) duntaxat reduximus, &
nolumus, cuiquam de coetero suffragari,
& qualibet alia dictae Sedis indulgentia
generali, vel speciali, per quae praesenti-
bus non expressa, vel ad verbum non
inserta, effectus earum quomodolibet
valeat impediri. Ut autem praesentes li-
tera ad omnium notitiam facilius dedu-
cantur, &c. Haec Innocentius, juxta
cujus constitutionem, in hac materia
novissimam, procedendum.

An porro haec Immunitas localis sit 3716
Juris divini? an humani tantum? jam
praemisimus responsionem nostram a n.

Rrr rr 2

3706.

3706. censet tamen Haunoldus *tom. 2. tr. 1. n. 141.* standum pro jure solum humano, rationem efficacem judicat inde sumi, dicens: vel loquuntur Adversarii de jure divino *antiqui testamenti*, vel *novi*? si *novi*: nullum possunt afferre textum, quo Christus hoc constituerit; si *antiqui*? illud fuit Privilegium concessum templo illius legis, Privilegium autem illud non constat esse extensum ad nostra templa. Itaque loquendo de Jure divino positivo, non est fundata sententia affirmans. Æque parum potest esse vera de Jure divino naturali. Nam, ut optime discurret P. Franc. Suarez *tom. 1. lib. 3. de Relig. c. 8. n. 9.* non est per se, & intrinsecè malum, malefactores de templo extrahere, alioquin in nullo casu liceret, quod repugnat juribus adductis. Ergo, nisi fiat formali intentione *in contemptum templi*, non est ex vi operis irreverentia, aut injuria templi, adeoque non ideo prohibetur, quia ex se malum est, sed ideo malum est, & in tantum, in quantum prohibetur. Ad summum ergo dicitur ratio naturalis, esse consentaneum dignitati illius loci, ut ei hoc Privilegium concedatur.

3717 Deinde, praveniens responsionem contrariam, n. 142. sic loquitur: si quis diceret, ex perpetua traditione colligi, & haberi, quod Christus hanc immunitatem instituerit, facile refutabitur, tum quia hæc traditio gratis confingitur, quandoquidem Doctores non solum eam nunquam agnoverunt; verum etiam contrarium constanter asseruerunt, & ipsi Canones relati attribuunt hanc immunitatem constitutioni Conciliorum; tum per regulam generalem, quod Christus (ut discurret Suarez) nullas leges ceremoniales Ecclesiæ suæ tribuerit, præter substantiales ritus Sacrificii, & Sacramentorum: reliquas ceremonias & Sacra, per suos Vicarios disponenda reliquit, ut est Ecclesiarum benedictio, consecratio: & denique, modum hujus immunitatis, ejusque determinationem ad loca, personas, delicta, effectus &c. ad Ecclesiam spectare, patet ex juribus allatis. Non aliter ergo

potest dici esse Juris divini, nisi remote, & radicaliter, quatenus data est Ecclesiæ potestas eam instituendi: sic ille.

Sed, quidquid sit de efficacia rationis; & illam immunitatem esse juris divini, *etiam novi testamenti*, privilegio antiqui testamenti per illud etiam stabiliti in lege gratiæ, non textu claro in sacris literis expresso, ut diximus; sed vel tradito, vel per Ecclesiam explicato ex præcepto divino. Nec ex eo, quod non possit assignari textus scriptus, quo id Christus constituerit, sequitur non esse juris divini positivi à Christo conditi; cum plura sint, quæ non sunt scripta, cæteroque traditionibus nulla esset fides, dicentibus aliquid à Christo constitutum esse, licet id affirmarent summi Pontifices, & Concilia; at immunitatem *localem esse juris divini*, affirmant summi Pontifices, & Concilia, non obligantis *in vi antiqui testamenti*, qua talis, sed recepti pro lege gratiæ: ergo etiam ex hoc non probatur, non esse *juris divini* non scripti, sed traditi: vel explicati per Ecclesiam ex præcepto Christi.

Coeterum, etsi jus civile plurimum assistat huic immunitati, ut alibi ostendimus, in ejus tamen extensione, vel restrictione in pluribus discordat à jure Canonico, prout videri potest *lib. 1. Cod. Tit. 12.* de his, qui ad Ecclesiam fugiunt, vel ibi exclamant; & ne quis ab Ecclesia extrahatur: Quia tamen ad forum Ecclesiasticum spectat, statuere de illis, quæ ad reverentiam Ecclesiæ debitam pertinent, in hac materia, ubi jus civile contrariatur juri Canonico, & huic Bullæ; attendi debet jus Canonicum, ac ejus interpretatio, & quia, quod circa istam immunitatem constitutum est, habet rationem privilegii inserti juri communi, continentis directè favorem divini cultus per Ecclesiarum reverentiam, dispositio hujus privilegii communis simpliciter favorabilis est, licet consequenter præjudicet Republicæ temporali, quod exinde delicta quandoque maneant impunita; & homines audacius peccent; his præmissis:

DUBIUM I.

Quibus locis competat privilegium
Asyli Ecclesiastici.

3720 **R** Esp. ex c. 9. hoc tit. de quo n. 3705. constare, id concedi omni loco pio, ad DEI cultum ordinato, consecratione, vel benedictione, vel aliâ Ecclesiasticâ deputatione; hinc ut competat Ecclesiâ, satis est, eam esse autoritate Episcopi erectam, etsi necdum consecratam, ut patet ex clarò textu c. 9. in n. 3705. quod verum est, licet in ea necdum divina, vel Missâ celebrata sint; & quamvis dicatur in textu, *si in ea divina officia celebrantur*; rectè tamen intelligitur, si ad hoc apta sit, qualiter alia loca, *sola deputatione Episcopi*, sunt religiosa, ut colligitur ex c. 4. de Religios. domibus, præsertim, cum talis Ecclesia nondum consecrata polluat exercitio in ea actu aliquo, quo aliâs Ecclesia polluitur, licet in ea nunquam adhuc celebratum sit; ita Sanchez l. 6. Consil. c. 1. D. 7. n. 2. ibi: *Et hoc videtur verius*; pro eadem sententia referens Sylvestrum, Covarr. Jul. Clarum, & alios.

3721 Quæstio ulterior est 1. an eadem immunitate gaudeant hospitalia? 2. Oratoria? 3. Ecclesia interdicta? 4. polluta? 5. Coemiterium? 6. dormitorium Clericorum commune, vel Regularium? 7. apprehendens portam, vel ansam portæ Ecclesiæ clausæ? 8. an Palatium Episcopi? 9. Ecclesia destructa? 10. domus habitationis Clericorum? 11. Domus Cardinalium? 12. Janua, & porticus Ecclesiæ, aut Coemiterio connexa? 13. Fugiens ad Sacerdotem manibus deferentem sacram Eucharistiam? 14. An Reus secum deferens aram portatilem ex Altari ad quod profugit? 15. An Monasteria, & Conventus Regularium? 16. An Ecclesia nondum perfectè constructa, & absoluta? 17. Ad quem ambitum hoc locale Privilegium se extendat?

3722 Ad 1. & affirmativè, si sint Autoritate Episcopi erecta; sic enim *sunt divinis obsequiis dedicata*, quæ ratio in c. 9. h. 1. (de quo sup.) redditur, propter quam locale Privilegium conceditur, ita Sanchez l. 6. Consil. moral. c. 1. D. 7. n. 2.

relatis ibid. pluribus aliis, qui tamen limitant, ut hoc procedat, si talia sint, ut nec destrui possint, sine Episcopi Autoritate, quòd aliâs non censeantur loca propriè religiosa. Ad 2. affirmant Sylvester, Tabiena, Angles, Armilla, & alii apud Sanchez cit. loc. Nam, ut tradit citatus Thomas Delbene c. 16. sect. 1. hoc Privilegium extenditur ad quemcunque locum pium Autoritate Episcopi erectum; sic enim *deputatus est pro divinis obsequiis*. Verùm hoc non procedit de Oratoriis, erectis Autoritate privarâ, licet in illis Missâ celebrentur, cum possint ad usus profanos converti, nec Episcopus habeat Jus visitandi, vel procuraciones exigendi, Delbene cit. c. 16. dub. 9. l. 12. à n. 1.

Ad 3. & 4. & 5. quòd sic; nam effectus interdicti, & pollutionis, seu violationis Ecclesiæ, ultra id, quod jure expressum est, extendi non debet, at nullibi expressum est, quòd *interdictum*, aut *Ecclesiæ violatio*, locum, de se divinis obsequiis deputatum, privet immunitate Asyli, sicut nec excommunicatum eâ privat excommunicatio; impedimentum igitur, quod per ea præstat, est solum in ordine ad officia divina, & sepulturas fidelium, non autem ad securitatem præstandam fugientibus ad Ecclesiam, ita Sanchez cit. & alii cum illo communiter.

Ad 5. & affirmativè, dummodo sit consecratum, vel benedictum, sive sit contiguum Ecclesiæ, sive non, ut colligitur ex c. *fin. h. 2.* ibi: *in ipsis Ecclesiis, vel earum coemiteriis, & constitutione Gregorii XIV. ibi: Monasteriis, domibus, locisque sacris, vel religiosis*, ut habetur à n. 3710. at inter hæc est tale *coemiterium*, ergo; sic communis. Ad 6. affirmativam sequitur Sanchez cit. n. 2. cum Navarro in Manuali c. 25. n. 17. arg. sumpto ex c. *cum pro causa*, de sent. excommunicat; ubi excommunicatus fuit Archidiaconus, causâ violatæ immunitatis Ecclesiasticæ, duplici excommunicatione, & *quòd manus violentas injecerit in Succentorem, & quòd in communi Clericorum dormitorio*.

Ad 7. & quòd sic, ita Sanchez cit. 3; cum Covarr. & aliis, nam licet talis, qui

portæ manubrium, vel anam apprehenderet, eò quòd ingredi non possit, non esset *intra Ecclesiam*, esset tamen in illa magis, quàm si esset in cœmiterio, 2. quia talis ordinariè est *intra* concavum, vel sub porticu Ecclesiæ, at existens in tali loco, est in loco Asyli per n. 3705. ergo & ille, nec enim requiritur, quòd ambiatur ab Ecclesiâ; unde etiam existens supra ipsum rectum Ecclesiæ, dicitur in loco Asyli Ecclesiastici, cum hoc nomen veniat tota Ecclesiæ fabrica, ut dicemus in seqq.

3726 Ad 8. affirmat Sanchez cit. & apud eum complures alii, ex c. *Id constituimus*, quod 17. q. 4. est. 17. ibi: *id constituimus observandum, quòd Ecclesiastici Canones decreverunt, & lex Romana constituit, ut ab Ecclesiâ atrius, vel domo Episcopi, Reos abstrahere omnino non liceat: sed nec alteri consignare, nisi ad Evangelia, datis Sacramentis, de morte, & debilitate, & omni pœnarum genere, sint securi: ita ut ei, cui Reus fuerit criminofus, de satisfatione conveniat; quòd, si quis Sacramenta sua convictus fuerit violasse, Reus perjurii non solum à communione Ecclesiæ, omnium Clericorum, verùm etiam à Catholicorum convivio separetur.* Coeterùm in ordine ad hanc quæstionem de Palatio Episcopi, notandum, quòd, ut refert Covarr. l. 2. *variar. resol. c. 20.* aliqui non aliter hanc immunitatem Palatio Episcopi concedant, quàm si constructum sit intra Ecclesiæ matricis quadraginta passus; quos Oldradus sequitur, & praxis forensis frequenti omnium consensu; at teste eod. Covarr. communis sententia tenet oppositum, quam sequitur Innocentius, Panorm. Host. Henricus, Navar. Greg. Lopez. D. Anton. Sylvester, Glossa.

3727 Ad 9. R. cum distinctione, an sit destructa Episcopi Autoritate, sine spe reedificationis? vel sine illa, & cum spe reedificationis? in primo casu non gaudebit hoc privilegio; secus, in secundo, nam in primo desinit esse *deputata* divinis obsequiis; non in secundo; sic Julius Clarus cit. n. 6. & alii. Ad 10. R. affirmativè, quando contiguæ sunt Ecclesiæ, vel saltem intra 30. vel 40. passus ab ea; per c. *quisquis quod* 17. q. 4. est. 21. ibi: *Sacrilegium committitur, si quis confregeris*

Ecclesiam, vel 30. Ecclesiasticos passus, quòd in circuitu Ecclesiæ fuerint; vel domos, quæ intra prædictos passus fuerint, aliquid tale auferendo, vel diripiendo &c. sic Navarrus cit. n. 18.

Ad 11. respondet Sanchez cit. affir. 3728 mativè, fortè ex consuetudine. Ad 12. R. quod sic; quia quidquid pertinet ad fabricam, seu ædificium loci gaudentis hac immunitate, tanquam pars ejus, eadem gaudet, ut dicemus in seqq. Ad 13. major DD. pars affirmat, ut videri potest apud Sanchez cit. n. 3. qui rationem assignat, quia, licet hoc in Jure non sit expressum, quia tamen hoc templis conceditur ob eorum reverentiam, cum major debeat corpori Christi, fit ut à fortiori hac gaudeat, secus tamen esset dicendum, ubi captus in carceribus, ad Eucharistiam, quæ in carcerem adducitur, fugeret, ita Host. & coeteri per Covarr. citati. Idem tenet Haunoldus tom. 6. tr. 1. n. 156. si apprehenderet Sacerdotem ferentem per plateas sacram Hostiam.

Quintanaduenas in singularibus Theol. 3729 Moral. Tract. 4. singul. ult. n. 1. proponit hunc casum, qui in facto contigit: cum quis ad patibulum duceretur, Sacerdos ad eum accessit, affertens in pectore absconditam sacram Eucharistiam, parvâ pixide inclusam, & illam manifestavit, ac Reus amplexatus est Sacerdotem ostendentem: dubitatum fuit, an ille à supplicio liberandus sit, Ecclesiæque tradendus? Ad hoc dubium respondet: si loquamur de casu, quo talis Reus amplectitur Sacerdotem, *publice deferentem* sacram hostiam, perinde gaudere, ac si ad Ecclesiam confugeret, in eaque existeret, pro qua opinione ibid. refertur Hostiensis, Joannes Andreas, D. Antonin. Archidiaconus, Guilielmus de Monte, Oldradus, Angelus, Albertus, Imola, Jason, Corset. Antonius Gomez, Covarruvias, & Clarus, quos citat & sequitur noster Petrus de Gambacurta l. 4. de imm. c. 6. n. 4. communemque vocat hanc sententiam Navarrus c. 4. n. 18. & magis communem esse refert Farinacius 1. *crim. q. 28. n. 11.*

Deinde ad casum, de quo in dubitatione agitur, si deferret hostiam in pixide absconditam, ac manifestaret, & Reus sic Sacerdotem apprehenderet, pariter

riter n. 3. respondet affirmativè, id plus confirmans, quod insinuasse sufficiat. Nec obstat, privilegia non esse extendenda ultra casum expressum; nam ad hoc respondet Layman de immunit. Eccles. c. 3. n. 4. cum Abbate, extendi posse privilegium ultra casus, ubi valde rationabiliter præsumi potest de voluntate privilegiantis. Nec obstat. 2. quòd, ut volunt Contrarii expeditissima via aperiretur Sacerdotibus, ut facilissimo negotio liberarent à morte, quem maluissent; siquidem exiguam hostiam, consecratam ab ipsis eo die, quo executioni mandandum foret supplicium; possent ita occultè custodire, & cum ea ad Reum accedere sub prætenu eum exhortandi, vel alio quasito colore: ad hoc enim respondet citatus Author n. 9. non ita expeditam dari occasionem Sacerdotibus ad liberandos prædicto modo Reos: cum, præter gravissima peccata, quæ committunt in custodienda, & afferenda sic hostia consecrata, maximo supplicio à Juce Ecclesiastico infligendo, se exponant.

3731 *Quod verò dicitur, seditiosis hominibus, ac aliis criminum perpetratoribus ingentem dari per hoc occasionem ad plura perpetranda crimina (quia poenam mortis non timerent, scientes se taliter liberari posse, si amicum Sacerdotem, vel Diaconum haberent, qui ipsorum gratia hoc exequeretur, & saltem non deesset, qui pecuniæ præmio stimulatus id faceret) negandum est, per hoc seditiosis anam dari liberius peccandi, cum hæc liberatio rarò contingere possit, & Judices seculares, si eam timent, facile cavere valeant, non admittendo Reis alium Sacerdotem, quam qui comitari debet. Ad 14. affirmat Quintanaduen. loc. cit. à n. 7. casu raro & singulari, qui in castris contigit.*

3732 *Ad 17. communis est affirmativa, & quidem secundum omnia, quæ intra eorum septa sunt, ut est claustrum, dormitorium, hortus, ambitus, porticus, &c. hinc istud Privilegium afficit totam Monasterii fabricam; quia licet non sint loca sacra in hoc, ut pollui, aut violari possint, sicut Ecclesie, reputantur tamen in aliis sacra, & religiosa etiam per leges, ut habetur L. 3. C. de his, qui ad Eccles. ibi: quidquid fuerit interjacens, sive in cellulis, sive in domibus, hortulis, balneis, atque porticibus, confugas*

interioris templi vice tueantur. Et ratio est, quia que religiosis adherent, religiosa censentur. L. pateant. C. de his, qui ad Eccles. ex L. que religiosis ff. de rei vindicat. & c. si quis in atrio c. id constituimus. 17. q. 4. id quod etiam constat ex Constit. Gregorii XIV. in n. 3707. tum ipso usu, & praxi.

Ad 16. affirmativè cum Panormitano 3733 in c. 9. h. t. eo ipso enim, quòd ædificium, Episcopi Autoritate ceceptum sit, censetur divinis obsequiis dedicatum sine reditu ad profanos usus. Ad 17. R. ad hujus Privilegii extensionem non veniunt solum interiorius corpus Ecclesie, seu totum illum ambitum, qui intra Ecclesiam clauditur; sed totam Ecclesie fabricam, & alia illi conjuncta, velut Sacristiam exterius ei annexam, cæmeterium, & similia adjuncta, id, quod utroque jure probatur, & 1. jure Canonico. 17. q. 4. c. 20. ibi: *si quis contumax, vel superbus timorem DEI, vel reverentiam sanctarum Ecclesiarum non habuerit, & fugientem servum suum, vel quem ipse persecutus fuerit, de atrio Ecclesie vel de porticibus, quolibet modo, Ecclesie adherentibus, per vim abstraxerit, pro immunitate non gentes solidos Episcopo componat: & ipse publicam penitentiam juxta iudicio Episcopi mulctetur.*

Jure autem civili L. 3. C. de his, qui ad Eccles. ibi: *pateant summi DEI templi timentibus, nec sola altaria, & oratorium templi circumjectum, qui Ecclesie quadrupartito parietum septu concludit, ad tuitionem confugientium sancimus esse proposita; sed, usque ad extremas fores Ecclesie, quas oratorium gestiens populus primas ingreditur, confugientibus aram salutis esse precipimus, ut inter templum, quod parietum descripsimus cinctu, & post loca publica, & januas primas Ecclesie, quidquid fuerit interjacens sive in cellulis, sive in domibus, hortulis, balneis, arcibus, atque porticibus, confugas, interioris templi vice, tueatur; Nec in extrahendos eos conetur quisquam sacrilegas manus immittere &c.* Hanc autem spatii latitudinem ideo indulgemus, ne in ipso DEI templo, & sacrosanctis altaribus, confugientium quemquam manè vel vesperè cubare vel pernoctare liceat.

3735 *Quæstio 18. est, ad quantum spatium Reus semel jam in Ecclesia receptus, causâ necessitatis naturæ, egredi possit à fabrica talis Ecclesie, salvo nihilominus jure asyli*

asylum Ecclesiasticum etiam tunc eum defendentis? R. hanc questionem fieri posse, vel spectato jure scripto, vel attentâ consuetudine. Attento jure scripto de hoc ita statutum est 17. q. 4. c. 6. sicut antiquitus à SS. Patribus statutum est, statuimus, ut Major Ecclesia per circuitum 40. passus habeat, capella verò, vel minores Ecclesia 30. si verò spectetur consuetudo, tradunt Covarr. & Clarus cit. q. 20. n. 34. hodiernis moribus id non esse receptum, intellige quod *etiam* extensionem localem, tam amplam.

DUBIUM II.

De delictis exceptis, seu excludentibus à privilegio Asyli Ecclesiastici.

3736 **E**X n. 3710. constat, octo esse classes delinquentium (aliis violentibus tantum 7.) quibus privilegium Asyli Ecclesiastici non suffragatur; nimirum, 1. si fuerint publici latrones; 2. si nocturni depopulatores, 3. si grassatores viarum; 4. si commiserint homicidium vel mutilationem in Ecclesia, vel coemeterio; 5. si commiserint homicidium proditorie factum; 6. si assassinum; 7. si sint hæretici; 8. si commiserint crimen læsæ Majestatis humanæ, in ipsam Principis personam.

3737 Circa hæc *not.* 1. quod hæc octo crimina *duntaxat*, consequenter illa, & nulla alia à prioribus adæquatè distincta, privent Reos Privilegio Asyli Ecclesiastici quantumvis gravia sint, & enormia, ut patet à n. 3702. ibi: concessorum à Prædecessoribus Privilegiorum tenores pro expressis habentes, quatenus præmissis in aliquo adversantur, aut plures, quàm superius expressos casus contineant, autoritate & tenore præmissis, omnino, ac perpetuò tollimus, & abrogamus, ac omnia & singula ad terminos præsentis constitutionis, quoad superius descripta *duntaxat*, reducimus, sublatâ qualibet aliter interpretandi facultate quibuscunque.

3738 *Not.* 2. ab illis 8. delictis nullum licite aut valide, ex quacunque *etiam* urgentissima causa, etiam ob majoritatem rationis, fieri posse argumentum ad alia crimina, quantumcunque gravia, ut, sicut illa, sic & ista Reos excludant à Privilegio Asyli Ecclesiastici, constat ex §. *hac itaque* in n. 3710. ibi: *etiam in odium certorum delictorum, & pro bono pacis, &*

quietis publicæ, & ex causis urgentissimis ac necessariis, & aequipollentibus casibus, in jure expressis, atque ex paritate, identitate, aut Majoritate rationis extensis, & sequitur ex præced. n. ibi: superius descripta duntaxat; quare si argumentum fieret ad unum ex non descriptis superius, v.g. Sodomiam, &c. jam non verificaretur illud: superius descripta duntaxat, hoc est, illa, & non alia, ab illis adæquatè distincta.

Not. 3. Magiam, quâ talem, non esse ³⁷³⁹ crimen exceptum, adeoque Magum non posse violentè, seu vi ab Ecclesia extrahi, autoritate Laicorum. Anteced. constat ex n. priori. Neque hoc asseruit Deltio disquisit. mag. l. 5. f. 7. §. *Capi sortarios*, ut voluit quidam Laicus, qui suspectum *de magia*, primùm ex domo æditui, *strata intra coemeterium*, deinde etiam *ex ipsa Ecclesia*, vi extraxit, tanquam non gaudentem jure Asyli, quod magus esset, allegatâ illius scriptoris Autoritate. Ibi enim solum dicit Deltio, eos capi posse, propter alia crimina, quibus *plerumque*, seu ut plurimum sunt infecti (ergo non ex vi *magia præcisè*, quæ stat sine illis, ut patet ex ejus verbis, *ut plurimum*) de quibus, si excepta sunt, rectè loquitur: aliud igitur est, *magos* capi posse propter alia crimina *excepta*; aliud, propter crimen *magia*, præterquam, quod Laici, etiam *exceptorum criminum Reos*, de Asylo Ecclesiastico ipsi extrahere nullo modo valeant, sed extraditionem, *causâ per Episcopum cognitâ*, ab isto modestè petere debeant, ut constat ex n. 3712.

Not. 4. in casu, quo urget observantia hujus constitutionis Gregorianæ, non valere exceptionem Laicorum, opponentium, *non esse usu receptam*, nisi prius occurrerit casus legis, & per actus alios priores in contrarium illi actum sit. Unde rectè docet Castropalaus tom. 1. tr. 3. De 1. de Leg. p. 13. n. 3. si tempus intet observandi legem, non posse observantiam præteriri, *prætextu non acceptationis*; his præmissis:

Quæstio 1. est, quid hic inter crimina ³⁷⁴¹ excepta veniat nomine *latronis publici*? prout subicitur huic pœnæ, & contra distinguitur à *grassatore viarum*? R. diversas esse opiniones Doctorum. *Grassatores* ait Pereyra in Elucid. l. 2. elucid. 10. l. 6. n. 928. dicuntur, qui *in vadendo* ³⁷⁴²

violentia, extra occisionem tamen, spoliant, ac diripiunt; grassari enim est cum impetu, & concitatione ad aliquid incedere: Latrones vero, qui aggrediuntur ad praedandum interficiendo. Grassatorem viarum à latrocinio publico distinguit Haunoldus tom. 6. tr. 1. n. 195. quod hoc exercentur extra urbes; illud vero intra urbem. Coeterum à pluribus & grassari per vias, & latrocinari publice, pro eodem accipitur, & importat actum frequentatum eorum, qui publicas vias obsident, ad viatores transeuntes, paratis insidiis interficiendos, vel spoliandos, propterea solum excepta esse crimina censentes, nisi dicas per grassatores viarum intelligi, qui praedando & spoliando vias publicas itinerantium inscuras reddunt; latrones autem, qui non tantum praedando, & spoliando, sed etiam occidendo, sive in viis publicis, sive etiam in domibus, ac aedibus privatis.

3742. Quæstio altera est, quid hic veniat nomine *Nocturni Depopulatoris agrorum*? responderet Pereyra cit. n. 929. quod is, qui viam publicam obsidet dispoliando viatores, differt à publico latrone, quia clandestinè rapit, & occultatur in loco. Unde, quia in nocte segetes destruit, dum ibi se abscondit, jacet, & latet, nomen positum sortitur. Pirhing h. t. n. 19. ex Innocentio in c. *Inter* 6. h. t. V. *Nocturnus*; & Hofiens. ibid. V. *Depopulator* ait: Sic dici eum, qui agros alienos accedit, & de nocte segetes destruit, vel comburit, dum ibi se abscondit, vel latet. De hoc agitur c. *Inter alia* jam cit. ubi, cum *Rex Scotie* quaesivisset à summo Pontifice, quid de illis fieri debeat, qui maleficia pertractantes confugiunt ad Ecclesiam, ut pro reverentia sacri loci debitas poenas valeant evitare? rescripsit Pontifex: Nos Tuis quaestionibus respondentes juxta sacrorum statuta canonum, & traditiones legum civilium, ita duximus distinguendum: quod fugiens ad Ecclesiam aut liber, aut servus existit. Si liber? quantumque gravia maleficia perpetraverit, non est violenter ab Ecclesia extrahendus, nec inde damnari debet ad mortem vel ad poenam, sed Rectores Ecclesiarum sibi obtinere debent membra & vitam. Super hoc tamen quod inique fecit, est alias legitimè puniendus: & hoc v. Tom. III.

rum est, nisi publicus latro fuerit, vel nocturnus depopulator agrorum, qui dum itinera frequentat, vel publicas vias obsidet, aggressionis insidiis, ab Ecclesia extrahi potest, impunitate non praestita, secundum canonicas sanctiones: Si vero servus fuerit? qui confugerit ad Ecclesiam, postquam de impunitate sua dominus ejus clericis juramentum praestitit, ad servitium Domini sui redire compellitur etiam invitus, alioquin à domino poterit occupari.

Circa istum textum nota 1. quod in hoc textu, concedente privilegium Asyli Reis confugientibus ad Ecclesiam, expressè fiat mentio *hominis liberi*, sine distinctione, an sit *Laicus*? an *Clericus*? adeoque vi juris antiqui Asylo etiam Ecclesiastico gaudere videantur *Clerici*, Rei criminis non excepti. An autem idem dicendum sit jure novo? constabit ex seqq. Not. 2. quod *diurnus* depopulator agrorum, jure antiquo non fuerit exclusus à privilegio Asyli Ecclesiastici, cum textus inc. *Inter* expressè loquatur de *Nocturno*; sed attentà Constitutione Gregorii XIV. omisam esse illam vocem restrictivam *Nocturnus*; nec obstat, quod aliqui dicunt, quod sit subintelligenda, quia non videtur voluisse corrigere Gregorius jus antiquum, & commune. Verum hoc non videtur probare. Nam ex ipsa Bulla constat, quod Gregorius aliquos casus superaddiderit illis, qui in jure communi excepti erant.

3744. Quæstio 3. est, quid hic veniat nomine mutilationis? *scilicet mutilationem* proprie, prout contra distinguitur à *debilitatione*, esse illam detractionem, seu abscissionem alicujus *membrum*, quæ omnimoda sit, nec sufficiat aliquem claudum, vel mancum efficere absque membri detractione: nec coecum, si oculus non eruat. *Membrum* est omne id, quod in corpore nostro distinctam habet operationem, ut oculus, auris, nasus, lingua, manus, pes, ita Covarr. in Clem. *si furiosus* p. 3. in it. n. 3. Jacob de Graff. in *aureis decis.* lib. 2. cap. 26. n. 4. & Henriquez in *Summ.* lib. 4. cap. 8. §. 1. *Membrum* autem appellatione venire mamillam foeminae; at non digitum, nec dentes, nec auriculam (scilicet cartilaginem auris) nec barbam, sive accipiat pro capillis, sive pro

pro mento, tradit cum multis Barbof. de appell. verborum appell. 146. Unde abscindens foemina mamilla fit irregularis, teste Molinâ tom. 4. tr. 3. D. 69. n. 6. at irregularis non fit abscindens digitum etiam pollicem, ut ait Bonacina de cens. disp. 7. q. 4. punct. 8. n. 3. nec abscindens auriculam, ut tenet Avila de cens. p. 7. D. 5. sect. 1. dub. 1.

3745. Questio est 4. an in §. 3719. ubi Pontifex Gregorius inter excepta crimina numerat *mutilationem, vel homicidium factum in Ecclesia, vel cœmiterio*, hæc crimina specificet solum *exempli causa*, sic, ut quælibet gravia crimina in Ecclesia perpetrata intelligantur excepta? an verò solum illa specificè expressa? Primum complures affirmant ex c. *fin. de Immunit. Eccles.* ubi Gregorius IX. Toletano, & Compostellano Archiepiscopis scribens: *nonnulli, inquit, immunitatem suorum excessuum per defensionem Ecclesie obtinere sperantes, homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesiis, vel earum cœmiteris committere non verentur; qui, nisi per Ecclesiam, ad quam fugerint, crederent se defendi, nullatenus fuerant commissuri.* Cum autem in eo, in quo delinquit, puniri quis debeat; & frustra legis auxilium invocet, qui committit in legem, mandamus, quatenus publice nuntietis, tales non debere gaudere immunitatis privilegio, quo faciunt se indignos.

3746. Ex hoc textu deducunt Doctores, quòd delinquens in Ecclesia, illius immunitate non gaudeat, non solum si in ea homicidium, aut membri mutilationem commiserit; sed etiam, si alia delicta, ut puta adulteria, & virginum raptus patraverit; ita docent in present. Hostiens. in verbo *homicida*, n. 3. vers. *dicat ergo*; Joan. Andr. n. 5. in verbo *membrorum*; Anchat. n. 1. notab. 1. Abb. n. 9. Anan. post. n. 1. Gutier. d. 9. 1. n. 17. Decius Card. Tusch. verbo *immanitas*, concl. 59. n. 4. & 5. Suar. dict. lib. 3. c. 11. n. 6. quos citat, & sequitur Barbof. in dict. c. *fin. n. 4.* quando scilicet ex proposito, & sub spe impunitatis quis in Ecclesia deliquit; scelus, si non deliberatè, & ex proposito, ut puta casu, vel in rixa, quando nimirum, (ut notat. Aloyf. Riccius in *praxi Aurea resol. 157.*) spes immuni-

ratis est causa finalis ibi delinquendi. Sub spe autem immunitatis dicitur quòd delinquere in Ecclesia, quando ex electione, & proposito delinquit, ut cum aliis resoluit Aloyf. Riccius dict. *resol. 157. n. 2.*

Sed contrarium dicendum est jure novo Constitutionis Gregorianæ, derogantis omnibus Prædecessorum suorum dispositionibus in materia criminum excludentium ab Asylò Ecclesiastico, quò ad eas, quæ in sua Constitutione, circa excepta crimina decrevit; ex hoc enim tale conficitur argumentum: jure illius constitutionis illa *duntaxat* crimina excludunt ab Asylò Ecclesiastico, quæ in sua Constitutione nominatim, ac specificè expressit, quin ab illis licitè fiat extensio, seu argumentum; ex quacunque etiam urgentissima causa, vel ob paritatem, identitatem, aut majoritatem rationis, sublata omni facultate mentem suam aliter interpretandi, ut habetur §. *quod si n. 3714.* & in §. *Ut Laicus* in n. 3710. ubi agit de criminibus, quæ excludunt ab Asylò, quòd commissa sint in Ecclesiis, nominatim, ac specificè exprimit *mutilationem, vel homicidium*, non distinguendo; an sit factum *spe immunitatis*; sed simpliciter; & absolte; ergo mutilatio & homicidium *duntaxat* (si paratum sit in Ecclesia) excludit ab Asylò Ecclesiastico; non autem alia crimina, etiam in Ecclesia, & spe immunitatis in ea obtinende patrata, spectato jure novo Constitutionis Gregorianæ.

Questio 7. est, quid hic veniat appellatione *homicidii proditorie facti*? hoc homicidium proditorium hic dicitur eum, qui occidit aliquem ex improviso, ex insidiis, aut nihil tale prudenter suspicantem; seu, qui non potuit prævidere, aut rationabiliter sibi cavere à tali homicidio; eo quòd non præcesserit gravis offensa, vel non constiterit de rancore animi, v. g. qui alium à tergo aggreditur, vel tocius mensæ, aut itineris, absque ulla pravâ rixa, vel contentione; unde occisor proditorius sui proximi, etiam secundum alios ille est, qui illum incautum, nihil sibi præcaventem, per insidias, & infidiam occidit, præsertim, si cum illo amicitiam simulabat. Talis proditor censetur, qui alterum occidit veneno; sic

fic Delbeneit. c. 16. D. 20. f. 2. n. 1. Sanchez in Opusc. tom. 2. l. 6. c. 1. D. 7. n. 26. Castropalaus tom. 2. tr. 11. D. unic. p. 9. n. 26. Layman. l. 4. tr. 9. c. 3. n. 8. intellige, si sub specie amicitiae contingat; proditio enim simulatione fit. Unde requiritur ad hoc, quod occisor simulaverit se amicum, hoc est, non inimicum, & sic omnem timorem, & cautela studium amoverit ab occiso, ne sibi caveret, dicitur declarasse Clemens VIII. per Breve ad Archiepiscopum Panormitanum. 6. Febr. 1597.

3749 Hinc sequitur. 1. eum, qui occidit veneno inimicum, non precedente ulla simulatione amicitiae, vel saltem non inimicitiae, non privari Asylo; 2. nec eum, qui occidit in duello; 3. nec eum, qui non per insidias: nec qui per insidias solum vulneravit animo occidendi: si non praecessit simulatio amicitiae, ac insidiae, cum utrumque requiratur juxta complures, quamvis rectius amicitiae simulatio insidiarum loco, sufficiat. In casu autem, quo inimicus, alteri reconciliatus hunc affecuravit de non occidendo, postea tamen nihil tale metuentem, rancore redeunte illum inprovise perimit, videtur valde probabile, cenferi homicidam proditorium, si alter non potuit prudenter cogitare, ejusmodi rancorem rediturum; sic Haunoldus cum aliis tom. 6. tr. 1. n. 216. Ab homicidio proditorio excipiunt aliqui occisionem hominis infidelis, sed textus expressè loquitur de illo, qui proditorie occidit proximum suum, sed immerito, nam etiam infidelis est noster proximus, quem jubemur diligere, & non perdere.

3750 Quæstio 6. est, quid hic veniat appellatione Assassini, prout hoc crimen subijcitur poena privationis Asyli Ecclesiastici; de hoc crimine in CC. generali Lugdunensi sub Innocentio IV. (ut habetur c. Pro humanis 1. de homicid. in 6. §. Sacri) extat hæc constitutio: Sacri approbatione Concilii statuimus, ut quicumque Princeps, Prelatus, seu quavis alia Ecclesiastica secularisve persona, quempiam Christianorum, per predictos assassinos interfici fecerit, vel etiam mandaverit (quamquam mors ex hoc forsitan non sequatur) aut eos receptaverit, vel defenderit, seu occultaverit, Tom. III.

verit, excommunicationis, & depositionis à dignitate, honore, ordine, officio, & beneficio incurrat sententias ipsos facta: & illa libere aliis per illos (ad quos eorum collatio pertinet) conferantur; sit etiam cum suis bonis omnibus, tanquam Christiana religionis æmulus, a toto Christiano populo perpetuo diffidatus; & postquam probabilibus constiterit argumentis aliquis scelus tam execrabile commississe, nullatenus alia excommunicationis, vel depositionis, seu diffidationis, adversus eum, sententia requiratur.

Pro explicatione not. quod in jure canonico Assassini, ut tradunt Navar. cap. 27. n. 13. & Azor tom. 3. l. 2. cap. 17. accipiuntur dupliciter. 1. latè, & sunt servi sub domino aliquo existentes, qui occidunt aliquos, conducti pretio. 2. stricte ac proprie, & sunt servi quidam infideles, sub ditione alicujus domini ita persuasi, ut credant honestum, & licitum esse occidere, quem dominus suus iusserit, quomodocunque & quacunque causa jubeat, & non esse id omittendum, quamvis ob id eosmet occidi oporteat. Communis tamen sententia est Bartoli, Antonii Gomez, Gregorii Lopez, & aliorum apud Molinam tr. 3. D. 25. n. 2. Assassinarum nomine intelligi quoscunque, sive Christiani illi sint, sive non, qui pretio alios proditorie occidunt. Quin Carrer, in pract. de homic. §. 1. n. 13. & §. 5. n. 5. addit. Assassinos dici, si de mandato alterius aliquem interimunt, nullo eis premio proposito, sed solum ut mandanti placeant.

Ex hac expositione sequitur. 1. si res promissa (etiam exigua) conducto fuit principale motivum occidendi, talem Assassinum privari asylo; sic enim est verè assassinus; exiguitas enim pretii non minuit, sed auget malitiam tam inhumani facti. 2. id procedere, si occidit, solâ spe rei promissæ, etiam nondum traditæ; nam & in hoc casu invenitur tota, imò major malitia tam crudelis facti, quod Ecclesia intendit punire dicta privatione Asyli; secus tamen est, si occidat spe præmii, sed nullâ etiam intercedente promissione; & hoc non propterea, quod non occidat ex obligatione pacti pretii (hæc enim ad malum non datur) sed ex

eo, quod non præciserit ullum mandatum, vel promissio saltem sub conditione facti.

3753 Difficultas est, si taliter conductus pretio, occidat infidelem? an & in hoc casu ratione hujus delicti priveretur asylo? videtur dicendum, quod non. i. ex dict. §. *Sacri*, in n. 3750. ubi textus expressè loquitur de occisione hominis *fidelis*, ibi: *ut quicumque quempiam Christianorum* &c. & quamvis Constitutio Gregoriana (ut constat ex n. 3707.) indefinitè loquatur, & non expresserit *ly fidelem*, vel *Christianum*; censet tamen Haunoldus tom. 6. tr. 1. n. 225. Pontificem ibi *Assassinum* accepisse in sensu c. 1. de homicid. in 6. juxta §. *Sacri*.

3754 Verùm Haunoldus, in questione, an vi constitutionis Gregoriana ab Asylo excludatur depopulator agrorum *diurnus*? n. 194. respondet, attentà Constitutione Gregoriana rem esse admodum dubiam; quia in hac est omissum *ly nocturnus*; quod in jure communi exprimitur, ut diximus, & tandem concludit prætermisissis aliorum probationibus pro comprehendendo etiam *diurno*; & subjungit *ex ipsa Bulla constare*, quod Gregorius aliquos casus superaddiderit illis, qui in jure communi excepti erant: sed hæc ratio profus eodem modo applicari potest de assassinio, seu occisione hominis *infidelis*. Accedit, quod expressio illa *quempiam Christianorum* in §. *Sacri*, non videatur appòsita *restrictivè*, sed solum *responsivè* ad questionem propositam, quia Pontifex decisionem suam poenalem in dict. §. *Sacri*, non videtur fundare, præcisè in horrenda inhumanitate, & detestanda savitia *occidentium Christianum*; sed in ipso *crudeli facto, quo non tantum corpora, sed etiam anime sic peremptorum intereunt*.

3755 Questio est 7. quid inter crimina excepta veniat nomine *Hæresis*? n. Non venire hæreticum merè materialem; nec etiam toleratum; ut notat Delbene *cit. dub. 22. n. 6.* & alii. Cùm simus in materia odiosa.

Questio demum est 8. quid hic veniat appellatione *crimini læsæ Majestatis humane* in ipsam *Principis personam*? tota questio refunditur eò, qui censeantur actus, continentes crimen læsæ Majestatis humane *in personam Principis*? Nam

per istos terminos elare insinuat, non omne crimen *læsæ Majestatis humane* esse crimen exceptum; sed si sit *in personam ipsius Majestatis humane*. Deest enim est Haunoldus tom. 6. tr. 2. n. 150.

Quid verò importet crimen *in ipsius Principis personam*? tradit tr. 1. n. 231. ex Delbene sæpe cit. dicente: id fieri exercendo actionem aliquam positivam in damnum, & offensam Principis v. g. occidendo, vulnerando, percutiendo, conjurando, machinando, hostiliter insequendo personam Principis, revelando hostibus secretum Principis, ut ab illis capiatur; adde, etiam calumniando Principem. Idem dicendum de consulentibus, auxiliantibus, vel favore præstantibus. Secus dicendum censet de eo, qui ex post factum raturum habet, quod ab alio actum est contra Principem (dummodo hæc rati habitio non de novo lædat Principem) & qui semerè negativè habet, v. g. non impediendo actionem, cùm posset; non revelando, quod scit perpetrandum; nam isti non asflunt positivè: quare est committans fortè crimen læsæ Majestatis, & ideo sine obnoxii aliis poenis huic crimini constitutis, immunitate tamen probabiliter non privarentur, quamvis non minus probabilis sit opinio Farinacii, & Marii Ital: talem carere immunitate.

Pro ulteriori, notitia advertendum: ut crimen læsæ Majestatis in ipsius Principis personam, incurrat poenam privationis asyli Ecclesiastici, requiri, quod sit commissum à talis Principis subdito ratione originis, vel domicilii; non autem sufficere, quod sit subditus primò factus ratione talis delicti in ejus territorio commissi; quia crimen læsæ Majestatis prout subjicitur poenæ in hac questione, videtur ex eo denominari, quod subditus agar graviter contra reverentiam suo Principi ratione originis, vel domicilii debitam; adeoque supponit *subditum antecedenter*. Haunold. *cit. n. 232.*

DUBIUM III.

An, præter enumerata delicta, etiam alia priverent asylo Ecclesiastico?

Ante resolut. not. Virginum Raptoribus negari dictum asylum, Novella

17. Deinde idem cenferi ab aliquibus de Sodomitis, de furante in Ecclesia, & aliis, de quodvis crimine grave committentibus in Ecclesia, vel coemiterio, spe immunitatis Ecclesiasticae, qui potissimum fundantur in identitate, vel majoritate rationis.

3759. In c. h. 2. Sed ad hoc jam responsum est, a n. 3747. & seq. Quare dicendum, praeter crimina specificè, ac nominatim expressa in Constitutione Gregorii XIV. (de qua à n. 3707.) nullum esse, quod prius vet jure asyli Ecclesiastici, nec in hoc casu juvare identitatem, vel majoritatem rationis ex n. 2747. cum dictus Pontifex, abrogatis omnibus Antecessorum Constitutionibus (in quantum huic suae, subpraescriptae formae in hac materia contrariantur) expressè contrarium statuerit; quibus positus

3759. Quaesitio ulterior est. 1. an, qui deliquit in una Ecclesia, privetur asylo in qualibet? 2. an, qui postquam deliquit in Ecclesia, etiam extra illam committit aliud crimen, nec propter hoc, eo casu, gaudeat immunitate? 3. an privetur asylo, qui spe immunitatis ex proposito deliquit prope Ecclesiam? 4. an, si existens in Ecclesia jaculatione occidat existentem extra Ecclesiam? 5. an quis existens extra Ecclesiam per vim ab Ecclesia extrahit, & occidit alium? 6. an existens in porticu Ecclesiae, occidens alium extra illam? 7. an fugitivus ex carcere, vel manibus Ministrorum? 8. an deprehensus in flagrante scelere intra Ecclesiam

3760. Ad. 1. affirmat Pirhing. l. 2. n. 22. ex Sylvestro V. *Immunitas*. 3. q. 2. dist. 3. sed negative, nisi crimen sit unum ex his, quae specificè sunt expressa in Constitutione Gregorii XIV. Unde jure novo nec procedit illud, quod Pirhing. cit. n. 21. tradit, quòd, quando in c. ult. h. t. à delictis, quae non privant Asylo, & excipit homicidium, vel mutilationem in Ecclesia, vel coemiterio, ea exceptio comprehendat quaecunque alia delicta gravia in locis sacris commissa; nam hoc fallit, si non sint delicta in Constitutione Gregorii XIV. expressa, cujus ratio est ex dictis. n. 3715.

3761. Nec obstat, quod assumit ex decisione c. finalis h. t. afferentis rationem generalem, quae se extendit ad omnia delicta gravia, nimirum, quod quis in eo, quo

deliquit, puniri debeat, & frustra legis auxilium invocet, qui deliquit contra legem, ex hoc volens, hic locum esse illi regulae, quod ubicunq; ratio legis generalior est, & latior, quam id quod dicitur, & disponitur in lege, tunc ipsa dispositio legis, secundum latitudinem rationis, est extendenda, juxta L. regula 9. ff. de jur. & fact. ignor. ubi Gothofred. lit. A & B. ait: generali ex principio, vel ratione ext generalis putanda est, etiam si non ipso progressu lex ipsa speciei unius exemplo utatur; quia exempla non restringunt regulam. Nec obstat, quod in poenalibus non fit facienda extensio, etiam ob identitatem rationis, juxta sententiam magis communem. Nam hoc non procedit, quando agitur de puniendis delictis publicis: tunc enim cenferetur esse materia favorabilis, cum Reipublica intersit, ne delicta maneant impunita. L. ita vulneratus 41. §. fin. ff. ad Leg. Aquil. vel quando ratio est expressa in ipsa lege, quae etiam in aliis casibus non expressis locum habet; tunc enim etiam in poenalibus fit extensio, ob identitatem rationis, ut docent plures apud Fagnan. in cit. c. ult. n. 13. & 14. hoc tit. quamvis tunc propriè non fiat extensio legis: sed casus etiam non expressus in ipsa lege comprehendatur, ut alibi dictum.

Hoc, inquam, non obstat in casu praesenti, nam his omnibus, quae adducit dictus Author, derogatum est expressè per Constitutionem Gregorii XIV. statuendis, ut privatio immunitatis, nec propter identitatem, vel majoritatem rationis, porrigatur ad alia crimina, quam duntaxat expressa in sua Constitutione, etiam ex urgentissimis causis, ut constat ex dict. à n. 3715. Deinde, quod assumit, non concludit per necessè, cum, ut ostendimus l. 1. decret. tit. 1. de Constit. ex P. Suarez, Legislator, etiam ex ratione communi pluribus, possit nihilominus non omnia ex eadem ratione prohibere; sed tantum aliqua sibi visa; cum in legibus condendis tam poenalibus, quam merè praecipivis liber sit; ex eo igitur, quod in casu non expressè prohibito inveniatur eadem ratio, quae in expressè prohibito, solum sequitur, & illum esse dignum prohiberi; non autem actu prohibitorum, vel in dubio, posse praesumi pro-

prohibitum, quod non procedit in nostro casu, ubi Pontifex clarè prohibet argumentum ab identitate, vel majoritate rationis.

D. U. B. I. U. M. IV. VIX

Qualiter procedendum cum Reo criminis excepti?

3762 **A**nte resolutionem not. in Constitutione Gregorii XIV. quàm à n. 3707. retulimus, Pontificem assignare causam, quare in eadem, rejectis plurimis abutibus, qui fiebant per Ministros iustitiæ, nimia extensione illorum, quæ à suis Prædecessoribus vel constituta, vel indulta sunt, circa localem immunitatem, in hac sua decretali ad uniformem regulam reducere (de qua constat ex principio dictæ Bullæ in n. 3707.) & simul, in quantum præfens temporum calamitas, & nimia, quæ jam invaluit perverforum hominum malitia, id exposcit, aliquid etiam ad terrorem delinquentium, & ad coercenda eorum facinora, ultra id quod prisca illa majorum nostrorum disciplina, & veteris Sacrorum canonum norma præscriperat in quibusdam casibus, congruâ moderatione adhibita permittere voluerit, ut habetur n. 3709. quibus præmissis, ea quæ retulimus à n. 3707. in §. *Huc itaque*, specificè statuit.

3763 Circa hæc porro, quæstio est 1. quæ loca specificet Pontifex, ex quibus nullum Reum ab eorum aliquo, si ad eum profugit, impunè ulli liceat extrahere? 2. qualiter Superiores locorum, in quorum Ecclesias, vel loca cæteroque gaudentia privilegio asyli gerere debeant, Reus criminis excepti se recepit? 3. an, si ab eistalis Reus, qui ipsorum iudicio, crimen exceptum commississe videtur, & per Ministros iustitiæ publica tradi postuletur, sine irregularitatis nota, cum illis extrahere valeant? 4. an talem ipsi Iudices, ac Officiales impunè extrahere valeant? 5. An cum Superiores talium locorum (quando certum est, Reum esse criminis excepti) Curia seculari, eum expetenti, tradere possint; sine consensu Episcopi, vel Officialis eius? 6. an licentia, vel consensus istorum sufficiat tacitus, vel præsumptus? 7. an sufficiat sola licentia alterutrius? 8. an hanc licentiam dare possint alii locorum Ordinarii, Episcopo inferiores, præsertim si sint nullius diocesis, vel Conserva-

tores, à Sede Apostolica specialiter, vel generaliter deputati? 9. Quid in hoc tenendum circa licentiam Episcopi, quando locus (ad quem confugit eiusmodi Reus) est exemptus, vel nullius diocesis? 10. qualiter Curia procedere impunè possit in casu, quo de licentia Episcopi Reus criminis excepti illis capiendus & carcerandus permittitur? Undecimò, quid agendum cum tali Reo, si cum Episcopo recuset Curia seculari tradere, nisi cognito, Reum crimen exceptum commississe? 12. an pendente cognitione super hac quæstione (an deliquerit crimine excepto) possit Iudex secularis eum sub suo carcere detinere, vel ab Ecclesiasticis ad hoc tradi? 13. ad quem pertineat cognitio quæstionis, an criminis talis Rei sit exceptum? 14. an hæc potestas possit delegari? 15. quid hoc loco specialiter constitutum sit de jure cognoscendi super crimine hæresis? 16. an etiam personæ Ecclesiasticæ, & Regulares, vi huius constitutionis gaudeant privilegio asyli relatè ad Iudices Laicos? 17. an relatè etiam ad Ecclesiasticos? 18. Quæ sint potestates violentium ea, quæ in hac Bulla statuta sunt? 19. an secus facta prohibita sint cum clausula irritante? 20. an hæc constitutio solum admittat casus in eo expressos? sic, ut nullus alius privet jure asyli?

Ad 1. R. exprimi Ecclesias, Monasteria, Sacella, Domos Regulares, aliaque loca sacra, & Religiosa in jure aliàs expressa, constat ex textu in n. 3710. ibi: *ad eorum Ecclesias, Monasteria, Domos, & alia loca supradicta, sacra, seu religiosa respectivè confugientes*. Ad 2. R. id constare ex n. 3711. & ex mox seqq. R. R. Ad 3. R. posse, si fiat eo modo, quo dicitur in respons. ad quæst. seq. nam nisi eum modum, quem Pontifex expressè requirit, ut dicemus, non observantes, Reum, licet ipsis certum foret, commissum crimen esse exceptum, Curia seculari traderent, non evaderent notam irregularitatis; ad 4. R. negativè, sine licentia Episcopi &c. ex n. 3712. ibi: *ne autem fiat abusus*.

Ad 5. R. quòd non; constat ex §. *Ne autem* in n. 3712. quamvis enim in §. *Sed universis* n. 3711. dicatur, posse illum tradi, ac debere, quando à Curia seculari talis expetitur; propter clausulas tamen tam antecedentes, quàm sequentes, clarè accipiendum est, *juxta modum in eadem*

eadem constitutione præscriptam; at in hoc debet intervenire Episcopi, vel officialis eius consensus; post cognitionem causæ per Episcopum, vel substitutum, *non Reus commiserit crimen exceptum;* & simul ut extraditio fiat *cum interventu persone Ecclesiasticæ ab Episcopo apertitate* habentis, non ab alio, ut constat ex n. 3712. ergo. Ad 6. re. quod sic; constat ex textu, ibi: *sine licentia Episcopi, vel eius Officialis, n. cit.* Ad 8. re. negative, per expressum textum Bullæ supr. in n. 3712.

3766 Ad 9. re. idem dicendum, ut nec Excepti in hoc casu, vel n. qui sunt nullius Diocesis, etiam criminis excepti Reum Curie seculari possint extradere ante cognitionem causæ per Episcopum viciniorum, vel ejus Officialem, sine interventu persone Ecclesiasticæ, ut dictum est; ut habetur in Bulla n. 3712. Ad 10. re. id constare ex claro textu in n. 3712. ibi: *reuerentiæ Ecclesiæ, & locis sacris debita memores, prædictos delinquentes, minori, quo id fieri potest scandalo, & tumultu extrahere curent;* quod non tantum observandum in casu, quo Reum in loco exempto, vel nullius Diocesis existentem superiores loci tradere recusarent, cum deberent; sed etiam, cum traditur, seu potius permitti debet capi, & extrahi è loco sacro; ex quo etiam constat ad 11. Ad 12. re. tunc debere Reum teneri in carcere Curie Ecclesiasticæ, sub custodia, si opus fuerit, data per Judicem secularem, ex n. 3713.

3767 Ad 13. re. quod ad Episcopum, ex claro textu in n. 3713, nisi cognito prius per Episcopum. Ad 14. posse, ex eodem textu, ibi: *per Episcopum, seu ab eo deputatum.* Ad 15. pertinere ad forum duntaxat Ecclesiasticum, quin Judex secularis quoquo modo se intromittere possit, per n. 3713. Ad 16. re. quod sic; ex n. 3713. ibi: *sicut etiam prohibemus, nec Ecclesiasticas personas, seculares, vel cuius ordinis, vel militie, &c. ut supr.* Ad 17. non consentiunt DD; Quidam enim affirmant Clericos etiam relatè ad superiorem Ecclesiasticum gaudere jure asyli; sic apud Hannold. tom. 6. in. 1. n. 167. refertur Fa. sinacius, Jal. Clarus, & Fagnanus, c. *inter alia*, h. t. negativam apud eum sequitur, ut ait communior; pro qua referuntur Castropalaus, Desbene, & alii; quorum sen-

tentiam idem Auctor n. 68. iudicat probabilem.

Probat autem, ut omitteremus aliorum rationes, ex eo, quod in Bulla Gregorii XIV. reducendè omnia præcedentia jura ad unam formam, expressè sermo est de *Laicis*, & nullum verbum de *Clericis*; atqui assumptà unà specie ex oppositis, conferatur altera exclusà, ibi: *ut Laicis ad Ecclesias locaque sacra, & religiosa confugientibus.* item: *ut curia secularis, ejusque Judices, & Officiales ab Ecclesiis Laicorum aliquem delinquentem &c. item: revocamus omnia privilegia Laicis concessa, extrahendi delinquentes;* & confirmat inde; quia Ecclesia non punit Reos poenâ corporis tam severâ, sicut Judex secularis, unde absque Ecclesiæ irreverentiâ potest suos punire in Ecclesia, etiam verbis; ergo nihil obstat, quo minus ad has poenas infligendas possit extrahere, ut in alio loco decentius puniantur Clerici.

Verùm ex his fundamentis non videtur evinci, Clericos, respectu sui superioris Ecclesiastici, non gaudere asylo, ut impune possint extrahi à loco sacro propter delicta non excepta. re. enim, verum esse, quod Constitutio Gregorii XIV. revocans omnia priora jura, & indulta, eorumque extensiones, extrahendi Reos è locis sacris, loquitur solum de Reo *Laico*, non de *Clerico*; sed non ex eo, quod jus asyli velit restrictum ad solos *Laicos*, criminum Reos, exclusis ab eodem *Clericis*; si enim attentè legatur, longè alia ratio reperitur; illius mentionis de *Laicis*, & non *Clericis*. Innocentius enim in ea Constitutione restringere voluit Judicium secularium nimiam licentiam, & abusum, quem ostenderunt factò; indulta quorundam Pontificum, quibus eis in certis casibus licebat *Reos Laicos* extrahere de loco sacro, propter quamcunque similitudinem, vel identitatem, aut majoritatem rationis, extendendo ad alios casus, cum magnâ Ecclesiarum irreverentiâ, & Ecclesiastica jurisdictionis præjudicio; ne igitur circa *Laicos* deinceps tanti fierent abusus, medium illis posuit per dictam constitutionem, *revocando ea indulta;* & casus criminum exprimendo, quibus stantibus non esset locus asyli sic, ut extra illos eidem semper locus esset in quibusvis delictis extra illa duntaxat. Et quoniam, eriana

etiam seculis illis suorum Prædecessorum indultis, (cùm aliunde nulla Laicis potestas inquam concessa erat in Clericos) nec in hoc circa Clericos ullus abusus propositus fuerit, opus non erat facere mentionem Clericorum.

Quod autem in n. 3768. dicitur: *assumta una specie, ex propositis, censeri alteram exclusam*; quo videntur insinuare Clericos ab asylo in constitutione Innocentiana exclusos, cùm Pontifex assumpserit alteram solum speciem, de Laicis, non obtinet. Negatur enim suppositum, ibi fuisse propositam utramque speciem, & Clericorum, & Laicorum. Jam enim num. præced. ostensum est, ibi solum agi de Judicium secularium gravibus excessibus, & abusu potestatis sibi per Antecessores Pontifices indulta pro Laicis extrahendis de loco sacro in certis casibus ultra expressos in iure communi, & in ordine ad hoc compescendum (in quo nimirum excedebatur) mentionem fieri debuisse Excessus, & abusus, de quibus ibi; erat de Laicorum extractione e loco sacro, prætextu indulgentium, nimis licentiosè extensorum; non de extractione Clericorum; ergo.

3770 Nec obstant alia, quæ communiter opponunt negantes Clericis privilegium asyli, dicentes i. canones loquentes de hoc privilegio respexisse ad Laicos tantum, ut videtur colligi ex cit. c. *Inter alia*; ubi dicitur. *Sed Rectores Ecclesiarum sibi obtinere debent membra, & vitam*, hoc est, *impetrare a Secularibus, ne ipsos condemnent ad mortem, vel pœnam corporalem*, quod non potest verificari in Clericis, qui seculari potestati non subsunt. Secundo, quod Episcopi Clericos suos & Prælati Regulares suos subditos religiosos castigant, ac puniant in Ecclesiis, & Monasteriis; ergo etiam habent potestatem, illos ibi puniendi, vel etiam inde extrahendi, ut tradant in carcerem, vel in aliud arctius Monasterium concludant. Tertio, quod sic Ecclesia videretur potius defendere delicta Clericorum. 4. quod sic Clerici, & Regulares raro possent puniri; cùm eorum delicta frequentius contingant intra claustra, vel terminos, ad quos porrigitur jus Asyli. 5. quod major sit Episcopi potestas in Ecclesiam, quam Judicis Laici; consequen-

ter ratione loci sacri minor debet esse immunitas Clericorum relatè ad illum, quam Laicorum ad istum; 6. quia potestas spiritualis licetè exercetur intra Ecclesiam; jurisdictione autem Episcoporum etiam in coercendo Clericos, potius spiritualis est, quam temporalis. 7. denique, Religiosi delinquentes in Religione subijciuntur gravibus pœnis per Clement. 1. *Si quis vero*. de privileg. & c. 2. de Regul. in 6. ergo.

Hæc, inquam, & similia, non obstant, ad r. v. negando, quod dicitur, canones enim loquuntur generaliter, per verba *nullas, nemo*, & his similia. Ad 2. v. per legem Asyli Episcopis non negari facultatem moderatè puniendi Clericos, vel Regulares subditos, correctionis, vel disciplinae causâ, etiam in loco abas immuni, ut alibi dictum est. Ad 3. v. & hoc sequi, penitus tollendum Asylum; cùm spe asyli multo sæpius delinquant Laici, quod nec contrarii admittunt. Ad 4. N. seq. quia Asylum non eximit à pœnis intra locum immuniem, quæ sunt conservandæ disciplinae causâ, vel correctionis, etiam contumaces, per carceres &c. sed tantum ab expulsiōe de loco sacro in manus Laicorum in casibus non exceptis. Ad 5. v. dato ant. N. conf. nam illa major potestas Episcoporum in Ecclesiam, in plurimis aliis salva stat, etiam negata illi hac potestate, de qua controvertitur; imò, quia Laicis nulla potestas est in Ecclesiis; Episcopi potestas in Ecclesiis non potest dici major relatè ad illos. Ad 6. v. intelligendum de exercitio jurisdictionis spiritualis intra Ecclesiam, non interdito; alias etiam in loco exempto possit Ordinarius exercere jurisdictionem spiritualem, & contentiosam. Ad 7. v. inter eas pœnas non esse privationem Asyli.

DUBIUM V.

An asylo Ecclesiastico gaudeant alieni à fide: vel fugientes ad Ecclesiam ex causa civili?

Prima quæstio est, de infidelibus, 2. 377a de his, qui à fide defecerunt, 3. de hereticis. 4. de illis, qui v. g. metu carcerum ex causa civili, confugiunt ad Ecclesiam v. g. Debitores. Pro resolut. not. 1. privilegium asyli non esse directè concessum per-

sonis, sed *ipsis locis sacris*, & hoc, propter reverentiam illis debitam ex eo, quod ad Dei cultum destinata sint. 2. per constitutionem non esse derogatum his, quæ per sacros Canones constituta sunt, quoad immunitatem, nisi in quantum volunt plures, vel pauciores esse casus criminum excludentium, vel non excludentium à privilegio Asylo, quàm eos duntaxat, quos in sua constitutione *nominatim* expressit. 2. in quantum aliam formam, quam in ea præscripta sit, continent, quoad modum in his casibus, procedendi, quando casus occurrit, quod aliquis, criminis excepti Reus, Curia seculari tradendus est; quibus prænotatis:

3773 Ad. 1. distinguunt aliqui, an infidelis, ante commissum delictum petierit baptismum? vel primò post? in primo casu eum gaudere Asylo Ecclesiarum, affirmat Suarez l. 3. c. 10. n. 10. & alii; in secundo autem existimant, præsumi posse fictionem voluntatis, ad periculum evadendum; & tunc, si deprehendatur voluntas tantùm simulata, non defendi ab Ecclesia; ratio sumitur ex c. *Inter alia*, h. t. ubi recipitur immunitas locorum juxta statuta Canonum, & *traditiones legum civilium*, sed iure civili L. 10. C. de his, qui ad Eccles. confug. *Judeos* (consequentem & alios infideles) *qui simulant se Christianæ legi velle conjungi, ad Ecclesias fugientes, non esse suscipiendos*; ergo secus, si sincera voluntate converti velint. Coeterum mihi probabile videtur, omnes infideles, metu pœnæ confugientes ad Ecclesiam, esto non ostendant voluntatem, quod converti velint, gaudere Asylo in criminibus non exceptis. Nam hic non attenditur, nisi *privilegium loci*; nec ullus ab eo, ullo vitio infectus excluditur, nisi sit exceptum juxta constitutionem Gregorii XIV. & ira tenent Sylvester V. *Immunitas*. 3. q. 3. Fagnanus in c. *Inter alia*. h. t. à n. 60. & alii.

3774 Ad. 1. & constare ex 2. ad quæst. 1. præced. & sequenti, ad 3. ad hanc igitur jam constat, hæreticos formales, & viandos, propter vitium hæresis, excludi, quatenus est crimen exceptum, de quo egimus à n. 3710. coeterum, si hæreticus toleratus, titulo alterius criminis, confugeret ad Ecclesiam, non foret excludendus, si crimen illud non foret exce-

Tom. III.

ptum; ita Sylvester cit. q. 3. dicto 2. Suarez c. 10. n. ult. Nec obstat L. de his supr. cit. quia, ut notat Suarez, loquitur solum de non baptizatis, seu *Judeis*, quales non sunt *hæretici*; & quamvis dicat *Judeos* non admittendos, si *simulant* voluntatem conversionis, ex quo procedunt, negantes *infidelem* gaudere asylo Ecclesiarum; iure tamen novo per constitutionem Gregorii XIV. nemo Laicorum excluditur nisi Reus criminis excepti, cum Pontifex omnia in materia localis immunitatis reducerit ad unicam formam à se præscriptam, derogatis omnibus aliis, in quantum suæ constitutioni contrariantur.

Ad. 4. & quod debitor, seu Reus de- 3775
biti civilis, ac ex ea causa metuens malum aliquod, atque fugiens ad Ecclesiam, pariter gaudeat asylo loci; probatur ex L. 1. C. de his, qui ad Eccles. confug. ibi: *Ut ad Ecclesias fugientes evitare possit crimina, vel pondera debitorum*; de quo Zoëlius l. 1. in Cod. tit. 12. de iis, qui ad Ecclesiam confug. q. 1. §. *iure civili*, dicens: Asylum Ecclesiasticum, seu immunitatem, iure civili, procedere etiam in confugiente Reo *ex causa debiti civilis*, qui nihilominus vocari potest, & per Procuratorem causam suam agere cogitur; contumace existente missio in bona, si contra eum decernitur. L. fin. c. h. t. in causa criminali non ira locum habet, ut patet ex novella de man. prim. §. *neque servi*; Si ob levius delictum eo confugerint, dominis restituendi sunt impetrata immunitate L. 6. in fin. §. *sane* h. t. si propter sententiam dominorum, bonis conditionibus sunt distrahendi, instit. de his, qui sui vel alieni juris sunt §. *sed hoc*, & subiungit: *Etiam id procedere in iure canonico*, quod in hoc passu sequendum, etiam à Laicis; cum agatur de causa Ecclesiastica, ubi immunitas est plenior; cum competat propter quamcunq; causam, demptis duntaxat criminibus exceptis.

Pirhing h. t. n. 41. tradit eandem sen- 3776
tentiam, ubi rectè norat, quod, cum in c. *id constituimus*, 36. caus. 17. q. 4. dicitur, quod Ecclesiastici Canones decreverunt; & lex Romana constituit, ut ab Ecclesia Reos abstrahere non liceat, per Reos non tantùm intelligi de-

Ttt ii

bent

bent Rei criminis: Sed etiam *Rei ex contractu*, vel *causa civili*, ut juxta legem civilem, quam hic Canon allegat, & approbat, fiat interpretatio; præsertim cum alii etiam canones universaliter loquantur de *Reis* confugientibus ad Ecclesiam. Idque procedit etiam in debitore publicorum tributorum, non obstante Auth. de mandat. Princip. §. *Neque autem* vers. *publicorum autem tributorum* c. 7. coll. 3. quippe, quæ adversatur immunitati Ecclesiæ per Canones concessa; subjungit tamen, à tradita doctrina excipi in Constitut. Gregorii XIV, *fraudentos*, sicut & illos, qui cum bonis suis fugiunt ad Ecclesiam, ea secum deferendo, vel aliàs abscondere, in fraudem creditorum; hi enim non gaudent immunitate Ecclesiæ: Sed extrahi possunt, ut notat Gutier. *pract. qq. lib. 1. q. 1. n. 13.* Sic ille: sed hæc exceptio in Constitut. Gregorii XIV. non reperitur, prout videri potest à n. 3707. ubi eam ex toto retulimus.

ARTICULUS II.

Quæ commoda Rei habeant ex asilo Ecclesiastico?

3777 **R**esp. principalem effectum esse, quòd Reus criminis, non excepti, per vim extrahi non possit licet de loco sacro; c. *Reum* 17. q. 4. ibi: *Reum ad Ecclesiam confugientem nemo abstrahere audeat; neq; inde donare ad pœnam, vel ad mortem: Ut honor DEI & Sanctorum ejus conservetur: Sed Rectores Ecclesiarum pacem & vitam, ac membra ejus obtinere studeant: Tamen legitime componat, quod iniq; fecit, & si contra hoc veniretur, non tantum Ecclesiam, sed ipsum etiam Reum agere posse, ut restitatur sue libertati, qua injuste privatus est;* Hoc enim exigit jus eorum, injuste læsum per ejusmodi extractionem violentam, nam de hac loquitur c. *Inter alia*. 6. h. t. ubi Innocentius III. Regi Scotiæ scribens: *Tuis quæstionibus*, inquit: *respondentes, juxta sacrorum statuta Canonum, & traditiones legum civilium, ita duximus distinguendum: Quod fugiens ad Ecclesiam, aut liber, aut servus existit. Si liber?* quantumcunque gravia male-

ficia perpetraverit, non est violenter ab Ecclesia extrahendus, nec inde damnari debet ad mortem, vel ad pœnam, sed Rectores Ecclesiarum sibi obtinere debent membra, & vitam: Ex quo deducitur, hanc immunitatem sacri loci non lædi, si Reus, sponte, vel alio modo, illectus exiret de loco sacro, & caperetur, quod intellige, si non intercessit dolus eum educentis; nam *dolus* in hac re habetur pro *vi*, ut tradit Azor. p. 2. l. 8. q. 14. & alii: Ubi nota, quòd in dicto c. *Reum*, aliàs legebatur non *donare*, sed *damnare*; esse tamen emendatum, annotat ibid. gloss. V. *Donare*, & hoc iterum repositum, ut notatur, quòd ejusmodi Reum non liceat *inde*, nimirum de loco sacro *donare*; hoc est *tradere*.

Prædictam regulam limitat Pithing 3771 h. t. n. 43. dicens: Limitatur autem 1. quòd dictum est, de non extrahendo per vim Reo ex Ecclesia, primò, quòd *Judex secularis*, in casibus à jure exceptis, in quibus non habet locum immunitas, *potest Reum confugientem ad Ecclesiam per vim, etiam propria auctoritate, & sine consensu, ac licentia Episcopi, vel alterius Prælati, aut Rectoris Ecclesiæ extrahere, neque ex eo violatur immunitas Ecclesiastica*; quia jus ipsum dat talem facultatem, adeoque non est necessarium, illam ab homine petere, vel obtinere, & cum Ecclesia tunc fugientes ad loca sacra non turetur, nec tutari velit c. *ut. h. t.* nulla fit ei injuria. Verùm hoc videtur admitti non posse, cum in Constitutione Gregorii XIV. contrarium statutum sit, ut constat ex dict. n. 3712. propter quòd ipse, dictum n. 43. restringit in n. 45. solum ad casum loci, quo constitutio Gregorii XIV. recepta non est.

Si quæras, an non tantum in casu criminis *excepti*, sed etiam *non excepti* Reus per Judicem secularem, ex justa causa per vim extrahi possit ab Ecclesia, sine violatione immunitatis Ecclesiæ, datâ prius à Judice idoneâ cautione vel saltem juratoriâ, de impunitate delinquentis, quoad vitam, & membra, & omnem pœnam corporalem? affirmativam sequitur Sylvester V. *Immunitas*. 3. q. 4. Pithing h. t. n. 44. qui probat 1. ex