



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

**Schlüter, Georg**

**Augustæ Vindelicorum, 1708**

§. 5. De Convenientia, ac Differentia inter Patronos, & Advocatos Ecclesiarum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

722 Tract. In Lib. III. Decretal. Quæstio XXXVIII.

tos tutelares locorum *sacrorum*, non tan-tum jure communi, sed etiam speciali-bus Imperatorum & Pontificum Decre-tis, prohibita fuit Adyocatis mercedis temporalis pactio (ut ostendit Magerus *cit. c. 14. à n. 185.* extra conventa de consensu Ordinarii in fundatione) quamvis postea usu, & consuetudine contra-rium inductum sit, praesertim pactis ini-tis inter Clientes, & Protectorem, quo casu honorarium annutum licitum est, ex quibus etiam pender resolutio illius quæstionis, an defensio facienda sit sum-pibus Protectoris, an Clientum, de qua Magerus *cit. c. 14. à n. 226.*

§. 5.

*De Convenientia, ac Differentia inter Pa-tronus, & Advocatos Ecclesiærum.*

3137 **N**on est dubium Patronos, & Advo-catos Ecclesiærum in multis conve-nire; in multis ab invicem differre. Pri-mò enim Jus *Patronatus*, prout distin-gutum à jure *Advocatiae*, esse præcipue ad actum præsentandi Clericum idoneum pro beneficio vacante, constat ex dict. & præter hoc Patrono competere, i. honoratiorem locum in Ecclesia, & pro-cessionibus ex n. 3056. Deinde; quod factus inops ab Ecclesia debeat ali ex n. cit. n. 3056. & seq. jus autem *Advocatiae tutelaris*, ex vi *Advocatiae*, esse solum ad actum defendendi Clientes, & eorum bona contra violentas oppressiones ex n. 3136. & seq. quamvis Advocato etiam Ecclesiastico, ex vi talis *Advocatiae*, competat jus inspectionis supra bona Ec-clesiastica, sed citra administrationem, vel jurisdictionem, ut constat ex n. 3133. Ambo tamen in hoc convenientur, relati-*ad Ecclesiæ*, quarum Patroni, vel Protec-tores sunt, quod tantum, & non plus vi Patronatus, vel *Advocatiae* habeant, quantum illis ab Ecclesia concessum est; neutrum enim constitui potest, nisi de-pendantur à consensu Ecclesiæ, ex n. 3060. Unde, quod *Advocati* seu *Protectores* à Laicis electi, vi conventionis cum con-sensu Clientum, vel incolarum, aut alio jure per accidens acquisito, fortassis ha-bent, nullatenus legitimè transferri pot-est *ad Patronatum*; vel *Advocatiam*, re-

latè ad Ecclesiæ, ex natura Juris Patro-natus, prout videtur discurrere Beckman-nus relatus supra n. 3122. ut constabit ex seqq.

Hinc contra dictum Beckmannum n. 3122. relatum, dicendum, *Advocatiam in genere* malè ab illo definiri per jurisdictio-nem civilem in Ecclesiæ bona; hæc enim *Advocato*, etiam Ecclesiastico, vi juris *Ad-vocatiae*, ac per se, nulla competit ex n. 3127. & 3133. sed aliquando tantum per accidens, & ex alio c. ut dixi n. 3119. cum seqq. negandum pariter, quod Clientes *Advocato* teneantur *vi Advo-catiae*, certa servitia, seu onera, steuras, seu census, & robolas. Nam vi *Ad-vocatiae* nihil illi competit, nisi defensio Clientum ex n. 3133. & seq. esto per ac-cidens, vi pacti, conventionis, vel re-servationis in fundatione, aliquid illi concedatur, ut dixi n. 3078. male quo-que dicit, quod *Advocatus vi Advocatiae* habeat mixtum imperium, & jurisdictio-nem in subditos Ecclesiæ, i. quia hoc non habetur ex vi *Advocatiae*, ut sic, sed ad sumnum ex vi *Advocatiae jurisdictionis*, de qua dictum est supr. Constat præ-terea ex n. 3162. & seq.

Dicendum præterea contra eundem, 3138 *Advocatis Ecclesiærum, vi Advocatiae* non competere Jus ob-signandi bona Par-rochorum, aut Beneficiarum defunctorum. Nam ex vi *Advocatiae* nullam habent ejusmodi bonorum, vel admini-strationem ex n. 3133. vel jurisdictionem ex n. 3119. secus est, si aliter conven-tum sit cum potestate Ecclesiastica. Sed hoc habet se per accidens solum *respectu Advocatiae*. Unde vi *Advocatiae* illis nec competit jus conficiendi inventarium bo-norum à defunctis Beneficiatis, vel Pa-rochis relictorum; hæc enim pertinent ad administrationem, vel jurisdictionem; Sed *Advocatus Ecclesiæ* vi talis *Advoca-tiae* neutrum haber, nec Jus distribuendi bona defunctorum Beneficiatorum, nisi vel à defuncto, vel Superiore Ecclesiasti-co ad hoc sit constitutus. Constat ex n. 3094. Confirmari hoc potest ex literis fundationis Episcopatus, & Ecclesiæ Ca-thedralis Labacensis, §. *Volumus quoque*, in quibus Fridericus Imperator Austriacus omnem potestatem temporalem sibi tan-tum, suis hæredibus, & ex certa scientia deputan-

deputandis, in bona Episcopi, Canonorum, Vicariorum & homines, vel colonos eorum, specialiter reservavit exclusis Capitaneis, Vice.Dominis, & aliis quibuscumque prout ipse legi in Diplomate fundationis, & privilegiorum confirmatione à Ferdinando Secundo, mihi originaliter communicato à Celsissimo & Reverendissimo Principe & Episcopo Labacensi CHRISTOPHORO SIGISMUNDO, ex Comitibus ab Herberstein.

**3139** Dicendum 3. Advocatis Ecclesia vi Advocatiae, nullum esse Jus, ut ipse, à tempore Parochi mortui, usque ad investituram novi, sarta testa domus Parochialis conservent, vel reparent, praesertim ex bonis defuncti. I. quia vi Advocatiae nullam habent administrationem ex n. 3119. Secundo constat ex n. 3092. cum enim Jus Patronatus vel Advocatiae ex edificatione, constructione, vel donatione Ecclesiae competat Laicis non ex debito, sed gratia & beneficio Ecclesiae constat ex n. 3061. & 3078. iniquum est, jus illud velle extendere contra Ecclesiam, & ejus bona, ultra id, quod ab Ecclesia concessum est. Et ideo negandum est, quod dicit Beckmannus cit. Advocatis Ecclesiarum vi Advocatiae compete-re Jus exigendi rationes ab Administratoribus bonorum Ecclesiae ex n. jam cit. Quæ vero adducit ex Laymanno citato, falsa sunt, nam Layman in toto illo c. 13. nec verbum de his dicit; imò ibid. n. 11. ex Panormitanô, & Andr. Gail expressè docet contrarium, nimurum curam rerum temporalium Patrono Laico non ita competere, ut aliquam jurisdictionem, vel administrationem vendicare, aut rationes exigere posse. Ejus verba retulimus superius. Et licet Pirhing de Jure Patron. n. 78. doceat, Advocatum Ecclesiasticum, posse rationes exigere de temporalibus Ecclesiae, non autem Lai-cum: de utroque tamen negandum est, quantum est vi Juris Advocatiae, ut diximus n. 3133. & 3119. quamvis aliter fieri possit per Privilegium, vel consuetudinem approbatam à Papa, ut not. Pirhing loco citato, aut etiam viâ concor-dia, ut constat ex cit. num.

**3140** Dicendum 4. Clientes, vi clientela non obligari ad præstandum de jure mutuum auxilium Advocatis, seu Protec-

ribus suis Tutelaribus ex n. 3131. nec vi clientela obligari suis Advocatis, seu Protectoribus præstare collectas, seu contributiones: sic Andr. Gaill. l. 2. obser. 54. constat ex dict. à n. 3127. nec vi Advocatiae suæ habere jus à suis Clientibus privatis, mutando domicilium, Clientela renuntiantibus, exigendi jus, seu censum emigrationis. Constat ex n. 3128. nec jus, ut sibi à suis Clientibus gratis præstetur albergaria, hospitatura, vel fodrum, constat ex n. 3130. nec Vice.Dominos, vel Advocatos Tutelares Ecclesiarum, vi Advocatiae, ullum habere jus, ab Ecclesiis aliquid temporale exigendi, constat ex n. 3136. & seqq. nisi modicum, si hoc cum consensu Superioris Ecclesiastici in ipsa fundatione reservarunt. Constat ex n. 3099. ubi diximus hoc illis non prohiberi.

Dicendum 5. si Patroni tutelares Ecclesiastum in perceptione fructuum, proventuum vel obventionum, quorumcunque beneficiorum, ex quacunque causa, vel occasione se ingerant, etiam prætensâ confutidine, eos Jure Patronatus ipso jure, seu facto privatos esse constat ex n. 3097. & seq. Similiter, Patronatos & Advocatos Ecclesiarum, bona illarum in propriis usus convergentes, vel illa usurpare præsumentes, Jure Patronatus & Advocatiae ipso jure privatos esse constat ex n. 3099. sive hoc faciant per se, sive per suppositas personas; & incurrire excommunicationem Papæ reservatam ex n. 3097. item Patronis & Advocatis Ecclesiarum, nullum esse jus vi Patronatus, vel Advocatiae, se ingerendi, aut immiscendi in his, quæ spectant ad Sacramentorum administrationem. Nec in his, quæ spectant ad visitationem ornamentorum Ecclesiae ex n. cit. nec in his, quæ spectant ad visitationem bonorum stabilium, seu fabricarum, vel proventuum, nisi quantum illis competit ex institutione, vel fundatione, ex n. 3133. Et hoc non obstante jure inspectionis de quo dictum est n. 3094.

Dicendum 6. Advocatis Ecclesiarum hodierni temporis non prodeße exempla Advocatorum, qui olim exercuerunt administrationem & jurisdictionem in bona & Clientes Ecclesiarum à n. 3109. & 3127. non esse de substantia Ju-

724 Tract. In Lib. III. Decretal. Quest. XXXVIII.

ris Advocatæ, quod Clientes eis debeant præstare annum honorarium ex n. 3118. Patronis & Advocatis Laicis Ecclesiæ sub excommunicatione sententia ferendæ prohibitum esse, tractare negotia Ecclesiastica non modò spiritualia, sed etiam alia ex n. 3097. Prælatos Ecclesiasticos non debere judicio Laicorum disponere de negotiis Ecclesiasticis, præsertim spiritualibus ex n. 3102. & seq. vel propter prohibitionem Laicorum omittere, exercere justitiam Ecclesiastica constat ex n. 3094. & quoniam Advocatis Ecclesiæ, vi Advocatæ, nullum est Jus in bona Ecclesiæ, vel personas, iniquè fieret, si propter usum justitiae Ecclesiastice, hujus Administratoribus ab illis temporalia clauderentur, prohibendo illis perceptionem fructuum, ut aperte constat ex n. 3097. Et ratio est, quia talis prohibitio manifestè violat immunitatem Ecclesiasticam, nimirum usum Juris spiritualis, in quo Jure formaliter constitutum beneficium Ecclesiasticum. Nec obstat longævus, quem allegant, usus. Nam hic locum non habet, præsertim si talis sit de quo loquitur Farinacius à nobis relatus n. 3127. nam ut consuetudo det, aut patiat Jus, requiritur tacitus consensus populi, vel eorum, qui ea teneri debent; & præscriptio, sine possessione pacifica non procedit. Certum autem est, quod Laici in suis consuetudinibus & præscriptis contra Clericos & bona Ecclesiæ, frequentissime & communiter habeant Clericos reclamantes, ergo V.n. 3127.

3143 Hæc intelligenda sunt de Jure Advocatæ specialiter acceptæ, plura enim quandoque Advocati, etiam Ecclesiæ habent, non vi Advocatæ, sed ex accidenti, v.g. *ratione incolatus* conjuncti cum Advocatia; *ratione conventionis* per Superiorum approbatæ inter Advocatum & Clientes; *ratione immemorialis usus*, *legitimè cœpti*, &c. Quia vero hæc à multis non attenduntur (quamvis non bene) plures scribentes, & practicantes, quidlibet jam, quod aliqui Advocati habent *ex accidentalis titulo*, applicant Advocatis *indefinitè*, quod modo videtur processisse Beckmannus in his, quæ, ut retulimus à n. tri-buit Juribus Advocatorum indiscriminatim, Advocatæ Jura, quæ ex Jure Ad-

vocatæ, sed titulis accessoriis quidam practicant, transferens ad Advocatos indefinite, etiam Ecclesiæ, hoc est, arguendo à diversis ad diversa.

Unde ulterius notandum, ex hoc, quod cum consensu Ordinariorum quædam permittantur supremis Principib; tanquam supremis Advocatis, vel alio titulo singularis præcellentia; male idem usurpari ab Advocatis inferioribus ea qualitate destitutis; tum quia id, quod procedit de Supremo Principe fundatur in qualitate summa dignitatis; tum quia, ut liquet ex recessu inter Augustissimum Cæsarem, & Archi-Episcopum Salisburgensem de Anno 1671. 12. Nov. in possessione immemorabili Augustissima Domus Austriae.

Et ideo, licet in dicto recessu in response 3144 Cæsarea, ad gravamen 10. Commissarii Salisburgensis propositum, resolutum sit, quod, ubi cum Commissariis Cæsareis etiam Salisburgenses Ecclesiastici in rebus temporalibus Ecclesiæ cumulativè procedunt, isti Cæsareis præcedentiam concedere debeant, præpter qualitatem personæ, præsertim, cum Cæsarei, & Principes terræ præcedentiam etiam eo tempore, ubi Archiducis Provincias interioris Austria possederunt, obtinuerint; & licet hanc ipsam præcedentiam etiam præfenderint Advocati, dictis qualitatibus destituti; Cæsar am in resolutione sub dato 29. April. 1674. in puncto hujus præcedentia statuit, quod ad præcedentiam, standum esse penes resolutionem principalem de anno 1671. sub 12. Novembr. in quantum contingit Commissarios Cæsareos; quod autem attinet privatos Advocatos, & Patronos, co restringi, ut isti Commissarii Archiepiscopi cedere teneantur cum hac tamē limitatione, ut si tales, nunc privatae Advocatæ, vel Patronatus, redirent ad Cæsarem, vel ejus Successores, Principes terra Commissarii præcederent Archiepiscopales Commissarios in omnibus.

Ubi autem Salisburgum ad hanc resolutionem de 29. Apr. 1674. per Doctorum Carolum Ludovicum Klies Aulæ notificasset, quod alii inferioris Ecclesiæ Advocati, resolutioni Cæsarea, de qua superius diximus, se accommodare nolint, & superius dictos actus obsignationis

tionis inventuræ, Abhandlung der  
geistlichen Verlassenschaften / præsen-  
tiam Ecclesiasticorum in susceptione ration-  
num. 3. Clavum ad cassam &c.) privati-  
vè quoad potestatem Ecclesiasticam exer-  
cere velint sub prætextu, quod Cæsarea  
resolutio Superiores eos non liget (eo  
quod ipsi propter suum interesse in hoc  
puncto nunquam auditæ sint, nec illa re-  
solutio ad usque publicata fuerit) ac sub-  
inde rogâssent, ut ob causas, quas no-  
mine sui Principalis attulissent, Cæsar or-  
dinaret, suam Supremi Advocati resolu-  
tionem in iis etiam locis publicari ficeret,  
& reliqui Advocati ad debitam ejus ob-  
servantiam inducantur: Augustissimus  
Imperator ad Intimum Græci Consilium,  
12. Nov. 1678. mandatum dedit his ver-  
bis: Als wollet ihr an die drinnige Re-  
gierung und Cannier die Verordnung  
alsbalden ergehen lassen / und ver-  
mittels derselben weiters gehöriger Or-  
ten darob seyn lassen / damit gemelter  
Vergleich in obigen und allen übrigen  
Puncten / so wohl von denen in  
der Salzburgischen Diœcese, befindli-  
chen privatissimis Advocatis Ecclesiistarum,  
also sonst durchgehend / vollzo-  
gen / und unverbrüchig gehalten:  
auch all deine / so darin veranlasset/  
und statuirt/ unweigerlich nachgelebt/  
zu dem Ende/ wann es noch nicht bes-  
chehen / bedeuter Haupt Vergleich  
aller Orten gehörig publiciert werde.  
Vienna 12. Nov. 1678. quibus positis,  
recte concluditur inferiores Patronos, &  
Advocatos Ecclesiistarum, ubi cumulative  
adsum susceptioni rationum in Ecclesiis,  
quarum Patroni, vel Advocati sunt, nul-  
lo jure pretendere præcedentiam in se-  
dendo, vel subscribendo, respectu Or-  
dinariorum, aut Commissariorum Eccle-  
siasticorum.

3146 Illud etiam notandum, quod illi, qui  
ferè in omnibus prætensionibus contra  
Clericos, & bona temporalia Ecclesi-  
starum, de illis disponendo potestate Lai-  
ca, (eo quod sunt res concernentes me-  
ram temporalitatem, vel jam sit usus ta-  
lis immemorialis) tueantur se hujusmodi  
usu, & consuetudine, hujusmodi præ-  
textu non sint tuti coram DEO. Ratio est,  
quia nulla consuetudo potest dare jus,  
nisi gaudeat consensu legali Principis, cu-

jus constitutioni contrariatur; at potesta-  
te laicâ posse disponere de Clericis, & bo-  
nis Ecclesiistarum etiam temporalibus, non  
gaudet consensu legali Principis Ecclesia-  
stici, quoad illos actus, qui sub poena  
excommunicationis inhibentur Laicis ab  
Ecclesia; quando enim eos usus Ecclesia  
haberet tanquam rationabiles, quos sub  
mortali peccato inhibet, adjectâ poenâ  
gravissimâ? ubi autem usus & consuetu-  
do rationabilis non est, consuetudo ni-  
hil potest, ut certum est utroque jure.

### ARTICULUS VII.

*An, & qualiter jus Patronatus alienari  
possit?*

**E**T si de hac materia pluribus locis aga-  
tur in decretalibus, de quibus in  
seqq. duo tamen sacri Canones specialiter  
in hac quæstione observandi sunt; primus  
est, ubi agitur de emptione, & venditio-  
ne Juris Patronatus; alter, ubi genera-  
lius agitur de juris illius alienatione, que  
non tantum fieri potest per venditionem,  
sed etiam donationem, vel successionem  
hæreditariam, &c. de his igitur singillatim  
in seqq.

### S. I.

*An, & qualiter jus Patronatus emi, &  
vendi possit?*

**D**E hoc agitur in c. de jure 16. b. 2. ubi 3148  
Pontifex mandat, ut se Rudolphus  
jus Patronatus comparavit (emptione, ut  
colligitur ex seqq.) cum inconveniens sit,  
vendi jus Patronatus, quod est spirituali  
annexum, contractus ille irritus esse decer-  
natur; cui accedit c. Præterea 23. cod. ubi  
Lucius III. sic loquitur: quoniam Advo-  
cati Ecclesiistarum jus Advocationis, dona-  
tionis, vel emptionis titulo, aliisque, pro  
sua voluntate, contractionibus, in alios  
transferte præsumunt, sodrum, alberga-  
rias, regium, & similia, tanquam à pro-  
priis rusticis ab Ecclesiis extorquentes:  
præsenti decreto statuimus, eos, sive Advo-  
catis, sive Patrōni, vel Vice-Domini, sive  
cunctis, vel guardias habentes, seu quo-  
cunque alio nomine censeantur, à gravami-  
nibus Ecclesiistarum cessare, nihilque in ipsis,  
præter antiquos, & moderatos redditus, à  
Locorum Episcopis insitutos, exigere: aut,  
si alius exegerint, excommunicationi sub-  
dantur.

Yyy 3

dantur.