



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 8. Vtrum in Christo fuerit Admiratio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Qu. 15. De defectibus Anima à Christo assumptis. Art. 8. 9. 10. 95

In quo cōfīsatis ratio Timoris.

rius. Potuisset enim se sine timore, morti offerre. Sed nostrā causā hūc affectū assumere voluit; quia ad nostrā adificationem & satisfactionem pertinebat. Ad Tertium, Non est de ratione timoris, vt sit incerti mali; sicut nec de ratione spei, vt sit incerti boni: vt patet in animabus purgatorij; satis est vt malum apprehendatur tamquam futurum & imminens. Si tamen apprehendatur certò futurum, non nascetur timor efficax, qui molitur cuaſionem, ſed inefficax per modum velletatis, & simplicis fuge; ſeu abhorritio. Quomodo is qui iam est moritrus, desiderat vitam & timet mortem. Est enim contrāctio quēdam ſea fugā appetitus à malo abhorrentis. Hinc etiam nascitur quēdam tristitia: malum enim certò imminens, reputatur quodammodo p̄fens. Vnde hic timor est fundamentum cuiusdam tristitia: non enim est idem quod tristitia. Vnde quod D. Thomas ex Aristotele ait, Apprehensionem mali certò futuri, non inducere timorem; intellige de timore efficaci, qui molitur cuaſionem.

ARTICVLVS VIII.

Utrum in Christo fuerit Admiratio?

Admiratio.

R Espondetur affirmatiū. Et Patet Matthæi 8. v. 10. Audiens IESU fidem Centurionis, miratus est. Quæ verba propriè intelligi possunt. Ratio est; Quia eius cognitioni poterat aliquid offerri, quod eſſet ei magnum & insolens: atqui hoc est obiectum admirationis.

Vnde nascit.

Notandum est; *Admirationem* propriè videri eſſe actum intellectus, quo quis iudicat rem aliquā ſuperare ſuam opinionem, vel apprehensionem; vel eſſe inſolitam respectu ſuæ experientiæ. Idem enim videtur eſſe, dicere: admiror hanc rem. Et dicere: haec res eſſet mihi valde inſolens; ſelicet respectu meę experientiæ & scientiæ. Hinc nascitur amor inhærendi rei per cognitionem, vel eti am ulterius perſcrutandi; niſi sit incomprehensibilis: tunc enim nascitur fugā curiosae ſcrutationis. Signum huius eſſt, quia poſſimus admirari ſine villo timore aut fugā appetitus: ergo admiratione non eſſt timor. Sed nec potest alijs actus appetitus assignari, qui necessariō ſit in admirante,

Q V A E S T I O X V I .

De conſequentibus vnionem quantum ad ea quæ conueniunt Christo ſecundūm eſſe & fieri.

In Duodecim Articulos diuina.

Communi- catio idio- matum.

A Gitur h c qu ſtione de communicatione Idiomatum, qu  proprietates Dei, tribuuntur homini; & proprietates hominis, tribuuntur Deo. Cuius communicationis tota ratio eſſt, quod vna eademque persona vere & propriè ſit Deus & homo.

pr er amorem contemplationis illius rei; qui tamen Amor non eſſt ipſa admiratio; Nam admiratio peperit amorem Sapientiæ; vt ait Aristot. in Metaphysicis. Deinde; hic amor non eſſt ſemper neceſſarius; vt cum admiramus perfidiam aut malitiam alicuius hominii. Eſt igitur admiratio aetus intellectus. Nec obſtat quod D. Thomas 1. 2. q. 41. art. 4. admirationem faciat ſpeciem timoris; quia admiratio interdum accipitur pro ſuo effeſtu, qui aliquando eſſet quidam timor; nempe fuſa ſcrutandi id, quod eſſet inſcrutabile. Miratus ita queſtitus eſſet Christus fidem Centurionis, quia eſti ipsi admiratio cognitioni inſuſe non eſſet noua, tamen ipſius experienti  insolens & noua erat tanta fides, cum tantam in Iſraël non eſſet expertus. Sicut Astrologus videns Eclipſim, quam anteā numquam expertus erat, miratur; quamvis ratione eam anteā nouerit.

*Quonodo
Christus
fir admir-
tus fidem
centurio-
nisi.*

ARTICVLVS IX.

Utrum in Christo fuerit Ira?

R Espondetur affirmatiū. Marti 3. v. 5. *Circumſpicieſt eos cum ira.* Ratio eſſt; Quia fuit *Ira.* in ipſo appetitus repellend e iniuria, ſibi & Patri illata. Vnde etiam poterat ſanguis & ſpiritus cōcitarī circa cor. Atqui hoc eſſet ira. Vide D. Tho.

ARTICVLVS X.

Utrum Christus ſimul fuerit Viatōr & Comprehensor?

R Espondetur affirmatiū. Notandum eſſt Christum ab initio conceptionis fuſile Comprehensorum, ſeu vidilie diuinam eſſentiam; vt oſtenſum eſt ſupr  q. 9. a. 2. & q. 10. Quod autem simul fuerit Viatōr, Patet Primō; Quia ſecundūm corpus non erat beatus, nec etiam ſecondūm omnes animas potientias; ſed adhuc tendebat ad beatitudinem, quod eſſet viatorum. Secundō; Quia & corpore & animo erat paſſibilis. Tertiō; Quia ſibi & alijs poterat mereri. Sibi, gloriam corporis, & nominis, exaltationem: alijs, gloriam animi & corporis. Atqui mereri eſſet proprium munus viatoris.

24

ARTICVLVS I. & II.

Vtrum hac sit vera: Deus eſſt homo?

E, Homo eſſet Deus?

R Espondetur; utraque eſſt vera. Patet ex omnibus ijs, quibus ſupr  q. 2. a. 2. & alibi, probatum

2