



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 4. Qui gaudeant potestate commutandi Vota?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

674 Tract. In Lib. III. Decretal. Quæstio XXXIV.

perpetuus; nam hoc non ideo ponitur in textu, quasi ad solum *temporale* votum restringeretur; sed quia de voto temporali, nempe peregrinationis Hierosolymitanæ, rogatus est Pontifex, & ideo de illo respondebit. Nec enim induxit novum jus, sed ostendit jus ex ipsa ratione naturali ordinatum commutandi omnia vota in professionem, eo quod hæc sit majus bonum, alia omnia in se eminenter continens.

S. 4

Qui gaudeant potestate commutandi Vota?

2937 R Esp. de hoc agi c. de peregrinationis, b. t. cùm enim ex Alexandro III. quæstionum effet, an ob occurrentem necessitatatem votum peregrinationis, elemosynis redimi; vel in aliud opus commutari possit? respondit: *quid ab ejus, qui præsideret, pendet arbitrio, ut consideret, diligentius qualitatem personæ, & causam commutationis* (scilicet, an ex infirmitate, seu affluentiâ divitiarum, an alia causa probabili peregrinatio, an recompensatio melior fuerit, & DEO magis accepta?) & *secundum hoc debet exinde dispensare*; ex hoc textu communiter deducunt DD. quemlibet Superiorem Ecclesiasticum (videlicet Episcopum, vel alium Praelatum Episcopali jurisdictione, seu potestate in suos subditos prædictum) causâ cognitâ, posse vota redimere, seu commutare, vel in iis dispensare, & hoc procedit de omnibus votis, non specialiter reservatis. Si dicas, in dict. c. 1. non agi de *dispensatione*, sed *commutatione* votorum? quia Pontifex respondit solum ad quæstionem propositam, qua fuit de sola *redemptione & commutatione*: *R.* esto interrogatio fuerit facta de *redemptione & commutatione* voti, Pontificem tamen in sua responsione non affirmasse *illud solum*, sed etiam alterum, ut patet ex ipso textu, ibi: & *secundum hoc debet exinde dispensare*.

2938 Quæstio ulterior est 1. an id possint soli Superiori Ecclesiastici? 2. analiquando possit hoc ipse votens? 3. an hoc jure Ordinario habeant Episcopi in sua dioecesis? & quidem ante consecrationem? 4. an Archiepiscopi, etiam ante acceptum pallium? 5. quid in hoc possit Capitulum Sede vacante? 6. an Episcoporum Vicarii? 7. an Pralati Episcopo inferiores? 8. an Parochi? Ante resolut. supp. actum dispensa-

sandi in votis, esse actum jurisdictionis, non Ordinis; atque adeo posse competere Clerico, etiam primæ tonsuræ, idque Jure ordinario vel delegato; solis autem illis competere jure ordinario, qui habent jurisdictionem in foro externo; sicut de potestate excommunicandi tradit communis; nam utraque potestas pertinet ad externam Ecclesiæ gubernationem, ut tradit Sanchez tom. 1. in Decal. l. 4. c. 37. & n. 16. cum Sayro in Claviregia l. 6. c. 11. & n. 85. quibus positis:

Ad 1. *R.* *jure ordinario* id posse solos 2939

Superiores Ecclesiasticos, respectu suorum, qui habent jurisdictionem fori externi; constat ex c. 1. h. t. ibi: *ab ejus, qui præsideret, pendet arbitrio*; aliud est jure delegato, vel privilegio, prout id habent plures Religiosi; qui hoc licite faciunt, sed solum juxta mensuram potestatis concessæ; quia in re quisque sui Ordinis privilegia attendere debet; sed à prima parte hujus responsionis excipe, *nisi*, ut mox dicimus, *ipse votens hoc præstare valent*.

Ad 2. *R.* affirmative, si commuta-

tio fiat in *evidenter melius*, vel *evidenter aequale*; primam partem tenent complures cum Sanchez cit. c. 49. n. 7. Nam votens omnia vota priora commutare potest in professionem religiosam, etiam Authoritate propriâ, ut constat ex dict. locum autem de votis secularibus, hoc est, non propriis Ordini alicui Regulari; & colligitur etiam ex dict. c. 1. nam ibi *superioris Authoritas* intervenire debet, ut dispiciat, & consideret, an id, in quod sit commutatio, sit melius eo, quod voto promissum est; at hoc necessarium non est, ubi opus novum est priori *evidenter melius*. Alteram partem tenent complures apud Sanchez cit. c. 49. n. 10. & Tamburinus l. 3. in Decal. c. 16. §. 5. n. 14. Pirhing. h. t. n. 25. & alii; quia si opus sit evidenter æquè bonum, ac alterum, nihil interest, num fiat hoc, vel illud; nec obstat, quod ad DEI cultum spectet perseverantia in promisso; nam hoc compensari potest per alterum. Excipiunt tamen vota specialiter reservata; 2. quæ facta, & acceptata sunt in favorem tertii; sic enim jus acquisitum est tertio, cui non semper placet id, quod defit melius est. Not. tamen ex P. Adamo Burghaber in cent. 2. cas. 35. Fagundez l. 2. in decal. c. 49. n. 11. etiam oppositum re-putari

In Tit. XXXIV. De Voto, & Voti Redemptione. 675

putari probabile; hinc volunt, cum opus, in quod fit commutatio, est evidenter melius, posse a voente commutari propriâ Authoritate, esto cedat in præjudicium tertii, quia votum in utilitatem tertii non facit, ut tertius acquirat jus absolutum, sed conditionatum, seu dependens a beneplacito DEI, nisi oppositum sit evidenter melius. Hinc si Pontifex alicubi contrarium expressit, ajunt eum esse locutum ex sententia Doctorum contra.

2941 Ad 3. R. affirmativè, tam de dispensatione, quam commutatione ex dict. c. i. modò confirmati sint; quia tunc gaudent plena jurisdictione; ita Sanchez cit. c. 39. n. 6. contrariam sententiam dicens, ab omnibus rejici tanquam omnino falsam; quodidem dicendum est de Archi-Episcopo respectu subditorum sua Dioecesis; nam relata ad hanc comparatur tanquam Episcopus; quia ante Pallii receptionem interdicuntur ei solum, cogere Concilium, & exercere, quæ sunt Ordinis Episcopalis. Ut constat ex c. Quod sicut, §. super eo, de elect. & ideo c. suffraganei, de electione dicitur, integrum esse Archi-Episcopo, nondum recepto Pallio, committere alicui Episcopo consecrationem sui suffraganei, quasi ea commissio sit actus jurisdictionis; ubi Glossa, post causis positionem, notabili 2. ait: per confirmationem concedi Archi-Episcopo ea, quæ sunt jurisdictionis: Secus tamen dicendum est de subditis suorum suffraganorum; nam Archi-Episcopus non habet ordinariam.

curam, nisi in sua Dioecesi; ac solum est Judex in causis Dioecesis suffraganeæ per appellationem ad eum deductis, c. i. de officio Legati, c. Dico, de officio ordinari. Ad 5. R. Capitulum Sede vacante in hac materia idem posse, quod Episcopus jure ordinario, cum ei in hoc succedat, nec specialiter prohibetur. Ad 6. R. negativè cum Sanchez cit. n. 18. nam facultas dispensandi non datur ex generali officio Vicariatus, ut tradit Sanchez l. 2. matr. D. 40. n. 12. Ad 7. R. quod sic, sed solum comparatione illorum, relatè ad quos gaudent quasi Episcopali jurisdictione. Ad 8. R. negativè, quia carent jurisdictione fori externi.

Ex dictis colliges, quibus diximus 2942 competere potestatem dispensandi in votis, iisdem etiam competere potestatem commutandi, non econtra, nam *commutare*, de se non dicit actum jurisdictionis; ad dispensandum enim *ex parte dispensandi* requiritur, quod subjectus sit speciali potestate dispensantis, nulla enim jurisdictione validè exercetur in non subditum. Ceterum sufficere subjectionem in ordine ad hunc finem, quæ habetur per quasi domicilium, tradit Sanchez cit. c. 37. n. 27. ad quod sufficit, quod quis veniat ad eum locum cum animo permanendi ibi majore apni parte. Plura de votis tradidi in præceptis primæ tabulæ; quæ autem pertinent ad *solemnitatem* votorum, partim videri possunt à n. 2873. & 2877. partim in.

QUÆSTIO XXXV. IN TIT. XXXV. DE STATU MONACHORUM, ET CANONICORUM REGULARIUM.

2943 **H**æc vox *status* apud varios diversarum facultatum professores multipliciter usurpatur, prout videri potest apud Percyram in Elucidario l. 2. elucidat. 20. Sect. 7. n. 1359. illis in præsens prætermisso, apud Theologos, ut notat Lessius l. 2. c. 41. dub. 1. bifariam 1. latè, pro quavis vita conditio, in qua homo ad tempus, vel perpetuo manet; Sic dicitur status innocentia. Tom. III.

tiæ, status legis naturæ, legis Mosaicæ, legis Evangelicæ, status viatorum, status beatorum, & damnatorum, status liberorum, servorum, Virginum, Viduarum. 2. strictè pro conditione vitæ immobili, per quam alteri obstricti sumus, & ut sic quandam firmitatem, & permanentiam denotat.

Hæc ratione (ut docet S. Thomas 2. 2944 2. q. 183. à 1.) dantur tres status in Ecclesiæ.

Qqq 2 fia sci-