



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

§. 1. De dissolutione hujus contractus mutuo partium consensis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

§. I.

De dissolutione hujus contractus
mutuo partium consensu.

1496 DE hac quæstione traditur regula §. fin. Instit. quibus modis tollatur obligatio ibi: *Eæ obligationes, qua consensu contrahuntur, à contraria voluntate dissolvuntur.* Nam, si Titius, & Sævius inter se consenserint, ut fundum Tusculanum emptum Sejus haberet centum aureis; deinde re nondum secuta, id est, neque pretio soluto, neque fundo tradito, *placuerit inter eos*, ut discederetur ab eaemptione, & venditione, *invicem liberantur.* Atqui contractus emptionis, & venditionis mutuo contrahentium consensu perficitur ex dictis: Ergo. Quod tamen intellige, *re adhuc integrâ,* numerum necdum soluto pretio, nec merce traditâ. Ex hoc deducitur, dis-

sensu regulariter remitti vinculum obligationis consensu positum, quod propterea dicitur, ut notat Zoësius in §. fin. cit. n. 12. quia non potest obligatio alio modo, quam consensu inita, consensu dissolvi; cum unumquodque eo modo, quo colligatum, dissolvatur, L. prout 80. ff. de solut. Hinc emptio solo consensu dissolvitur, non etiam alii contractus re, aut alias initia: *Quatenus tamen stat, in terminis nudi consensus; nam si quid ab altero contrahentium praestitum, hoc reddendum est, ut causa sit integra, l. 1. & 2. C.* Quando licet ab empt. reced. si contractus utrinque fuerit consummatus, contrarius consensus non tam faciet ab eo, qui omninodam sui habet perfectionem, recedi, quam novum iniri, L. ab emptione. 58. in fine. ff. de pactis.

1497 Dices contractus pignoris, vel potius hypothecæ, consensu contrahitur, & tamen dissensu non solvit, L. 17. §. 2. ff. de pact. B. Contrarium haberi, L. 2. C. de Remiss. pignoris ibi: *Nam obligatio pignoris consensu contrahitur, & dissolvitur;* Lex, quæ objicitur, loquitur de casu, quo adjectum est pactum, non petendi debitum principale; & Creditor petit illud, vel pignus: & tali casu

vult eum, sola exceptione repellere, constat ex claris dicti §. verbis, ibi: *de pigno jure honorario nascitur, pacto actio tollitur autem per exceptionem, quoties pacificor, ne petam.* Dixi regulariter; nam aliqui contractus sunt, licet mutuo contrahentium consensu inita sint, semel tamen validi, non amplius dissolvi possint mutuo contrahentium consensu, ut apertum est in matrimonio Fidelium etiam rato tantum, & professione Religiosa, quæ nec Professi, nec Religionis voluntate dissolvi potest, ubi semel validè emissa est; secus est de summo Pontifice, ut diximus l. 4. à n. 1648. ubi contra Thomistæ sententiant contrarium, non obstante, quod sciant sæpius à summo Pontifice sic esse dispensatum.

An autem illis, non obstante facta sæpius dispensatione, & ex hoc capite inito desuper matrimonio, adhuc negantibus, hanc potestatem summo Pontifici (prout plures Thomistæ recentiores etiam nunc negant, ut ostendimus l. 4. à n. 1648.) propteræ opposi- ni possit, quod, hoc negando, eo ipso negent summo Pontifici in materia tam gravi (qualis est Sacramentorum) infallibilem Spiritus S. assentientiam, & plura similia, quæ cit. l. 4. à n. 1617. retulimus ex opinione Doctorum stantium pro potestate summi Pontificis in questione (*an matrimonia Fidelium rata tantum dissolvere valeat?*) hujus loci non est; immērito tamen non neino, negantibus hanc potestatem Pontifici, opposuit hanc censuram, quod fundamenta contraria sententiæ non penetraverint, non obstante, quod omnes ferre Theologi, ut notavimus l. 4. n. 1621. negativam amplexi sint, et si nos opinionem in hoc puncto (quoad dispensandi facultatem in matrimonio rato tantum) ex justis causis indicium nostrum suspenderimus, ut constat ex dict. l. 4. n. 1649. responsis tamen aliorum ad ejusmodi objecta partis affirmantis ibidem à n. 1631. allegatis.

Tom. III.

Yy 2

§. 2.