

## **Alteuropa**

Schuchhardt, Carl Berlin [u.a.], 1935

Kaukasus

urn:nbn:de:hbz:466:1-73160

So reihen sich in der Solgezeit die hauptstile in Europa aneinander und bilden eine einheitliche Linie, die sich freilich in den einzelnen Ländern immer auf viel Altheimisches auflegt.

## Kaufasus

Die Zeit liegt noch nicht sehr fern, wo die "Kaukasische Rasse" als Grundstypus des europäischen Menschen angesehen wurde. Die Anthropologie wandelte in den Sußtapfen der Sprachforschung und glaubte die Bewohner unseres Erdeils vom Osten gekommen. Noch im Banne dieser Auffassung sind die ersten Ausgräber, der Franzose Chantre und der Deutsche Rudolf Dirchow, mit großen Erwartungen in die hochtäler des Kaukasus gezogen. Ihnen beiden verdanken wir die umfassenden archäologischen Auftsärungen über jene Gegend, Rudolf Dirchow im besonderen die reiche Kaukasus-Sammlung des Berliner Museums. Chantre und Dirchow haben beide — letzterer bei Gelegenheit des Tifliser Kongresses 1881 — am Nordhang des Kaukasus bei Koban am Kasbeck gegraben, andere, wie die in Tiflis wohnhaften Sr. Bayern und E. Rösler und dann als Ingenieure des Siemensschen Kupferwerkes von Kedabeg W. Belck und E. Cartzhaus am Südhang des Gebirges. Das ist wohl zu unterscheiden. Der Nordstaukasus hat mehr Beziehungen zu Südrußland und Ungarn, der Südkaukasus, dessen Küstenstrich Kolchis ist, mehr zu Kleinasien und dem Mittelmeere.

In Koban handelte sich's um hodergräber mit reicher Bronzeausstattung, aber fast ohne Keramik. Ein Grabbefund Chantres mag das Inventar veranschaulichen. Am Kopfe trug die Frau zwei große "Rudernadeln", um den hals eine Kette von roten Achatperlen, auf der Bruft eine große Bogenfibel und mehrere kleinere Sibeln, an den Unterarmen Spiralstulpen konisch sich verengend, um den Leib einen Gürtel, offenbar aus Leder, deffen Derschlußstücke, haten und Die, erhalten sind; neben der Bruft liegt rechts eine hängespirale als Tierfopf gestaltet, links ein Napf und ein Kännchen aus Bronze. Die Armspiralen und die Hänge= spiralen — von denen oben Abb. 140d schon eine abgebildet ist — sind dem Kaukasus aus Ungarn zugekommen, die Hockerbestattung wird ebenfalls daber stam= men. Bemerkenswert sind in dieser Koban-Kultur ferner die breiten Derschlußleisten von Cedergürteln mit Mäander- oder Spiralmustern, oft auch mit Tierfiguren verziert und zwar schon in einer Emailtechnik, indem der Grund um das Ornament oder das Tier ausgehoben und mit einer farbigen Masse gefüllt ist. Es ist das erste Vorkommen dieser Technik, die dann im Catene und Römischen fich fortsett (Abb. 159c).

Am Südfaukasus herrscht das "Amazonenbeil" an Stelle des geschweiften, das Beil, das auf griechischen Dasenbildern die Amazonen führen und das in Bogasköi die große Königsfigur am Tore geschultert hat. Es ist in Originalstücken bisher nirgend als hier im Südkaukasus gefunden (Abb. 159a, b). Daneben stehen sehr breite und lange Schwerter, nicht spik, sondern rundlich endigend, also keine

Stich-, sondern eine hiebwaffe (g). Die Dolche sind schlank. Schwerter und Dolche haben schöne Knäufe, entweder aus holz mit durchbrochener Bronzehülse überzogen oder in eingelegter Arbeit aus farbigen Steinchen zwischen Bronzestäbchen,

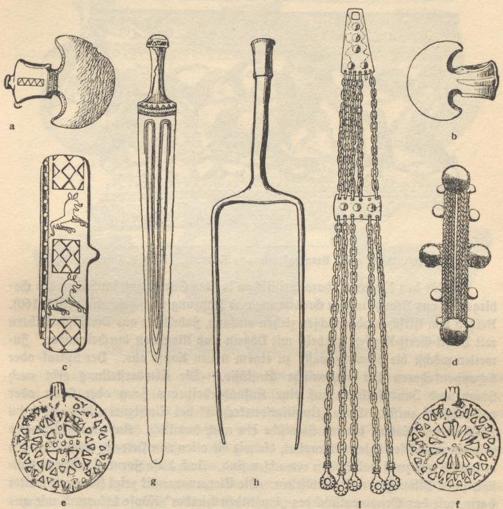


Abb. 159. Kaukasus-Bronzen. c von Koban (Nordkaukasus), die übrigen von Kedabeg (Südkaukasus). Berl. Mus. a b ½, c—f ½, g—i ½.

wie in Ägypten. Paarweise treten auf große Ringe mit Schlangenwindung durch die Mitte und durchbrochene runde Zierplatten mit geometrischen Mustern (e f). Öfter begegnet das Strickornament, das an Hettitien anknüpft und sich später bis zu den Slaven in Norddeutschland fortgesetzt hat (d). Ebensolange und weithin sind die großen Gehänge zu verfolgen (i), die im Kaukasus am Gürtel getragen wurden. Ein besonderes Stück ist die große Gabel (h), offenbar eine Waffe. In Sendschirli (Nordsyrien), also bei den Hettitern, kommt sie zur selben Zeit in Eisen

vor, und ein dreizackiges eisernes Exemplar (tridente) ist in Detulonia (Etrurien) in einem Dillanova-Grabe gefunden. So weit ist sie vom Osten nach dem Westen gegangen.

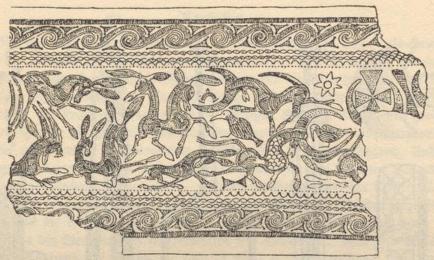


Abb. 160. Stud eines Bronzegurtels von Kedabeg. Nach R. Dirchow. 1/2.

Die für den Kautasus charakteristischen breiten Gürtel sind im Süden des Gebirges oft aus Bronze und in Gravierung und Punzung reich geschmückt (Abb. 160). Reihen von hirschen oder Ochsen ziehen entlang, Sabeltiere aus Dierfüßlerleibern mit Dogel-Greif-Köpfen wirbeln mit Dögeln und Menschen durcheinander. Zuweilen wächst die Schwanzquaste zu einem neuen Kopfe aus. Der Spirals oder Schuppenrahmen hat mykenische Einflüsse. Die Tierdarstellung geht nach Saum und Innenfüllung auf eine Aufnäharbeit aus Zeug oder Leder oder auf Stickerei zurück. Diese "Applikationstechnik" bei Tierfiguren ist nachher im hallstatt und Latène bis ins Slavische hin noch kenntlich. Auf einem Schwerte sind ein paar Dierfüßler eingraviert, die wie die alten von Petreny (oben Abb. 93) ersichtlich aus zwei halbkreisen erwachsen sind. Auch diese Sorm ist späteren hallstättischen Bildungen noch verblieben. Die Tierornamentik zeigt sich dann weiter darin, wie das Ornamentstück des "laufenden hundes" Köpfe bekommt, wie aus einem tropfensörmigen Gehänge ein Dogel geworden ist und aus der gebogenen Parierstange des Dolches zwei Köpfe.

Das breite hiebschwert des Kaukasus, das ebenso zu dem mykenischen wie zu dem nordischen schmalen Stichschwert in Gegensatzsteht, setzt sich nun aber fort: durch hallstatt, Catène zu den Römern, Franken und Wikingern, während die Griechen das kurze Stichschwert behalten haben.

Ein halbmondförmiger Gürtelhaken mit Tiergesicht aus dem Kaukasus hat in der Berliner Sammlung sein genaues Gegenstück in einem römischen.

Keramif haben wir in Berlin nur vom Sudfaufasus. Das erste, was in die

Augen fällt, ist, daß die "graue Ware" von Troja VI (Taf. XXXV 2) hier unverkennbar stark vertreten ist in ähnlichen bauchigen Sormen, scharf gedreht und fein poliert und vielfach verziert mit der Wellenlinie (Abb. 161). Dies Wellenorna-



Abb. 162. Tongefäße von Elisabethpol (Südfautasus). 1/8.

ment ist offenbar auch nie ausgestorben. Wir haben es gefunden auf der Keramik des 4. Jahrhunderts am letzten der römischen Dobrudscha-Wälle, dann zieht es auf avarischen Töpfen, die schon als Dorstuse der slavischen wirken, durch Ungarn und Süddeutschland und herrscht, wie allbekannt, vom 9. Jahrhundert an im ostdeutschen Slavenbereiche. Es gehört wohl ursprünglich den Avaren, die unter Attila mit nach dem Westen zogen.

In der grauen Keramik von Samthawro bei Tiklis, die Fr. Bayern Dirchow geschenkt hat, finden sich mittelgroße Kannen, die ganz mit solchen von Troja VI übereinstimmen (Abb. 161c), dann bombenkörmige Gefäße wie im Dipylon= und hallstattstil und größere schlankhalsige Kannen, die schon ganz an Latène=Sormen gemahnen (Abb. 161a). Die eigenartigen Knöpke mit glatter Oberkläche (Abb. 162b) kommen ebenso später in der hallstatt-(Dillanova-)Zeit Oberitaliens vor.

Eine besondere Gattung sind die weiß inkrustierten kürdisförmigen Näpfe aus der Gegend von Elisabethpol (Abb. 162). Auf ihnen sehen wir aus dem Sanduhrenmotiv durch Anfügung von Kopf und Schwanz ein Tier entstehen (b) und aus auseinanderstehenden Dreiecken mit abzweigenden Zickzackbändern einen grotesken Menschen (a liegend, mit Kopf nach rechts) — ganz wie in Susa-Mussian

mehr als tausend Iahre früher. Der Napf c trägt auf seinem Rande ein paar kleinere Gefäße, ganz wie es später im hallstattkreise vorkommt (Taf. XXXIX 6).

Im ganzen zeigt diese Kaukasuskultur das Bild einer Stauwelle, die auf östelicher Grundlage indogermanisches Gepräge von Troja und Mykene her erhalten hat und so nach Überschreitung des Kaukasus im Begriff ist nach Asien vorzusdringen. Sie haben dort in der Tat nachher die chinesische Tierornamentik hervorgerusen. Zugleich sehen wir, wie aus diesem Staubecken Rückströme die Donau hinauf nach Mitteleuropa gegangen, von da auch nach Italien eingedrungen sind und oft Jahrhunderte lang fortgewirkt haben.

## Sallstatt und Illyrien

Den Stil im Donaukreise von etwa 800-500 v. Chr., den man bisher nach Hallstatt nannte, kann man heute getrost illyrisch nennen. Das Städtchen Hallstatt im Salzkammergute hat im Caufe der Jahrzehnte wohl die größte Zahl von Gräbern geliefert, die je an einem Orte ausgegraben ist. Man spricht von 2500. Die reichen Salzlager dort haben lange Zeit eine ftarke Bevölkerung in guten wirtschaftlichen Derhältnissen gehalten. In der ersten eindrucksvollen Deröffent= lichung über die gunde hatte der verdiente Wiener Archäologe v. Saden 1868 sie für keltisch erklärt und in Sonderheit den Tauriskern zugeschrieben, deren Name heute noch in den Taurischen Alpen fortlebt. Nachher hat sich aber immer mehr herausgestellt, daß zur Zeit der hallstattkultur das ganze Ostalpengebiet noch illyrisch gewesen ist. Don den 2500 Gräbern bei hallstatt selbst hat Adolf Mahr bei einer großen Nachprüfung nur 10 als keltisch gelten lassen können, alle anderen sind illyrisch 1). Und Walter Schmid in Graz hat diese Erkenntnis dann auf ganz Noricum — die Länder Kärnten, Steiermark, Niederösterreich — erweitert. Die Einbrüche der keltischen Dölker, der Taurisker, Skordisker, Bojer usw. haben erst mit dem großen Aufschwellen des Keltentums aus Südwestdeutschland um 400 v. Chr. begonnen, und in manchen Gebieten, wie im mittleren Steiermark, hat sich der illyrische Stil noch bis in die römische Zeit gehalten 2).

Dieser illyrische Stil der Hallstattzeit geht zurück die auf die steinzeitliche Bandkeramik und ist dadurch manchen mykenischen Elementen so außerordentlich verwandt. Wir haben oben schon gesehen, daß die erste Einwanderung nach Griechenland, der die mykenische Kultur verdankt wird, mancherlei aus Illyrien mitgebracht hatte: die Spiralornamentik, die Schachtgrabanlage, die Ausstattung der Leichen mit goldenen Masken und handschuhen; ja auch nach Troja hatte die vom Balkan gekommene Einwanderung schon Illyrisches gebracht: die Spiralen und die großen Kopfgehänge, von denen wir gleich weiter hören werden. Wenn jest die Hallstattultur als illyrisch erwiesen ist, so müssen damit auch die ihr vers

<sup>1)</sup> Mitt. Prähift. Komm. Wien II S. 328.

<sup>2)</sup> Bericht der Röm. Germ. Komm. Frankfurt a. M. 15. 1923/24 S. 192.