



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Dvb. 1. Quidnam sit vis illa, quâ Christus operatus est miracula.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

hanc esse Patris voluntatem, Angelorum desiderium, hominum extremam necessitatem; denique gloriam & celebritatem quam ipse sua passione esset consecuturus. Credibile tamen est Dominum

hanc consolationem non admississe: nam factus in  
agonia, prolixius orabat. Hanc expositionem in-  
sinuat D. Hieronymus Dial. 2. contra Pelagium,  
Et Hilarius lib. 10. de Trinit.

## Q VÆSTIO XIII.

## De Potentia Animæ Christi.

*In Quatuor Articulos divisa.*

## **ARTICVLVS I.**

*Vtrum Anima Christi habuerit  
Omnipotentiam simpliciter?*

**R**espöndetur Negatiū; Anima Christi non fuit absolute omnipotens. Ratio est, Quia omnipotenta sequitur quoddam esse, quod absolute est infinitum: atqui esse absolute infinitum, nulli creaturæ potest comunicari: ergo nec omnipotentia. Confirmatur, Quia potentia activa sequitur formam: ergo potentia activa infinita sequitur formam infinitam. Adde; Animam Christi in omnibus actionibus suis pendere à concursu diuino; dependere autem à cooperatione alterius, repugnat omnipotentie: nam hæc per se omnia potest.

Aduerte; Has Ratioines dumtaxat probare il-  
lam Animam non fuisse naturâ suâ, aut dono ali-  
quo creato omnipotente; non autem per vno-  
rem hypostaticam diuinæ potentię.

**ARTICVLVS I.L**

*Vtrum Anima Christi habuerit  
Omnipotentiam respectu muta-  
tionis Creaturarum?*

**R**espondetur Tribus Conclusionibus. Prima; Anima Christi secundum propriam virtutem naturalem, vel gratuitam, habuit potentiam ad omnes illos effectus, qui animae sunt conuenientes: vt ad corporis perfectam gubernacionem, ad omnes actus humanos naturales & supernaturales; denique ad illuminandum omnes creature rationales. Quod intellige, eo modo, quo superiores Angeli illuminant inferiores; scilicet per locationem spiritalem seu obiecti propositionem; non autem per luminis infusionem. Nam lumen infundere, non est actio conueniens conditioni creature rationalis. Potest tamen Anima Christi lumen infundere diuinam virtutem. Idem dicendum est de speciebus intelligibilibus ordinis supernaturalis.

*Item ad mutationes miraculo- fias.* Secunda Conclusio; Anima, ut est instrumentum Verbi, habuit virtutem instrumentariam ad omnes mutationes miraculas, ordinabiles in finem Incarnationis; qui est, instaurare omnia quae in celo, & qua in terra sunt.

*Exepte Ab-  
nihilatio.* Tertia; Non habuit tamen potentiam instrumen-  
talem annihilandi; nam annihilationis respon-

det creationi : at solius Dei est creare : ergo & annihilare. Hinc D. Thomas infert Christum non habuisse Omnipotentiam respectu immutacionis creaturarum.

DVBIUM I.

*Quidnam sit vis illa quâ Christus operatus  
est Miracula?*

R Espondeo & Dico Primè, Vis illa non erat aliqua qualitas creata inhærens humanitati Christi, quæ miracula tamquam causa principalis seu commensurata effecerit. Est communior sententia Doctorum in 3. dist. 13. Et in 4. dist. 1.

Probatur : Quia vel illa virtus ester vna quædam qualitas & forma, ad omnium miraculorum patrationem se extendens; sicut Solis virtus se extendit ad omnium generationē: vel ester multiplex, pro diuersitate operum mirandorum. Si <sup>Si ester hæc</sup> <sub>qualitas</sub> vna, illa deberet absolute esse infinita, non solū intensione, sed etiam essentialiter, & in ratione entis; nam haberet vim connaturalem ad infinitam operum diuersitatem, quorum pleraque scorsim vim infinitam requirunt: atqui talis esse nequit; vt per se patet: æquarent enim diuinæ omnipotentiaz. Sed neque hæc qualitas potest esse pro <sup>Si multius</sup> diuersitate operum multiplex; quia etsi forte ad plex, esse quædam opera, quæ nunc censemur miracula, cō parum quæd viribus naturæ, quæ nunc existit. Sciri po-

quod viribus naturæ, quæ nunc existit, fieri nequeant; vt ad curationem morborum lethalium, ad productionem vite in mille annos, ad illuminationem cæci, & similia; et si, inquam, possit per absolutam Dei potentiam virtus creata effectrix horum institui; sicut lignum vita habebat vim naturalem ad vitam multis millibus annorum propagandam: tamen hæc non poterit ita operari, sicut Christus fecit miracula: v.g. in momento, non obstante quævis resistentiâ creaturæ, ad quoduis interuum allum, ad nutum voluntatis &c. Deinde multa sunt quæ vi creatâ nullo modo perfici queunt. Quæ enim vis efficiat vt ynum corpus sit in duobus locis, vel duo corpora in eodem loco; vel vt una res tota convertatur in aliam; vel vt substantia habeat modum existendi spirituum; & similia? Et ratio est; Quia hæc opera non sunt res aliqua supernaturales productæ, sed consistunt in quadam supernaturali modo; cuius causa non potest esse aliqua virtus creata: actiones enim quibus illa opera fiunt, non tendunt ad communicandam certam formam, sicut actio qualitatis creatæ: sed solum modum quedam in rebus constituant, qui omnem conditionem naturæ creatæ excedit. Vnde non potest concipi

concipi aliqua vis creata, quæ ad hæc efficienda inclinet.

Dices; Saltem respectu gratiæ, & aliquorū habituum supernaturālium, poterit dari vis productiua creata.

*Nulla vis  
creata po-  
test esse  
productiua  
Graziæ.*

Respondeo; Satis certum est, de facto in Christi humanitate talem vim non esse: nam Concil. Tridentinum sess. 6. cap. 7. soli Deo hoc tribuit, cùm ait, *Causam efficientem nostræ iustificationis esse Deum, qui gratuitè abiit & sanctificat nos signans & virgens spiritu promissionis sancto.* Quod intellige, de causa efficiente, quæ vi intrinsecæ, & effectui proportionatæ, operatur. Idem docet D. Thomas quest. 112. art. 1. ad 1. & 2. Et Theologi passim in 4. dist. 1. Et Andreas Vega lib. 7. in Tridentinum cap. 4. 10. 11. 12. 13. Sed neque talis vis videtur possibilis. Quia neque est ipsa gratia; cùm hæc non sit productiua sui similis, sicut calor caloris, & lumen luminis: habitus enim tantum sunt productiui actuum per actionem immanentem, nec habent actionem transuentem. in aliud subiectum. Neque est alia vis perfectior quæ hoc possit: nam summa participatio diuinæ perfectio- nis, est gratia, & dona illi connexa.

*Varijs mo-  
dis concur-  
rit Chri-  
stus ad pro-  
ductionem  
Graziæ.  
Primò.*

Secundò.

Tertiò.

Quarto.

Quinto.

*Dicitur hu-  
manitu-  
tis affi-  
ciens  
ad mira-  
cula.*

Dices; Christus homo est causa gratiæ, vt primum principium per se gratum; & vt exemplar omnis nostræ iustitiae: ergo vt causa principalis habens in se vim proportionatam.

Respondeo; Ad productionem gratiæ, & do- norum spiritualium in nobis, Christum concurre- re suâ humanitate varijs modis. Primò, In genere cause finalis; nam ipse est finis nostræ iustificationis, vt docet Concil. Trident. sess. 6. cap. 7. cùm ait, *Finem nostræ iustificationis esse gloriam Dei & Christi.* Sed hac ratione non est causa efficiens, sed finis secundarius. Secundò, Per modum cause exemplaris, quatenus habet in se excellen- tissima gratia dona; ad quorum imitationem, nobis quoque gratia conferunt: quia Deus per gratiam, quam nobis confert, intendit nos Christo assimilare, iuxta illud ad Rom. 8. v. 29: *Quos prese-  
serunt, & predestinauit conformes fieri imaginis Fi-  
lii sui.* Et hie modus cause, potest vel ad efficien- tem, vel ad formalem causam deduci. Tertiò, Per modum merentis; vt infra ostenderetur: & sic est causa principalis in hoc genere, in dī & prima in illo ordine causarum; tum, quia eius meritum non pendet ab alio merente, & omnia aliorum hominum merita pendent à merito ipsis: tum, quia meritum ipsius tantum valet, quantum omnia dona gratia qua nobis conferuntur, & multò amplius. Quarto, Potest intelligi concurrere per modum applicantis, sicut voluntas applicat vim motiua & executiua ad opus: de quo modo statim dicemus. Quintò, Potest concepi concurre- re per modum causa physicæ directe influentis. Et sic negamus ipsius humanitatē posse esse cau- sam principalem gratiæ.

Dico Secundo, Hæc virtus miraculorum nihil est aliud in Christo, quam potestas diuina hypo- staticè unita naturæ humanæ, cíquic tamquam intrinseca quadam facultas, assistens ad omnia ope- ra miraculosa fini Incarnationis conscientia. Est communis Doctorum, maximè si loquamur de virtute principali seu proportionatâ.

Probatur; Quia cùm nulla possit dari vis crea- ta, quæ sit causa proportionata efficiendis miraculis; necesse est configere ad virtutem Dei in-

creatam, assistentem & humanitati insidentem. Quod confirmatur, & simul explicatur: Nam si- cut Deus, cùm rei dat naturam, ei se applicat, & quodam modo vnit, vt possit operari opera na- turalia; & cùm dat gratiam, assistit per auxilium supernaturale, vt homo possit operari opera meritoria: ita vniendo se hypostaticè humanitati Christi, ei se applicuit, & continententer astitit, vt possit operari omnia opera miraculosa omnem nature potestatem superantia, quæ quidem ad fi- nem Incarnationis sint oportuna.

Vbi Notandum est, Sicut vis motiua naturalis <sup>1mè si que</sup> in homine, ita subest voluntati quo ad vsum & <sup>ad vsum</sup> executionem, vt voluntas possit eam ad opus ap- <sup>quodam</sup> plicare quoties lubet; adeò vt hoc ipso, quo vo- <sup>modo sub-</sup> luntas vult, illa vis operetur: ita in Christo, po- <sup>scita est,</sup> tentia diuina sic se applicat, & accommodat vo- <sup>luntati humanae</sup> luntas, vt quodammodo ei, quo ad vsum sit subiecta (sicut quodammodo subest voluntati nostræ quo ad concursum generalem) adeò vt vo- <sup>luntas Christi possit illam applicare ad opera su-</sup> pernaturalia, perinde ac si esset facultas quædam naturalis.

Quod Confirmatur Matth. vlt. v. 18. Data est mihi omnis potestas in celo & in terra. Vbi non tantu significatur omnipotentiam diuinam esse ipsi hypo- staticè unitam; sed esse ita unitam, vt posset eā vti, & eam applicare ad omne opus in celo vel in terra patrandum, ad hominum salutem, & Celestium consummationem. Ad Philip. 2. v. 10. Dedit illi nomen quod est super omne nomen, ut in nomine I E S V, omne genu flectatur: &c. id est, vt eius potestati omnia sint perfectè subiecta. Apocalip. 5. v. 12. Dignus est Agnus accipere virtutem, & diuinitatem, & fortitudinem.

Idem potest confirmari ex Patribus, qui docēt Christum fecisse miracula ex potestate. Vide Chrysostomum hom. 26. in Matth. Et August. li. 22. de ciuitate c. 9. & 10. Nec quisquam potest <sup>Hoc affi-</sup> hoc negare, qui facetur illum hominem, omni <sup>mentia est</sup> momento, in potestate suæ voluntatis habuisse <sup>humanitatem</sup> operari miracula. Hoc enim non potest intelligi, nisi ponamus vsum potentia diuina fuisse in po- testate voluntatis humanae. Et ratio est; Quia hoc debitus erat illi humanitati: tum, quia poten- tia diuina illi nature erat substantialiter unita; ac proinde applicatio illius potentiæ & vsum debebat esse in potestate voluntatis humanae, saltem ad opera illa, quæ fini Incarnationis congruebant; id est, quæ erant oportuna ad instaurationem omnium, quæ in Calo & quæ in terra sunt: tum, quia illa natura constituta erat. Caput totius vniuersi; ac proinde debebat habere potestatem in- fluendi in omnes creaturas, vt dictum est q. 8.

## D V B I V M II.

*Quomodo natura humana ad Miracula fit cooperata?*

R Espondeo & Dico Primo, Humana natura cooperata est ad miracula, per modum cau- se effectiæ applicantis & determinantis vim ef- ficiendi ad opus.

Sequitur Ex dictis; Nam in potestate volun- tatis humanae erat applicare, & quodammodo determinare diuinam virtutem ad opus; eò quod hæc voluntas, esset voluntas diuina Personæ, & dinamica.

Capitis

<sup>6</sup>  
*Humanitatis  
cooperata  
est ad mi-  
racula ut  
causa effi-  
cientia appli-  
cans vim  
dynamica.*