



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 7. & 8. Vtrum in Christo fuerint omnes gratia gratis datæ, etiam prophetia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Quæst. 7. De Gratia Christi prout est sing. homo. Art. 7. & 8.

61

*Vocatur etiam Ad-
miratio.*
quandam, quæ quis ex hoc affectu refugit se comparare cum Deo, vel certè eius profunda curiosè ferutari. Quod fit ut etiā dicatur Admiratio; quia admiratio, præter cognitionem diuina incomprehensibilitatis, quæ est actus intellectus, nihil ponit in voluntate nisi illum affectum, & fugam curiositatis circa incomprehensibilia Dei. Vnde hæc etiam fuit in Christo, sicut & in Angelis beatis. Nam de Angelis testatur Dyonisius suprà, & Greg. 17. Moralium c. 15. expponens illud Iob 26. verl. 11. Columna Cœli contremiscunt, & paudent ad natum eius, id est, admirantur ciuius maiestatem, & iudicia.

*2. Fuga
mali.*
Secundò, Potest per hoc donum intelligi Timor, quo quis refugit separari à Deo per culpam, qui est in Beatis, non quidem ut actus absolutus, sed ut conditionatus considerantes enim sue naturæ mobilitatem, in quam detractis Dei donis diuinorum influxu, reciderent; vident se ex hac parte posse à Deo deflectere. Vnde nascitur quidam actus Timoris conditionati, qui nihil est aliud quam simplex quedam fuga voluntatis, tamquam mali, quod naturæ nudæ est possibile. Vnde patet hunc quoque timorem in Christo esse.

*3. Tempe-
ranta.*
Tertiò, Per donum Timoris potest intelligi virtus Temperantie, qua fugimus voluptates carnis ex instinctu Spiritus sancti. Et hoc etiam fuit in Christo, cùm esset in vita mortali, & est modò in ipso, & beatis, secundum simplicem affectum quo amant honestatem temperantie, & turpitudinem contrariam detestantur.

*18
Qualis sit
Timor in
Beatis
iuxta
Augustinum.*
Aduerte D. Augustinum lib. 14. de Ciuit. cap. 9. dupliciter Timorem ponere in Beatis: Primo, ratione premij. Quomodo dicitur Psal. 9. vers. 19. *Patientia pauperum non perire in finem;* quia premio & fructu patientiae, non fraudabuntur. Secundò, ratione effectus, Qui est arctissima coniunctio cum Deo; qui enim in hoc mundo timet à Deo separari, arctius se illi astringit ne contingat excidere. Vnde arctissima illa Sanctiorum cum Deo coniunctio, & quasi intima in ipsum fuga, vocatur Timor, iuxta Augustinum.

ARTICVLVS VII. & VIII.

Vtrum in Christo fuerint omnes
Gratia gratis data, etiam
Prophetia?

*19
Affirma-
tur.*
Respondeatur affirmatiæ. In Christo perfectissimè fuerunt omnes Gratia gratis data. Notandum ex D. Thoma 1. 2. quæst. 111. art. 4. Sicut Gratia gratum faciens datur homini ut mens eius iungatur Deo cognitione & affectu; ita Gratia gratis data confert ut ipse alios ad Dei cognitionem & cultum adducat; suntque novum, & enumerantur ab Apostolo 1. ad Corinth. 12. vers. 8. è quibus tres, iuxta D. Thomam pertinent ad cognitionem cœlestis doctrinæ, scilicet Sapientia, Scientia, Fides: duæ pertinent ad elocutionem apud Auditores, ut genera linguarum, & interpretatio sermonum: quatuor ad confirmationem doctrinæ propositæ, scilicet operatio virtutum, & gratia sanitatum, Prophetia & discrecio spirituum.

Probatur ergo has omnes gratias in Christo

perfectissime fuisse. Primo, Ex Patribus. D. Au. i. Ex Ps. 42. gustinus epistola 57. quæst. 1. *Sicut in capite sunt tribus.* emnes sensus, ita in Christo omnes Gratia. Idem tract. 14. in Ioannem explicans illud: *Nen enim ad mensuram Deus dat Spiritum.* Chrysostomus homilia de Spiritu sancto paulò ultra medium in tom. 3. & hom. 29. in Ioan. Cyrillus lib. 2. in Ioan. cap. 72.

Secundò, Probatur ratione. Prima, Quia à Ratione Christo tamquam à capite, omnes hæ gratie descendunt in alias, tamquam in membra: *Nam vi-* cinq[ue] data est gratia secundum measuram donationis Christi, ad Ephes. 4. v. 7. Secunda, Christus fuit perfectissimus Doctor omnium hominum: ergo in ipso perfectissime fuerunt omnia quæ ad istius doctrinæ apprehensionem, propositionem, & confirmationem pertinent: ergo omnes hæ gratie.

Tertiò Probatur inductione: Fuit enim in illo 3. Proba- Seimo Sapientia & Scientia, id est, facultas expli- tur Induc- candi omnia quæ ad fidem, & ad mores pertinent. 1. Sermo Quod per spiculum est ex eius doctrina. Vnde Pe- Sapientia, trus Ioan. 6. v. 68. *Domine ad quem ibimus!* Verba vita æterne habes. Luc. 4. v. 22. Mirabantur in Verbo gratia, que procedebat de ore ipsius.

Fuit etiam in ipso Fides, ut est Gratia gratis data: 2. Fides, nam hæc, supra firmatatem assensus fidei, vel cognitionis supernaturalis quæ in Christo erat loco fidei, nihil videtur addere præter auxilium speciale, quo quis iudicat sibi præstò fore diuinam opem ad miraculæ; ex quo fiduciam concipit miraculorum; & ita maximè fuit in Christo vnde Ioan. 11. v. 42. *Ego sciebam quia semper me audis.*

Fuit etiam in eo Donum linguarum omnium; quia Lingua. qui nouerat cordium secreta, non poterat ignorare vocum significations. Deinde, Qui consultit Apostolis ut omnium linguis loquentur, non potuit eadem facultate carere; quia potius longè perfectius eam possedit. Publice tamen & pro concione verisimile est non fuisse usum diversis linguis, præter Syram & Hebream; quia non erat missus nisi ad oves quæ perierunt domus Israël Matth. 15. v. 24. nempe, ut per se, illis prædicaret. Et hoc forte vult D. Thomas art. 7. ad 3. Priuatum autem probabile est eum hoc dono usum; ut, cùm loquebatur cum gentilibus, cum Samaranianis, & alijs.

Fuit etiam in illo Prophetia, quod est contra Abulensem q. 64. in cap. 11. Numeror. vbi ex- Proph- estimat Christum non fuisse verè Prophetam, sed in, quam solùm opinione vulgi, qui nihil in eo maius ag- malè negat Abulenses. noscebat. Sed Probatur, quia Scriptura psalmum Christum vocat Prophetam. Deut. 18. v. 18. *Prophetam suscitabo eis de medio fratrum suorum.* Quem locum de Christo intelligi, patet ex interpretatione Petri Act. 3. & Stephani Act. 7. de quo vide D. August. lib. 16. contra Faustum Manichæum cap. 18. & sequentibus. Matth. 13. v. 57. *Non est Prophetæ fine honore nisi in patria sua.* Et Luc. 13. v. 33. *Non caput Prophetam petire extra Hierusalem.* Quibus locis Christus se Prophetam vocat, non vulgus. Omitto alia plurima loca. Deinde Probatur ratione; Quia Christus per scientiam supernaturalem & beatificam, prænoscebat ea quæ præcul sunt, vel loco, vel tempore; & à quibus ipse tamquam viator distabat; eaque annuntiabat hominibus: ergo verè erat Prophetæ.

Dices Primo, Christus ut homo, erat Beatus: *Objec-
tio.
nes reb-
us,* ergo ei nihil erat procul, sed omnia præsentia: *len-
sio,* ergo

F. F.

62 Quæst. 7. De Gratia Christi prout est singularis homo. Art. 7. 8. 9.

ergo non erat Propheta; nam de ratione Propheta est, ut videat procul posita. Secundò, Christus non erat Dei nuntius, sed Deus ipse ergo &c. Tertiò, Ioannes Baptista non erat Propheta, sed plus quam Propheta. Matth. 11: ergo multo magis Christus. Quartò, Prophetie evacuabuntur. 1. Cor. 13: atque in Christo nihil evacuandum; quoad animam.

*Refellun.
Am-*

*Respondeo ad primum: Negando Consequen-
tiam; Nam Christus non tantum erat beatus, sed
etiam viator. Et quatenus viator, erat procul
ab ijs quæ nuntiabant; quod sufficit ad rationem
Prophetiz. Ad secundum: Christus non tantum
erat Deus, sed seruus & nuntius Dei; vnde dicitur,
Seruus Dei Isaia 42. vers. 1. & nuntius testa-
menti, Malachia 3. vers. 1. Ad tertium: Iohannes
erat plusquam Propheta in annuntiando Christo
qui plus fecit quam alij; cum ipse demonstra-
uerit præsentem, quem alij dumtaxat prædice-
runt venturum; verè tamen fuit Propheta. Ad
quartum: *Prophetia cessabit*, quoad actum pra-
dicendi futura; vnde Græcè est, *Otiosa reddentur*.
Ibidem dicitur etiam *linguas cessaturas*; non quod
haec cognitio sit abolenda; sed quod usus varia-
rum linguarum non erit amplius necessarius. Si-
milter *scientia destruetur*, quia tolleret omnis ob-
scuritas, ita ut opinio alia videatur scientia.*

*Prophetia
in Christo
non est di-
stincta in Christo à scientia infusa, vel beatifica.
Respondeo, Non fuisse; quia prophetica cogni-
tio, non necessariò includit obscuritatem; sed
abstrahit à cognitione obscura & clara: solum
que postulat ut sit cognitionis eorum, qua procul
sunt à mortalium cognitione; & existat in homi-
ne viatore. Connotat enim Prophetia statum
viatoris in subiecto; qui videlicet saltem corpo-
ris conditione procul sit à cœlestibus, qua videt.
Vnde etiam lumen beatificum in Christo, quate-
nus corpore erat viator, habebat rationem pro-
pheticæ luminis; ut etiam insinuat D. Thomas in
Corpo ad 1. & ad 3.*

21 Quod autem in Christo fuerit etiam Discretio
g. *Discretio Spirituum*; patet, quia discretio spirituum, vel,
spirituum, nihil est aliud nisi cognitio cordium, quam cer-
tum est in Christo fuisse; ut infra dicetur: vel,
est facultas quedam cognoscendi, & discernendi
instinctus spiritus sancti, à motionibus Dæmo-
nis, vel proprijs: & hæc etiam in Christo erat
perfectissime; nam illas motiones intuituè po-
terat cognoscere.

s. Interpretatio sermonum in Christo, nam hęc est donum quoddam Spiritus sancti, quo penetramus & explicamus abditos Scripturę sensus. Quod in Christo perfectissimè fuit, qui est totius Scripturę obiectum, & hypothasis. Vero certe est auxilium Spiritus sancti ad oracula diuinę sine errore in aliam ex alia lingua transferendi. Et hęc facultas etiam Christo inerat, ut patet.

7. Operatio virtutum & gratia sanitatis; vt patet ex contextu Euangelico. Vbi aduertere, hac duo vocari communiter gratiam miraculorum, & distingui dumtaxat materia; nam gratia sanitatis, ratione commodi quod mortali- bus prefstat, habet peculiarem vim ad persuaden- dam fideli doctrinam; ob quam, haec gratia dan- tur. Quam vim Operatio Virtutum, id est, alio- rum miraculorum quae sunt in elementis vel re-

bus inanimis, non æquè habet. Ratio, cur hæc Christo tribuamus, est; tūm, quia dignitas illius personæ, quæ erat *Virtus Dei*, per quam facta sunt omnia, postulabat ut in natura assumpta quævis miracula posset edere: tunc etiam id postulabat officium Doctoris, & institutoris nove legis, quæ miraculis in principio confirmari debuit.

Petes, Vtrum hæ gratia in Christo fuerint
per modum habitus? Respondeo, fuisse; in quo ipse reliquos omnes superauit homines, quibus non omnes hæ gratia communicantur per manentem, sed quedam dumtaxat in transitu per modum passionis. Nam Prophetæ neque semper, neque omnia poterant prædicere; nec semper, aut quæuis facere miracula: Christus autem semper, & quomodo voluit, & quidquid voluit, potuit facere & prædicere. Colligitur Isaiae 11.
Requiescerat super eum Spiritus Dominii. Ioan. 1. Super quem viderunt Spiritum descendente, & manentem, ipse est &c. Aduerte; cum dico, Gratiam miraculorum in Christo fuisse per modum habitus, non significari hanc gratiam esse aliquam vim creatam, quam humanitati Christi inhæreat; nam valde creditibile est nullam talem qualitatem dari: sed tantum significatur auxilium diuinum Christo homini, ad quæuis miracula semper præstò fuisse; atque adeò in ipsis potestate. Quo modo cursus generalis siue auxilium generale est in nostra potestate.

ARTICVLVS IX.

*Vtrum in Christo fuerit Gratia
plenitudo?*

Respondetur, In Christo fuisse gratia plenitudo in ratione perfectionis intensius, tum ratione extensius, seu virtutis operandi ipsius gratiae. Probatur prior pars; Quia gratia Christi fuit summe intensa; nempe quantum esse poterat intra mensuram à diuina sapientia præfittatam circa gratiae collationem. Idque ob duas causas; tum, quia Christi Anima erat coniunctissima diuinitati, que est fons omnis gratiae; unde oportebat eam summe ecclesiasticis donis impleri; tum, quia ex ipso, omnis gratia ad alios transfundenda erat. Altera pars Probatur; quia Christi gratia debebat se extendere ad omnes gratias effectus & operationes, cum fuerit tamquam universale principium omnis gratiae in genere humano.

Notandum Primò D. Thomam hic loqui non
de absoluta plenitudine gratie, & donorum di-
uinorum secundum intentionem & extensionem, ^{Aliorū}
sed cōparata ad potentiam ordinariam, quę opera-
tur iuxta mensuram à divina sapientia prescritam, ^{Cursum}
^{fandisca-}
^{tur per}

Notandum Secundò circa Reponcionem ad secundum, Animam Christi priùs naturā fuisse sanctificatā per vniōnem Verbi, quām per Gratiam seu dona habitualia. Alter tamen per gratiam sanctificata est, alter per ipsam vniōnem: nam gratia est donum intrinsecē ornans esseentiā, eamque ad diuinam similitudinem eleuans, & potentias legi supernaturali conformans: vno autem hypotatrica erat veluti radix huius doni, nec intrinsecē animam aut potentias Deiformes efficiebat.

ARTI_a