



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus
Lovanii, 1645**

Dvb. 4. Vtrum præter vnonem, qua partes sunt coniunctæ Verbo, sit aliqua vnio per quam immediatè ipsa natura humana Verbo copuletur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

36 Quæst. 6. *De Ordine assumptionis.* Art. 5. Dub. 3. 4. 5. Art. 6.

ad vniōnem inter se : tum, quia sui vniōne non constituent: compositum subsistens ; tum, quia non habebunt complementum intrinsecum, quod illis est magis intimum, quām vniō inter se. Quod confirmatur; quia sicut natura ut possit operari, debet intelligi esse non solum existens, sed etiam subsistens, ipsaq; subsistentia intelligitur ut prior operatione, tamquam intima & necessaria conditio cause efficiētis; ita anima & corpus ut possint inter se congruē vniō ad constituendum hominē, debent intelligi habere suas partiales subsistentias, vel id quod illarum vicem supplet.

2. Obie-
tionis.

Soluitur.

Dices Secundò, D. Thomas art. 4. ad 3. dicit, quod caro prius necessariò intelligatur vniō animæ quām Verbo; quod est perfècte contra hanc sententiā. Respondeo; D. Thomas agit de vniōne personali, id est, qua intelligitur constitui persona in natura rationali: non tamen negat, quin vniōne, quā constituitur hypostasis in genere, caro prius vniatur Verbo, quām anima. Nam caro vniata Verbo, antequam animetur, non constituit personam; sed hypostasim imperfectam.

D V B I V M. III.

*Vtrum Spiritus prius naturā vniatur
Verbo, quām Anima?*

R Espondeo, Non prius, sed omnino simul naturā. Ratio est, quia anima & spiritus non sunt duæ res, sed una simplex substantia, quā dicitur anima, quatenus est fons virium inferiorū; spiritus autem, quatenus est fons intelligentiæ.

D V B I V M. IV.

Vtrum præter unionem quā partes sunt con-
junctæ Verbo, si aliqua vniō per quā imme-
diat ipsa Natura Humana Verbo copuletur?

11 Negatur.

R Espondeo breuiter: Qui imaginantur, totum, esse quiddam tertium re ipsa distinctū à partibus simul sumptis; etiam ponunt distinctam quandam vniōnem, quā ipsum per se immediatè Verbo vniatur. Sed quia hoc fundamentum omnino à veritate alienum videtur, censimus etiam non esse distinctam realiter vniōnem totius cum Verbo, ab vniōnibus partium cum Verbo. Sed sicut totum constat ex partibus, nihilque est aliud quām partes unitæ substancialiter; ita vniō totius constat ex vniōnibus partium, tamquam partibus suis; nihilque est aliud, quām vniōnes partiales unitæ: dum enim anima & corpus Christi vniabantur in resurrectione, etiam vniabantur istæ partiales vniōnes, & coibant in unam integrām & complētam vniōnem, qua humanitas per se primò & immediate vniabatur Verbo. Similiter in conceptione. Vnde patet vniōnes partiales aliter se habere, quando sunt separatae, aliter quan-

*Quomodo
vniōnes
partim
fiant vniō
sociantur.*

*Durandus
explicat.
Ibid.*

dō vniōte. Sicut anima & corpus, aliter se habent separata, aliter iuncta; dum enim iunguntur, accipiunt modum quandam vniōnis, per quem coalescent in unam naturam: sic dum ha vniōnes iunguntur inter se tamquam extrema quadam, etiam accipiunt quandam vniōnem & modificationem, per quam coalescent in unam perfectam & completem vniōnem hypostaticam. Et iuxta hunc modum intellige quod habet Durandus in 3. dist. 2. quæst. 2. num. 12. in assumptione non

suisse ordinari, sed simul naturā totū assumptum & partes: Quia, inquit, nec fuit ordo ex parte assumptionis, vt qua vniā fuerit; nec ex parte assumptionis, quia id quod per se primo assumptum est, est natura humana, qua est vniā; & partes eius non sunt assumptiones, nisi quatenus inter se vniā; quomodo non distinguuntur a natura humana. Hæc enim intelligenda sunt ex vniōne & assumptione completa resultante ex vniōnibus partialibus; per hanc enim simul naturā vniōnem est totum, & partes existentes in toto. Si autem loquamur de vniōne generatim, ut comprehendit completam & incompletam, sic datur ordo naturæ inter illas.

D V B I V M. V.

Vtrū prius naturā assumpta sit Substantia Ani-
*ma & Corporis à Verbo, quam intelligatur
informari suis accidentibus?*

R Espondeo & Dico Primo, Verbum prius naturā censetur vniō animæ & corpori, & toti humanitati, quām qualitates, qua eodem tempore momento oriuntur vel inseruntur, informant. Viz. anima prius naturā cestetur vniā Verbo, quām habere potentias naturales intellectum & voluntatem, aut habitus naturales, vel supernaturales. Ratio est, quia prius naturā res quāque intelligitur subsistens, quām affecta proprietatis: tum, quia subsistens est modus substancialis magis intrinsecus, quām proprietates & qualitates realiter distinctæ à substantiā: tum, quia subsistens requiritur vt ipsa substantia convenienter accipiat & sustentet proprietates: quod enim aliud sustentat & terminat, debet supponi iam terminatum, & subsistens. Hinc fit vt Verbum supplex hanc substantiam, intelligatur prius naturā vniōnem.

Dico Secundò, Verbum non vniatur prius quā accidentia informant quæ tempore antecedunt; Negantur vt sunt dispositiones materiæ, si quæ tales sunt. Hinc fit vt Verbum prius vniatur materiæ, quām ipsa accidentia intelligatur vltimò completa, at- scindens tempore procedens. Ita, quod enim vniō Verbi cum particulis materiæ dissoluerat evanescentibus accidentibus, prouenit non ex naturā vniōnis, quasi hæc pendeat ab accidentibus, sed ex diuinā ordinatione: nam accidentia illa tantum faciunt ad congruentiam assumptionis, non autem sunt necessaria ad naturam vniōnis.

A R T I C U L V S. VI.

Vtrū Humana Natura fuerit as-
sumpta mediante Gratia?

R Espondetur; Non esse assumptionam mediante gratiā habituali: neque etiam mediante gratiā vniōnis; si hæc accipiatur pro ipsa persona hæc variè Verbi: sed est assumptiona mediante gratuitatē Dei voluntate, non tamquam per medium, sed tamquam per causam efficientem.

Notandum est; non solum gratiam habitualē, & ipsum