



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 2. Vtrum Filius Dei assumpserit animan mediante spiritus seu mente.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

54 Quæst. 6. De ordine assumptionis. Art. 2. 3. Dub.

Vnde D. Thomas potuisset totum argumentum admittere: sicut enim Deus immediatè dat omnibus esse per creationē, & immediatè est in omnibus, non autem est in vna re, mediante alterā; ita per assumptionē immediatè vnit sibi tam carnem, quām animam: & sicut in creatione anima est ratio creandi corporis, ita in assumptione anima est ratio assumendi corporis. Solutio tamen D. Thomæ etiam bona est.

ARTICVLVS II.

Vtrum Filius Dei assumpserit animam mediante spiritu suo mente?

Affirma-
tur.

Quomodo
Anima &
Spiritus
distingua-
tur.

R Epondetur affirmatiuè. Notandum est, hunc Articulū ponit à D. Thoma propter D. Augustinum, qui libro de Agone Christiano cap. 18. sic ait: *Inuisibilis & incommutabilis veritas, per spiritum, animam, & per animam, corpus accepit. Simil modo loquitur Damascen. lib. 3. de fide cap. 6. Probatur ijsdem rationibus, quibus Articulus superior.*

Aduerte, in homine esse tantum vnam animā, quę quatenus est principium seu fons virium sensituarum, & vegetatiuarum, dicitur anima: quatenus autem est fons virium superiorum, scilicet intellectus & voluntatis, dicitur spiritus & mens: qui duo gradus in ipsā animā vt summum distinguuntur formaliter. Sicut ergo caro dicitur assumpta mediante animā, tum quia anima dignitate est media inter carnem & Verbum; tum, quia caro est propter animam assumpta: ita anima dicitur assumpta mediante spiritu; tum, quia spiritus dignitate est medius inter animā & Verbum; tum, quia anima est assumpta propter spiritum: non enim erat congrua assumptioni nisi ratione spiritus. Quod vt intelligatur; imaginandum est in animā esse quasi duos gradus essentiales inter se distinctos; & animam secundum eum gradum quo est spiritus, esse præstantiore scip̄sā, vt est anima dumtaxat; ac proinde animam, vt est spiritus, esse medium, inter Verbum & inter animam, vt anima est.

ARTICVLVS III.

Vtrum anima prius assumpta fuerit à Verbo, quam caro?

4

Error Ori-
genis quod
omnes ani-
mae simul
sunt ab
initio
creatae.

R Epondetur; Anima non fuit prius tempore assumpta, quām caro, sed eodem momento. Est fide tenendum contra Origenem, qui lib. 1. ἡπὶ ἀρχὴν cap. 7. & lib. 3. cap. 3. & alibi, docet ab initio creaturæ omnes animas fuisse simul conditas, easque varijs deinde temporibus demitti in corpora, veluti in carceres, ob sua demerita. Ex quo fundamento lib. 2. cap. 6. docet animam Christi ab initio creaturæ fuisse vnitam Verbo indissolubiliter, & tandem post aliquot annorum millia, tempore diuinitus disposito, carnī vnitam. Sed hoc fundamentum est omnino falsum; & refutatur in Sexta Synodo Generali actione 11. in oratione Sophronij sub finem, quæ oratio approbat à toto Concilio actione 13.

Item in Concil. Braccarense I. can. 6. & in Leonis I. epist. 99. cap. 10. & à Cyrillo lib. 1. in Ioan. c. 9. qui 23. argumentis illud oppugnat. A Hieronymo epist. ad Palmachium de erroribus Ioannis Hierosolymitani. Ab Augustino lib. 11. de ciuitate. cap. 23. Denique à D. Thoma lib. 2. contra Gentes cap. 83. & 84. Pari modo falsum est, Item, quid id quod Origenes ex hoc fundamento colligit de Christi anima, eam ab initio fuisse conditam, & assumptam antè carnem: & refutatur speciatim nem crea- in dicta oratione Sophronij; & à Leone I. epist. 1a & 1un. 11. ad Julian. & Damasceno lib. 4. de fide c. 6. unione & breuiter hic à D. Thoma. Vbi aduerte, Ori- genem posuisse animam illam cum ceteris ab ini- tio fuisse creatam, & aliquamdiu postea merito singularis dilectionis à Verbo fuisse assumptam (vt refert D. Thomas Commentario in Episto- lam ad Hebræos lect. 4. quamvis non ita expresse ex verbis Origenis hoc colligatur:) deinde, in plenitudine temporis post multa sēcula carni vni- tam. Vnde sequeretur, vt benè colligit D. Thoma, illam animam primò habuisse suam subsistētiā; deinde, hāc pereemptā, accepisse subsistētiā Verbi; quod sanè absurdum est.

Sed obici potest ex Origeni lib. 2. ἡπὶ ἀρχὴν, cap. 6. Christus Psalm. 44. dicitur, *Vnctus oleo latitia p̄e consortibus suis; quia dilexit iustitiam & odit iniquitatem:* ergo anima Christi merito di- 44. lectionis fuit vnta Verbo; quam dilectionem habuit statim ab initio: fuit ergo vnta Verbo ab initio. Respondeo cum D. Hieronymo epist. ad Principiam, *oleum latitia, non esse unionem hypo- staticam, sed gloriam corporis, qua Christus in Resurrectione donatus fuit, eo quod in Passio- ne dilesisset iustitiam & odiesset iniquitatem: tunc enim verè dilesxit iustitiam, & odit iniquitatem, quando, vt adduceret iustitiam sempiternam, & finem acciperet peccatum (iuxta vaticinum Danielis 9.) se in mortem obtulit. Similis locus est ad Philip. 2. vers. 8. *Humbleuit semper ipsum usque ad mortem: propter quod & Deus exaltavit illum, & do- nauit illi nomen quod est super omne nomen.**

D V B I V M.

Vtrum anima saltem prius naturā non fuerit assumpta à Verbo, quām caro?

R Epondeo & Dico Primò, Ordine intentio- 6 mis prius naturā assumpta est Anima, quām anima caro. Patet ex Artic. 1. Nam assumptionis animae prius in- fuit ratio & finis assumptionis corporis: Sicut intentione enim corpus est propter animam; ita vno Verbi assumptionis cum corpore, facta fuit propter unionem Verbi corporis, cum anima.

Dico Secundò, Ordine executionis & existen- Corpus tiae prius naturā assumptum est corpus, quām vero prius anima. Ratio est; quia corpus humanum prius naturā intelligitur perfectè dispositum, quām creetur anima: Supponit enim creationi animae tamquam subiectum, in quo anima creanda sit: atque adeo est ratio cur anima hīc & nunc creetur: ergo prius naturā subsistit, quām subsistit anima. Ergo vt non subsistat subsistentiā propriā, debet in illo signo natura præueniri à Verbo, ante quam anima intelligatur creata. Confirmatur, quia quod est ultimum in intentione, debet esse primum in executione; vt patet exemplo eius qui edificat