



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus I. De natura, & substantia status Religiosi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

QVÆSTIO XXXI.

IN TITULUM XXXI. DE REGULARI-
BUS, ET TRANSEUNTIBUS AD RE-
LIGIONEM.

ACtum est haec tenus potissimum de uno genere personarum Ecclesiasticarum, nempe Clericorum non Regularium; nunc juxta regulum ordinem dicendum venit etiam de Regularibus. Ex ipsa autem rubrica hujus tituli apparet duo specialiter hoc titulo tractari; primum de ipso statu Regulari, ejus substantia, requisitis, obligationibus, & aliis iuribus: secundum, de transitu ab uno Regulari ordine ad alium. De singulis, potissimum juxta sacros canones in hoc titulo, dicemus.

ARTICULUS I.

De natura, & substantia status Religiosi.

Status Religiosus, juxta Layman l. 4. Theol. moral. c. 1. n. 1. & alios communiter, definitur, *stabilis in communione vivendi modus fidelium, ad Christianam Charitatem perfectionem tendentius, editis tribus substantialibus votis, perpetuae castitatis, paupertatis & obedientiae, ab Ecclesia approbatus.* Ad hunc statum substantialiter pertinent primo tria consilia Evangelica, pauperatis, perpetuae castitatis, & obedientiae, ut tradit S. Thomas 2. 2. q. 186. a. 3. 4. & 5. & constat ex c. *Crim ad monasterium*, 6. de statu Monachorum, ibi: *nec estimet Abbas, quod super habenda proprietate possit cum aliquo Monacho dispensare: quia abdicatione proprietatis, sicut & custodia castitatis, adeo est annexa regulæ monachali, ut contra eam nec summus Pontifex possit licentiam indulgere;* Secundo, ut hæc ipsa tria consilia perpetuâ voti obligatione firmantur; ita S. Thomas cit. q. 186. a. 6. Suarez tom. 3. de Relig. l. 1. c. 2. Sanchez, & alii. Tertio, ut ea firmantur voto in Religione per Sedem Apostolicam approbata, approba-

tione non tantum approbante modum taliter vivendi; sed etiam approbante quam veram Religionem; ita Sanchez l. 4. moral. c. 1. num. 19. & alii communiter. Quarto, ut emitens eumodi vota constitutatur sub alicuius superioris seu Praepositi Ecclesiastici jurisdictione, cui subsit in ordine ad ea, quæ sunt observanda, vel cavenda, ex vi Religionis, secundum ejus iura, & statuta, cui le mancipavit; ita Sanchez cit. num. 10. his suppositis:

Not. 1. ad substantiam voti paupertatis, 2653 constituentis verè, ac propriè religiosum, non pertinere, quod Religiosus in persona sua particulari sit incapax proprii, prout hoc importat dominium rerum temporaliū, sic tamen, ut non habeat sicutum eorum usum independenter à voluntate superioris; scilicet, ut sit incapax usus independentis à voluntate superiorum; ratio primæ partis est, quia, qui in Societate JESU post Novitiatum emiserunt sola tria vota simplicia, ex quibus etiam est votum paupertatis, retinunt ad tempus dominium bonorum temporalium, cum eorum usu dependente à voluntate superioris, & tamen sunt verè, ac proprie Religiosi, ut latè diximus lib. 2. a num. 41. ex constitut. Gregorii XIII. incip. ascendentē: ratio secundæ partis est, ex cit. c. *Cum ad Monasterium de quo num. 2652.* nam aliqua incapacitas proprietatis est de substantia Religiosæ paupertatis, adeo, ut in illa nec summus Pontifex dispensare possit, ut ibidem dicitur; ergo vel incapacitas proprietatis, sita in domino rerum temporalium nomine communi; vel nomine proprio, & persona particulari, vel usus independentis à voluntate superioris; non primum; quia de facto dantur veri Religiosi nomine communis p̄fidentes, & habentes dominium rerum temporalium; non secundum; ut manifestum est ex probatione primæ partis, de quo ultra etiam diximus a n. 966. ergo tertium. Not.

2654 Not. 2. ad votum castitatis religiosæ, requiri promissionem castitatis *absolutæ*, hoc est, excludentis omnem usum carnis commercii, etiam liciti, & conjugalis; unde, ut quis verè, ac propriè sit Regularis, seu Religiosus, non sufficit votum castitatis tantum conjugalis; sed castitatis, quæ sit consilii Evangelici, nimirum perfectæ; conjugalis enim castitas aliunde est sub præcepto. Unde illos, qui in certis quibusdam Ordinibus (puta Commendatorum D. Jacobi Alcantaræ) non vovent castitatem nisi conjugalem, negat verè, ac propriè *Religiosos esse*, *D. Thomas. 2. 2. q. 186. a. 3. ad 4.* esto concedat, esse personas *Ecclesiasticas*, quia gaudent privilegio fori, & canonis; quia reverè tales non promittunt castitatem, quæ est consilii Evangelici.

2655 Suarez tamen tom. 4. de Relig. l. 1. c. 4. num. 26. & Sanchez l. 4. moral. c. 16. num. 9. & alii tenent oppositum, volentes etiam illos, esse propriè Religiosos, *quoad statum*; licet non *quoad usum*, & obseruantiam, eò, quid per Papæ dispensationem tales possint ducere Uxores. Mihi non est dubium, Pontificem cum Religioso, etiam perfectam castitatem solenniter professo, posse dispensare pro sensu diviso statutis Religiosi, dispensationem non manente verè ac propriè Religioso, de quo dixi lib. 4. *decretal.* non autem pro sensu composito, ut nimirum dispensatus ad usum conjugij, maneat simil Religiosus; de hoc loquitur c. *Cum ad Monasterium, de quo num. 2652.*

2656 Not. 3. quando dicitur, ad substantiam status Religiosi necessarium esse, quod tria consilia evangelica voto firmentur *obligatione perpetua*; (status enim ex conceptu suo importat quandam immobilitatem) intelligi saltē ex parte unius, nimirum transiuntis in talem statum; & quoniam, qui in Soc. JESU, post biennium Novitatus emittunt tria vota simplicia, paupertatis, castitatis, ac obedientiæ perpetuæ, quibus se intrali Religione Deo immobiliter, ac in perpetuum devovent, ipsa Dei nomine hanc oblationem acceptante, constituuntur verè ac propriè Religiosi, non secus, ac alii in Societate, vel aliorum Ordinum Professi, quin ipsa Religio eisdem se vicissim sim.

Tom. III.

pliciter, & absolute obliget, sed solum quam diu communī Religionis bono expedire visum fuerit, eos retinere, ut constat ex Constitutionibus Summorum Pontificum, Julii III. & Gregorii XIV. quibus hoc institutum confirmarunt, sequitur non esse de substantia status Religiosi ut sic, & suscipientis Religionem & ipsius etiam Religionis obligationem perpetuam; sed sufficere illam, quantum est ex parte ventis, seu Religionem per ejusmodi vota ingredientis; ea porro, quibus se non obstantibus summorum Pontificum constitutionibus contra hoc ipsum diversi magnâ temeritate opponebant, præterquam, quod certa falsa sint, ut pote opposita tam claris Apostolicæ Sedis decretis, disoluta videri possint apud P. Suarez cit. l. 2. c. 14. Sanchez cit. c. 1. num. 26. & alios.

Not. 4. quamvis olim Religiones, seu 2657 Cœtus Religiosorum extiterint, qui non erant positivè approbati à Sede Apostolica, sed solo Ecclesiæ usū publico, & more, à solis Episcopis, Pontifice non repugnante (ut est Ordo SS. Basili, Augustini, Benedicti) nunc tamen requiri positivam Sedi Apostolicæ approbationem, ne forte, prætextu Religionis, diversi errores in Ecclesiam inducantur; nam approbatio Religionis est inter causas graviores, causæ autem graviores nunc reservatae sunt soli summo Pontifici, c. Majores. 3. de Baptismo; & constat ex c. fin. de Religios. domib. ibi: *unam de probatis assumat, & c. unico. cod. in 6. ibi: cunctas affatim Religiones, & Ordines mendicantes post dictum Concilium adinventos, qui nullam confirmationem Sedi Apostolicæ meruerunt, perpetue prohibitioni subjecimus, & quatenus processerant, revocamus.*

Not. 5. duplē potestatem confide, 2658 rari posse in Prælato, vel superiore, qui aliqui Religioni, vel etiam Regulari domicilio, vel Conventui præfet, unam gubernativam, (quam aliqui vocant Oeconomicam) sicut in potestate præcipiendi, corrigendi, & coercendi, etiam per poenas, non tamen eas, quæ supponunt jurisdictionem spiritualem; alteram, *jurisdictionis spiritualis*, quæ dicitur clavum, ac consistit in potestate ligandi, & solvendi, atque puniendo per censuras, & alias poenas Ecclesiasticas. Hæc potestas

Hæc potestas
juris-

610 Tract. in Lib. III. Decretal. Questio XXXI.

jurisdictionis spiritualis potest separari à potestate gubernativa; istam enim habent Abbatissæ, & Præpositæ, seu Superiorissæ Monialium, sine illa, quælibet tamen juxta mensuram, & normam sui Ordinis, & Instituti. Cœterum potestas gubernativa, supposita susceptione Ordinis Regularis in eos, qui præsunt, derivatur à Deo, vel immediate, ut aliqui volunt; vel mediante illo, qui talern Religionem approbat, immediate illam communicant; primis Religionum Capitibus, cum facultate illam committendi aliis, juxta exigentiam cuiusque Instituti.

ARTICULUS II.

De ingressu Religionis.

2659 Per ingressum Religionis interdum intelligitur susceptio habitus, & receptio inter Novitios, qui versantur in probatione; interdum ipsa emissio Votorum vel solemnium, vel simplicium, quibus quis verè, ac propriè Religiosus constitutur. Tempus autem illud, quo ingressi Religionem in prima acceptione ingressi versantur in probatione, communiter Novitiatu, seu Tyrocinium dicitur, ad quod legitimè peragendum requiruntur. 1. ætas legitima; 2. locus debitus; 3. susceptio habitus Religiosi; 4. certum tempus continuatum.

§. I.

De ætate ad annum probationis requirata.

2660 Questio nunc est, quæ jure communni censeatur ætas legitima, ut quis ad Novitiatum, seu probationem admittatur? R. aliud dicendum jure novo, aliud spectato jure antiquo; nam, ut observat Suarez tom. 3. de Relig. l. 6. c. 19. annum. 17. quando olim professio emitti poterat statim completâ pubertate, in Viro sufficiebat ætas annorum 13. infraemina 11. completorum: jure autem novo quoad hoc, ut quis possit inchoare probationem, requiritur in ingrediente pubertas verè completa, quin sufficiat, quod malitia suppleat ætatem; colligitur ex c. ad nosfram. 8. b. t. ibi: mandamus, quatenus, si constiterit, quod præfatus Z.

ante consummationem 14. anni suscepimus habitum deposuerit, aut si post 14. annum habitum ipsum sine probacione suscepit, & intra triduum deposuerit, cum ab immissione prædictorum Eremitarum denunties absolutum; & c. Cum Virum. 12. cod. ubi dicitur, quod puella, minor 12. annis, post quam in illa ætate à parentibus tradita, & major seu pubes facta sponte velata est, ad seculum redire non possit; igitur, si major facta non sponte velum suscepit, seu liberè non consensit id, ad quod à parentibus tradita est, non tenetur. Verum hic textus non agit directè de ætate requisita ad subsecundam probationem, sed ad professionem; & procedit jure antiquo, ubi professio valebat, facta statim post pubertatem completam.

Cœterum responsio data suadet et iam ratione; quia probatio instituitur, ut Novitus probet austerioritatem Religionis prius, quam illi se in perpetuum obliget; & vicissim Religio Novitium, num habilis sit ad onera Religionis? ad hoc autem necessarium est, ut habeat annos discretionis, prout satis clare colligitur ex cit. c. cum Virum, ibi: non enim videatur illa monachice professionis a se posse jugum excutere, cum eam non constet evidenter contradixisse, cum conditionem accepit, quam non nisi in etate discretionis recipiunt, que veulantur, præsertim si ratihabitione secuta (etsi eam quandoque contradixisse constiterit) quod ante gestum fuerat, roboratur; Sanchez l. 5. moral. c. 4. n. 22. Azor p. 1. l. 10. c. 2. q. 4. & alii.

Dices: Trid. sess. 25. de Regularib. c. 15. ita statuit: In quaunque Religione tam virorum, quam mulierum, professio non fiat ante decimum sextum annum expletum; nec qui minore tempore, quam per annum post suscepimus habitum in probatione steterit, ad professionem admittatur. Professo autem ante facta sit nulla, nullamque inducat obligationem ad alij Regule, vel Religionis, vel Ordinis observationem, aut ad alios quoquaque effectus; quo posito, sic argui potest: ut professio valeat, præmittu debet annus probationis, quam immediate sequatur professio; cum ergo