



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus III. An, & qualiter Ecclesiæ, vel beneficia possint permutari?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

cod. ubi tamen fit limitatio, ut intelligatur, ne etiam donatione dentur secularibus, nisi apud hos evadant libera, ut habetur cit. c. 3. ibi: *non debent per donationem, vel commendationem iterum in servitutem secularis redigi*; hoc autem intellige, de illis servis, & mancipiis, juxta cit. c. 4. quæ fideles Deo, & Sanctis ejus, pro remedio animarum suarum obtulerunt, & consecrârunt; ratio redditus; quia quod semel Deo consecratum est, ad humanos (id est secularis) usus transferri non decet, prout statuit in c. *Mancipia*. 3. & ibi *Glossa*. V. ad humanos h. t. secus est de servis fugitivis, ut habetur 12. q. 2. c. *Fugitivi* 54. ibi: *fugitivi domos suas, aut familias deserentes, qui, etiam si revocati fuerint, non possunt teneri*, simili ratione ab Episcopo, si voluerit, aut si ita illi mernerint, distractabantur.

ARTICULUS III.

An, 15 qualiter Ecclesia, vel beneficia possint permittari?

1612 **P**ermutatio beneficiorum, ut tradit Azor p. 2. *Instit. moral.* l. 7. c. 29. q. 1. & reciproca beneficiorum resignatio, per quam duo Clerici sua beneficia sic dimittunt, ut quisque suum alteri cedat, & Cessionarium beneficium recipiat; quæstio est, an hæc Ecclesiæ, seu beneficiorum permutatio validè, ac licitè fieri possit? ratio dubitandi esse potest 1. quia beneficium vendi non potest; ergo nec permittari. 2. quia res Spiritualis commutari non potest pro re temporali c. *Exhibita*. 9. h. t. ergo nec beneficium cum beneficio; illud enim importat jus spirituale, saltem annexivè; & quod redditur, est quid temporale, nimirum possessiones alterius beneficii, quod permurans recipit: sed dicendum, *permutationes Ecclesiæ, cum debitissimis conditionibus, regulariter, validè, ac licitè fieri*, ut constat ex c. *ad questiones*, 6. h. t. quod est octavum, apud Gonzalez.

1613 Cum enim ad Clementem III. delatum esset, quod Superiores duarum Conventionalium Ecclesiæ, in una

Dioecesi constitutarum, quarum ultra que Parochiale habet Ecclesiæ, magis alteri, quam sibi vicinam, desiderarent, eas permutare; altera vero illarum respectu meliorum proventuum plus abundet, & ideo sibi postulet adjici certam summam pecunia numerata, ut sic ad æqualitatem permutationis valeat pervenire; dubitarer autem, an id licite fieret? respondit Pontifex: quod, cum de diës parochialib^z Ecclesiæ per se queat commutatio celebrari, & in permutatione possessionum, per se non sit inhibitum, (ratione possessionum) alteri prepondearet, pecuniam posse refundi, de ipsarum possessionis ad invicem, prouis vijum fueru expedire, refusa certe pecunia quantitate poterit contractus permutationis iniiri, sic tamen, quod illi contractus nequaquam fibi invicem misceantur; ubi Rubrica notat, textum agere de Ecclesiæ, quas permittentes habent jure proprietatis. Ex hoc autem textu aperte habetur, permutationes Ecclesiæ, vel beneficiorum validè, ac licitè celebrari, ibi: *Cum de diës Ecclesiæ parochialibus per se queat permutatione celebrari*.

Dixi, cum debitissimis conditionibus: prima est, quod permittentes habeant ius in beneficio permutando; nam alienum nemo permuteat potest, ut colligitur ex c. *cum venerabilis*. 6. de except. ibi: cum permutatio inter contractus bona fide computetur, nec cum alio, quam cum dominio, vel cum eo, qui habeatur loco domini, legitimè valeat celebrari: & iratenet Rebus suis in praxi benefic. de permutat. n. 9. Garcia de benefic. p. 11. c. 4. n. 19. Quare Clericus, permittans beneficium, in quo non habet ius (ut si obtinuit per Simoniam, vel sine vero titulo) nulliter permittat, nempe rem non suam, quod verum est, licet Ordinarius approbet eam permutationem, ignorans vitii, & cuivis alterius beneficium conferat; quia non confert liberè, sed causa permutationis, qua irrita est; sic Azor p. 3. l. 7. c. 29. q. 19.

Altera est, ut quilibet permittantius 1613 beneficium resignandum prius resignet in manu sui legitimè superioris, cui subjectum est tale beneficium; prout traditur in c. *novo* h. t. in 6. ubi Bonifacius VIII. Biteniensi Episcopo sic scribit: licet in tua Dio-

Dioecesi aliqui , auctoritate Apostolica , beneficia proxime vacatura exspectent : illos tamen , qui secundum formam iuris sua beneficia in eadem Dioecesi , ad tuam collationem spectantia , *permute-*
re volentes , libere , ac sine fraude in ma-
nibus tuis ipsa resignant ; nolumus occa-
 sione præmista (æquitatem præferentes
 in hac parte rigori) circa faciendam per-
 mutationem beneficiorum . hujusmodi
 (quæ alias minime resignarent) ulla-
 nus impedit : ubi tamen nota , quod ,
 si *permutatio* beneficiorum completa sit ex
 una parte , & per alteram fiat , quo mi-
 nus impletatur ; partem alteram restituad
 ad suum beneficium ; ratio redditur in
 c. *cum universorum* . 8. h. t. quia *deceptis*,
non decipientibus , jura subveniunt; unde
 lices ipſi (nimirum G. & J. Clerici) per
 se . de jure non possint Ecclesiastica benefi-
 cia permutare ; ne tamen simplicitati ve-
 nia tribuitur : mandamus , quatenus , si
 confiterit , prataxatum G. taliter fuisse de-
 ceptum , amoto à præbenda sua consanguineo
 ipsius L. vel quolibet alio illico de-
 tentore , eam restituat faciatis eidem ;
 sic Innocentius III. Archiepiscopo , &
 Præposito Coloniensi ; quo confirmatur ,
 quod diximus supra , permutationem
 beneficiorum , *sine Ordinarii assensu* ,
 privata Clericorum auctoritate , non
 posse fieri ; si tamen fieret , vel unius
 simpliciter , vel deceptione alterius , in
 ejusmodi casu , prout alias de jure pos-
 set , deceptum non privari beneficio ,
 de quo plura deditus l. 1. tit. 9. de Re-
 nuntiat.

1615 Si autem in dato casu permutatione legiti-
 mè facta (nimirum de consensu Episcopi) ex parte unius impleta est , non
 tamen ex parte alterius , ille posset jure
 ad suum beneficium redire ; quia sic per-
 mutatio , per ipsum facta , (utpote con-
 ditionata , *si & alter contractum impletat*)
 nulla foret , adeoque relinquaret rem in
 statu , quo ante erat ; sed ante hanc per-
 mutationem poterat ille remanere in suo
 beneficio ; ergo etiam post hanc per-
 mutationem , quantumvis legitimam ,
 ab illo impletam , sed non ab altero .
 Hoc quidem communiter admittitur ,
 sed sub controversia est , an ille , qui
 beneficium legitime resignavit in manu
 sui superioris , atque adeo contractum

Tens. III.

ex parte sua adimplevit , auctoritate
 propria possit redire ad suum benefi-
 cium , quando alter contractum non
 implet & an indigeat nova collatione ?
 hoc postremum affirmant Abbas , Re-
 buffus , Barbosa , & Zoësius , quos se-
 quitur Pirhing h. t. n. 16. dicenhorum
 opinionem probabiliorum .

Ratio ipsorum est , quia per resigna- 1617
 tionem factam , licet ex causa permuta-
 tionis , beneficium resignatum verè
 vacat ; cum possit post resignationem
 alteri conferri , ut colligitur ex Clement.
 unic. h. t. ergo , cum resignans titulum
 beneficij resignati ex causa permutatio-
 nis amiserit , non potest , propria au-
 thoritate , illud denuo occupare , citra
 vitium intrusionis ; alioquin incurreret
 poenam decretam , in c. *Eum* , qni. 18.
 de præbend. in 6. 2. quia non obstat ,
 quod videatur facta resignatio sub con-
 ditione , si & alter permutas resignet
 suum beneficium : nam ea conditio
 non tam est suspensiva , quam devolu-
 tiva , & tacite inest , quæ non facit a-
 ctum simpliciter conditionalem , neque
 ejus effectum suspendit , L. *Conditiones*
 99. ff. de condit. & demonst. adeoque
 non impedit , quo minus resignatio ha-
 beat suum effectum , ita , ut *jus* , seu
 quasidominium transferatur in alterum ,
 quamvis decepto *jus suum sit restituen-*
 dum per Judicem .

Confirmatur ex L. 1. §. fin. ff. h. t. u- 1618
 bi habetur , quod , si unus , permuta-
 tionis causa , tradidit rem suam alteri ,
 alter vero nolit vicissim rem suam tra-
 dere , non vindicationi rei sit locus ,
 (quia per traditionem dominium est
 translatum) sed conditioni , quasi re
 non secuta , quæ supponit dominium rei
 traditæ esse translatum in accipientem ,
 cum nemo rem suam possit *condicere* , §. si
 itaque Instit. de actione .

Negativam vero (nimirum in dato 1619
 casu , non esse opus nova collatione) sequi-
 tur Glosa in dict. c. *Universarum* , V.
 simplicitati ; Lessius L. 2. de Just. c. 34. n.
 195. Azor cit. c. 29. q. 21. Parisius de
 Resignat. benefic. q. 14. à n. 12. & aliis
 ratio eorum est , quia renuntiatio be-
 neficii non fuit absolute , & simpliciter
 facta : sed limitate , ac dependenter ab
 effectu permutationis ; ergo , eo non se-

Ccc

cuto

cuto sine culpa resignantis , idem censetur , acsi resignatio facta non esset , caque nihil operatur defectu necessariæ conditionis ; confirmatur ex c. si beneficia , 20. de præbend. in 6. ibi : si beneficia , qua per sedem Apostolicam conferuntur , aut decreto interposito reservantur , interdum contingat ab iis , ad quos alias pertinet collatio eorundem , aliquibus hujusmodi collationem , seu reservationem ignorantibus , de facto conferri . & beneficia , qua illi tenebant antea , & post prædictorum adiectionem dimissa , per alios assignari ; ne talis ignorancia eius (cum sint sine culpa) prejudiciale existat : statuimus , ut , si ipsi de collatione , seu reservatione prædicta , postea certiores effici , sublata difficultate quacunque omnino dimiserint : beneficia si sibi de facto collata , ad beneficia sua priora (collatione quibuscumque personis facta de ipsis , nequam obstante) libere revertantur . Alioquin redeundi ad ea (si difficultas in adhibuerint in aliis dimittendis) si ipsi permutatus interdicta facultas ; eundem quoque modum in dimittendo recepta . & recuperando dimissa , quoad omnes alios , qui forsitan , occasione prædicta , sua dimiserint beneficia : & dimissa per alios fuerint asecurii , per omnia decernimus observandum ; ubi Barbosa ad V. ad beneficia priora , norat , quod permutans beneficium possit redire ad suum , altero sibi evicto , ut per Rebuff. in tract. de pacific. possess. n. 290.

1620 Neque obstant rationes in contrarium ; nam esto beneficium per resignationem , etiam ex causa permutationis , verè vacet , & alteri conferri possit , si resignatio pura sit ; secùs tamen est , si conditionalis , & conditio non impleta ; nec in hoc quicquam operatur c. Eum , qui 18. de præbend. in 6. hoc enim agit de poenis eorum , qui scienter , ac injis- se intridunt in beneficium ; at talis , qui permutatione , à se quidem , sed non ab altero impleta , redit ad suum beneficium , non intrudit se ad illud in-juste , sed redit ad suum jus , cui solum renuntiavit sub conditione tacita , quæ non impleta , ipso facto renuntiatio re-soluta est , & non extinctum in illo ; haec enim est natura conditionis , quæ tacite inest , ut diximus l. 4. tit. 5. ergo .

Ad 2. q. concedendo , quod tacita 1621 illa conditio , si & alter resignet suum be- neficium , insit tacite renunciationi cau- sa permutationis , & non suspendat , ut diximus l. 1. tit. 5. de condit. apposit. a n. 775. (ubi egimus de conditionibus tacitis , ac specialibus ; de quibus uni- versaliter diximus , quod earum natura talis sit , ut ipsis subsistentibus subsistat dispositio , vel contractus ; & deficiat , ipsis deficientibus) hoc tamen intelligendum est , si talis conditio non ex- primatur alio modo , quam insit ; cum ergo casus ponat , quod alter non resignet , consequenter tacita conditio deficiat ; pariter deficiet , consequenter nulla erit , renuntiatio causa permutationis , sic autem impedit renuntiationis effectum ; nam non entis , sicut non sunt qualita- tes , sic non sunt effectus ; unde nullum jus translatum est in eum , qui non re- signat , ex tali permutatione ; aliud est , hanc conditionem : sic etiam alter resig- net , tacite in esse renunciationi causa permutationis ; aliud , si etiam alter re- signaverit ; quidcumque dicatur , condi- tio ista , quod etiam alter resignet , vel re- signabit , in quantum tacite inest (con- sequenter non suspendit) non inest ta- cite , nisi quod alterutrum de præfen- ti verum sit , & hoc modo , si subsistit veritas , subsistet renuntiatio ; secus , si non .

Ad confirm. q. L. 1. §. fin. sic habe- 1622 re : igitur ex altera parte , traditione fa- cta , si alter rem nolit tradere , non in hoc agemus , ut interest nostra , illam rem accepisse , de qua convenit ; sed ut res contra nobis reddatur , conditio locus est , qua- si re non securâ ; ubi nota , in hoc textu agi de permutatione impleta ex parte unius , non alterius . 2. implenti non con- cedi vindicationem , sed conditionem , ut scilicet etiam alter ex parte sua impleat . 3. non negari vindicationem beneficii , quod implens tradidit , propterea , quod ejus dominium in alterum transi- verit ; sed , beneficii , quod alter vi- cißim tradere debuit ; non igitur con- ceditur conditio beneficii per impletum traditi (quod non bene supponit argu- mentum) sed beneficii per alterum , qui non implevit , tradendi ; quo fit , quod impletus conditio utatur , non resig- se , sed

sed solum sibi debita supposita traditione sua.

1623 Responderi potest 2. N. in dict. L. 1. §. fin. (de qua n. 1618.) dici, quod, si unus, permutationis causa, tradidit rem suam alteri, alter vero nolit rem suam tradere, non sit locus vindicationis, quia per traditionem dominium est translatum; nam de hac causali nec verbum est in ea lege, cuius formalia verba retulimus n. priori: ex pluribus enim capitibus in hoc casu negari potuit *vindicatio rei traditae*; pro cuius explicatione not. 1. quod *conditio* (ut tradit Justinianus in §. *Appellamus*. Instit. de actionib.) significet omnem *actionem in personam*, & haec significatio ex eo provenit, quod olim, qui in *personam* argabant, adversario denuntiabant, ut certo die judicio adesset. Ceterum per L. *actionem* 35. ff. de obligat. & act. *conditio* semper est dicta *actio in personam*, cum eo discrimine, quod olim ea observabatur solennitas, ut certis verborum formulis, qui personaliter erat obligatus, soleret admoneri, denunciato die, quo aut solvendum, aut in judicio sistendum illi esset; hodie vero non adhibetur haec curiosa solennitas; rem tamen ipsam imitari debemus juxta Cujacium l. 5. obser. 31.

1624 Not. 2. quod, quamvis apud Cajum in L. *si pignore*, §. *Cum furti*. ff. de furtis, in hoc conveniat *vindicatio*, & *conditio*, quod utraq[ue] tendat immediate, vel mediate ad rei recuperationem; tamen in hoc discreper, quod *omnis conditio* est actio immediate in personam; & *omnis vindicatio* est immediate actio in rem L. 25. ff. de oblig. & act. §. *appellamus*. Instit. de act. itaque non ea tantum actiones, quibus rem nostram esse, sed & quibus pignori obligatam nobis esse intendimus, vindicationes appellantur; quibus positis: dicendum in ea lege parti, quæ, quantum erat ex parte sua per traditionem rei, contractum implevit, non ideo negari *actionem in rem*, seu vindicationem rei traditæ, quia jam *pure* erat sub dominio alterius (cum traditio fuerit solum sub conditione, quæ purificata non est) sed ideo, quod, ubi obligatio est ex contractu super aliqua re vicissim tradenda, lex vult

Tom. III.

intentari actionem in personam, seu conditionem ob causam dati, cum & haec mediate tendat ad rei datae reparationem; immediate autem in personam ad rei permutatione reciprocam traditionem; non igitur is, qui contractum ex sua parte implevit, exutus est dominio rei traditæ, nisi facta reciproca tradizione, quæ in dato casu deficit.

Tertia conditio est, quod, postquam ambo sua beneficia, causa permutationis, resignarunt in manu legitimi superioris, & resignatio admissa est, cuique fiat collatio illius beneficij, quod alter causa permutationis cedit, sic tamen, ut non aleiri, quam permuntanti fiat; nam sub hoc vel modo, vel conditione renuntiatio, causa permutationis, facta ponitur & habetur in Clement. unic. h. t. ubi Clemens V. ne concessione juris utentibus, inquit, præfertim circa spiritualia illudatur, si qua beneficia ex causa permutationis ab aliquibus resignata, alii, quam ipsis permute voluntibus conferantur, nullius hoc esse volumus firmitatis.

Circa istam Clementinam not. 1. ex Covar. l. 1. variar. c. 5. quod ante definitionem in textu hujus Clementinae, iure veteri computum fuerit, Prælatum, apud quem est facta renuntiatio ex causa permutationis, ex summo juris rigore, seclusa aequitate, ita potuisse libere conferre beneficium Ecclesiasticum, cui renuntiatum fuerat, sicuti si ex simplici renuntiacione vacaret; nunc autem eam facultatem per disponitionem hujus Clementinae sublatam esse, ut collatio beneficij (causa permutationis resignatis) facta, alii, quam ipsis permute voluntibus, non teneat.

Not. 2. Episcopum posse beneficij resignationem acceptare, quamvis beneficij resignati collatio pertineat ad alium, v. g. ad Pontificem, ut notat Glossa in dict. Clemens. V. *Conferantur*, & Sanchez de matt. l. 8. D. 22. n. 2. quod verum est, licet sint reservata, nam reservatio non cadit in *admissionem resignationis*; sed in *provisionem* factam ab alio, quam co., cui reservatum est beneficium, sic Flaminius de Resign. l. 7. q. 14. n. 6. quare non videtur posse admitti, quod beneficia permutationis causa resignata, verè vacent (nisi uterque resig-

1625

1626

1627

Ccc 2 signa-

signaverit resignatione per legitimum superiorem admissa) eo , quod titulus , & possessio per talem resignacionem sint abdicata , sicut per simplicem renunciationem , ut vult Pirthing h. t. n. 18. id deducens ex c. unico. h. t. in 6. nam hoc non dicitur in hoc c. prout clare constat ex ejus verbis, ibi : *licet in tua Diœcesi aliqui auctoritate Apostolica beneficia proxime vocatura exspectent : illos tamen , qui , secundum formam juris , sua beneficia in eadem Diœcesi , ad tuam collationem pœctantia , permutare volentes , liberè , ac sine fraude in manibus tuis ipsa resignant , nolumus occasione pramissa (aquitatem præferentes in hac parte rigori) circa faciendam permutacionem beneficiorum hujusmodi (qua alias minime resignassent) ullenus impeditri ; nam in hoc textu aliud non habetur , quam quod non obstantibus exspectatiovis beneficiorum permutatio fieri possit.*

1628 Quarta conditio est ad licitam beneficiorum permutationem , quod fiat interveniente auctoritate Episcopi , seu legitimi superioris Ecclesiastici ; ratio sumitur ex c. *quasitum* , s. h. t. ubi cuidam quærenti , an commutationes fieri valeant præbendarum? cum commutatio dignitatum in Turonensi fuerit Concilio interdicta ; sunt enim quidam , qui præbenda suæ cedunt ; & juri renuntiant , ut majorem præbendam obtineant , vel ex hoc certam suminam pecunia consequantur , quod quidem est honestati contrarium , & simoniacam procul dubio continet pravitatem : Urbanus III. generaliter , inquit , *teneas , quod commutations præbendarum de jure fieri non possint* , præsertim pactione præmisfa , quæ circa spiritualia , vel annexa spiritualibus labore semper continet simonia ; *Si autem Episcopus causam inspexerit necessariam , licet poterit de uno loco ad alium transferre personas , ut , que in uno loco minus utiles sunt , alibi se valeant utilius exercere.*

1629 Deinde in c. *Cum olim. eod. dicitur , quod beneficia perdant , qui ea propria commutant auctoritate* ; ex his juribus deducitur communiter hæc regula : *quod permutatio præbenda , seu beneficii , facta irreqüisito proprio Prælato , null-*

la sit , imo , qui permutavit propria auctoritate , privetur beneficio ita permuto. Probant eam textus in c. Majoribus . 8. de præbend. c. unico. h. t. in 6. Clement. unico. h. t. nam olim , juxta antiquos canones , non reperitur , lieuisse beneficiariis , beneficium Ecclesiasticum habentibus , propriam Ecclesiam deserere , ad aliquam se transferre ; aut Ecclesiæ , cui mancipati fuerint per ordinationem , renuntiare irrequisito proprio Episcopo : unde juri consentaneum est , ut privata auctoritate non possint Beneficarii proprias Ecclesias deserere , & alias acquirere.

Secundo , quia talis permutatio fieri 1630 non potest sine reciproca renunciatione , quæ inconfutò proprio Episcopo fieri nequit ex rationibus congettis in c. *admonet* , de renunc. igitur per consequens non poterit fieri permutatio ; accedit etiam , quod , cum beneficium non possit absque institutione canonica obtineri (c. 1. cum vulgatis de reg. jur. in 6.) & partes non possint sibi invicem institutionem facere , sequitur necessario , permutationem ab ipsis factam propria auctoritate , nullius esse momenti ; tandem facit , quod permutatio rei alienæ , nulla est , L. 1. §. ult. ff. de rerum permut. at beneficiarii non sunt domini beneficiorum , sed tantum usiſtructuarii , seu oeconomici , c. *Ceterum* de donat. igitur non possunt propria auctoritate ipsa beneficia permutare.

Ex his deducitur , auctoritate Episcopi 1631 permutations beneficiorum fieri posse ; & appellatione *Episcopi* , in hac materia , comprehendi quemlibet , qui habet auctoritatem , seu jurisdictionem *quasi Episcopalem* , consequenter & hunc resignationes beneficiorum , & permutations admittere posse , ut tradit Suarez l. 4. de simon. c. 32. n. 14. Gibalinus de simon. tr. 4. q. 14. consert. 8. nam quotiescumque aliquid competit *Epi-
co* , ratione *jurisdictionis* , non vero *ordinis* , id peragi potest ab aliis , qui eandem jurisdictionem exercent ; nec interest , quod *institutione* beneficiorum ad aliquem spectet , veluti Archidiaconum , vel alium similem ; nam adhuc *permutatio* facienda est *coram ipso Episcopo* , non

non vero coram eo, ad quem institutio spectat: ratio est, quia auctoritas Episcopi non desideratur, ut *institutionem* in ipsis beneficiis faciat; sed, ut agnoscat, an iusta causa subsit in ipsa permutatione? & an simoniae labes interveniat? quare alius, quam Episcopus, seu qui jurisdictionem quasi Episcopalem exerceat, non potest auctoritatem simili permutationi praestare, ut defendit Gibalinus dict. *consectario. 7. n. 6.*

1632 Dices: beneficia Ecclesiastica, tam præbenda, quam dignitates, permutteri jure possunt, c. *Cum venerabilis. 6.* de except. c. *Inter. 1. g.* de præbend. ergo non recte in præsenti talis permutatione improbatur. Deinde res spiritualis cum spirituali permutari potest c. *super eo*, de transact. c. *fin. l.* ubi dicemus h. t. ergo, cum beneficium permutteratur cum beneficio, quia res spiritualis datur pro spirituali, non estratio curimprobetur talis permutatio; 3. labes simoniae non committitur, nisi pro re spirituali detur temporalis. c. *qui studet. 1. q. 1. & c. Salvator 1. q. 3.* Sed in permutatione beneficiorum, quamvis ad sit paetum, nihil temporale intercedit: ergo non est ratio, quare improbatur.

1633 Ad 1. & 2. non tantum spiritualia cum spirituali, sed etiam beneficium cum beneficio permutari posse, sed cum assensu legitimi superioris, ut constat a. n. 1628. non autem secus; nec aliud velle jura in object. cit.

Ad 3. **1634** Non tantum ipsum actum simoniaco, sed ipsum quoque periculum ejus, interdic; in permutationibus autem, quæ sunt non auctoritate Episcopi, sed privatorum pacto prævio, communiter periculum est actus simoniaci (nimurum cedendi beneficium intuitu lucri temporalis; & ideo, ut constet, quod tale periculum non interveniat, merito exigitur Episcopalis authoritatis interventione, cuius est causas permutationum cognoscere, & approbare, vel reprobare) ergo.

1635 Prater dicta not. 1. permutationem beneficiorum posse dupliciter intelligi. si fiat solum permutatio personarum, puta, si Episcopus Parochum v. g. Licens-

sem transferat ad parochiam Passavensem, & Passaviensem ad Licensensem. 2. Si fiat permutatio rerum, ipsorum nimurum beneficiorum, seu juris spirituatis cum spirituali, & annexorum. De sola permutatione personarum hic non agimus; cum potius sit translatio, de qua egimus l. 1. tit. 7. De ipsorum igitur beneficiorum permutatione hoc titulo tractatur, & de hac dicitur, fieri non posse propria permutantium auctoritate, quando beneficium habent solum in titulum; quia sic quilibet eorum reciperet novum beneficium sine canonica institutione, contra reg. 1. de regul. jur. in 6.

Not. 2. nec titulos præbendarum, nec **1636** ipsas præbendas, sine consensu Episcopi, posse permutari; non præbendas, seu jus percipiendi redditus temporales; nam retento titulo, in quo fundatur præbenda, hoc ipso etiam retinetur præbenda; sed tituli sine consensu Episcopi à Beneficiatis permutari non possunt sua privatorum auctoritatē; nemo enim titulum beneficij obtinere potest sine Canonica institutione, quam privatorum auctoritas praestare non valet; ergo.

Not. 3. permutantibus beneficia, solum sua privatorum auctoritate, atque adeo sine consensu superioris legitimi, constitutam esse poenam amissionis beneficij, ut habetur in c. *Cum olim. 7. h. t.* Nam postquam S. & B. Archidiacatum, & Præposituram inter se commutassent, idque prædictus S. ab initio fuisse confessus, B. illud prouersus inficiante, & afferente, se, post Præposituram ab S. assignatam, Archidiaconatum fuisse assescutum; Pontifex, cui constabat, quod ipse quoque B. suum permutationi praestiterit consensum; & illum, Præpositura; & hunc, Archidiacantu, per sententiam definitivam spoliavit.

Not. 4. per illa verba: (*Magister suum publice fateretur errorem*) significari causam poenæ, à Pontifice in dictos permutantes decretæ; error enim fuit in eo, quod isti propria auctoritate non solum tractarunt de permutatione beneficij; sed etiam absque auctoritate Superioris illam voluerunt completere,

sicut solet fieri in permutatione rerum profanarum; quia igitur deutroque ingressus in beneficio alterius contra c. fin. de Instit. c. qualiter. de Elect. & c. per verbras, de jure Patron: utrumque Pontifex judicavit privandum; etsi vero Paganitanus putet n. 4. tam gravem ignorantiam vix cadere in aliquem, fuisse tamen in hoc ab ipsis erratum, satis appareat ex textu: neque novum est ex ambitione, aut temeritate in talibus errare.

1637 Not. 5. in questione, an almissio beneficiorum in dato casu incuratur ipso jure? an solum post Judicis sententiam? primam partem affirmari à Suarez l. 4. de simon. c. 57. n. 41. Garcia de benefic. p. 11. c. 4. n. 59. propter Extravag. 2. de simon. inter communies. Contrarium autem à Lessio l. 2. c. 35. n. 100. & Layman l. 4. summæ, tr. 10. c. ult. §. 5. q. 4. & hoc viderur deduci ex dict. c. cum olim. ibi: *bunc Præpositura, & illum Archidiaconatu curavimus spoliari;* in Extravagante autem citata solum dicitur, taliem permutationem omnino viribus carere, sic ut nullum jus in ejusmodi beneficiiis acquiratur.

1638 Not. 6. permutationem beneficiorum, ut sit legitima, exigere, quod fiat *ex justa causa, per Episcopum cognita, & probata*, quæ relate ad Ecclesiam est necessitas, vel utilitas saltem indirecte; cum sufficiat, estcausa tendat directe in commodum Beneficiati, ut si taliloco illi noxia sit aëris intemperies, vel Parochianorum aversio &c. sic Azor p. 2. l. 7. c. 30. q. 4. & alii; intervenire tamen etiam debet consensus requisitus eorum, ad quos pertinet jus eligendi, conferendi, vel praesentandi ad tale beneficium, ut notat Glossa in c. *unicum*, h. t. in 6. V. *Collationem*; ne scilicet præjudicetur juri aliorum, quorum interest; secus enim, ad eorum instantiam, saltem rescindi poterit; dixi *requisitus*; nam, si sine justa causa consensum recusarent, Episcopo judicante, permutationem iuste, ac rationabiliter peti, etiam non obtento eorum consensu permutationem admittere posset; jus enim eorum non extendit se ad actum non rationabilem; sic Azor cit.

ARTICULUS IV.

An quilibet beneficia permutari possint?

Cum ex dictis constet, quod requiratur ad hoc, ut Clericus beneficium, quod obtinet, permutare possit, ipsum in eo habere jus in re; sequitur ilium, qui hoc jure desitutus est, non posse beneficium permutare. Coeretur jura, qua, cum permutationem beneficiorum cum debitis conditionibus, de quibus dictum est, concedunt, non distinguunt inter beneficia validè, ac licite permutabilia, sed indefinite loquuntur, ut notat Suarez l. 4. de simonia, c. 34. à n. 1. & alii: Prima dubitatio esse potest, an *unum* beneficium *pro pluribus* permutari possit? 2. an etiam *inæqualia*? 3. an beneficia, quorum quis possessionem nondum obtinuit? 4. an beneficia *maritalia*? 5. an *commendaria*? 6. an *pensio* pro pensione? 7. an pensio cum beneficio? 8. an beneficia *unita* alii cui Ecclesiæ, vel monasterio? 9. an beneficia *reservata* Papæ? 10. an *litigiosa*? 11. an beneficium cum alio jure spirituali? 12. an beneficiorum permutationi fieri possit non obstantibus gratiis exstativis?

Ad 1. R. quod sic, si ea sunt compatabilia; nam pluralitas beneficiorum, si scilicet in eodem subjecto se compatiunt, vel in eorum concursu in eandem personam ordinarius dispensare possit, non vitiat ullo jure permutationem; secus dicendum est, si habens plura id obtineret sola dispensatione Papæ jus enim, quod Titius accepit ex *Papali dispensatione*, suo ipse jure transferre non potest in aliud, etiam cum consensu Ordinarii, quia concessum est persona.

Ad 2. R. Quod sic, sive inæqualitas fit in eo, quod unum sit *simplex*, alterum *qualificatum*; sive, quod unum sit pinguis altero; nam permutation fit solum in titulo, cui contingens est, quod diversa sint in qualitatibus, vel aliis accessoriis. Sed hoc accipendum est juxta dicenda hic à n. 1648.

Ad