



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1708

Articulus II. Qualiter beneficio providendum, ubi ejus Clericus ægrotat, vel debilitatus est?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

tunc enim absentia non præsumitur nasci ex infirmitate, cuius tamen intuitu, Ecclesia benignè infirmos habet pro moraliter præsentibus, ac eis indulget perceptio nem non modo fructuum, sed etiam distributionum, cuius rationem dat Abbas ex c. Majores. 3. de Baptis quod casus superveniens, recipiat interpretationem juxta statum proxime præcedentem; ex quo arguitur, etiam superveniente infirmitate, absentiam non esse tam ex illa, quam aliunde, sicut erat, cum sanus interesse potens, aberat.

Diximus haecen, Clericum seu Beneficiatum ex infirmitate inhabilem pro functionibus sui munera, non esse privandum beneficio, & fructibus ejus; sed illi deberi; ut ante, quod etiam dicendum videtur, si contingat idem ex debilitatione, seu mutatione, licet ei evenierit ex culpa, modo talis non sit, ex quo titulo delicti, removendus sit. Nam textus in c. cum percussione, vult non debere attendi in tali casu, unde percussio, seu infirmitas, & impotencia corporalis, seu inhabilitas illa perveniat, ut constat ex textu in n. 651.

ARTICULUS II.

Qualiter beneficio providendum, ubi ejus Clericus agrotat, vel debilitatus est?

655 **E**tsi verum sit, titulo infirmitatis, vel debilitationis Clericum non esse removendum à beneficio, & fructibus ejus, sublato ei jure in ordine ad hunc effectum retinendi jus & possessionem ejus, quia tamen certum est, etiam Ecclesiæ, sui Clerici, vel Rectoris functionibus destituta, providendum esse, ne divina officia prætermittantur; quæstio est, quid in hoc punto jure constitutum sit? *R.* Ante resolut. not. Coadjutoriam esse facultatem alicui concessam adjuvandi Beneficiatum in beneficij regimine, nam ab officio coadjuvandi dicitur Coadjutor; sic Joan. Andr. in c. fin. de Cleric. non resident. n. 4. Coadjutor, inquit Sylvester V. cod. (ut ipsum nomen sonat) est, qui in alterius adjutorium datur, vel assumitur, vel alio nomine Adjutor dicitur. In Jure Canonico est ille

Tom. III.

qui Prælato, in temporalibus & spiritu alibus impedito, datur in adjutorium, ut vel rem temporalem, vel spiritualem, vel utramque administret. c. de Rectoribus & c. ex parte c. Consultationibus. de Clerico agrot. Ubi sermo tantum est de illis, qui non habent futuram successio nem, nam Coadjutoriam cum futura successione solus mos, & stylus Curia Romanæ introduxit.

Not. 2. Coadjutoriam esse duplicem, 656 aliam temporalem, aliam perpetuam, aliam cum jure succedendi in beneficio, aliam sine tali jure: si autem quæras, an Coadjutoria sit beneficium Ecclesiasticum? *R.* negati ve, quocunque modo concedatur. Nam Coadjutori absque futura successione solum conceditur functio, & regimen beneficij, non quidem jure, habito, & potestate; sed facto ipso. Per futuram autem successionem solum datur jus ad beneficium non jus in beneficio: ergo Coadjutoria beneficium non est: Sic Abbas c. de Rectoribus, de Clerico agrotante n. 6. Azor 2. p. instit. mor. l. 3. c. 2. q. 4. Quapropter Coadjutus beneficium retinet, tametsi impotens sit, illud administrare. c. ex parte de Cleric. agrot. c. unico. eodem in 6. Trid. Sejj. 25. deform. c. 7.

Dices in c. Tua nos. 4. de Clerico agrot. 657 dicitur quod ab administratione officii debet removeri, ibi: de Sacerdote, qui di vino iudicio lepra morbo repercutitus, in parœctali Ecclesia prælationis officio fungitur: dicimus, quod pro scandalô, & abominatione populi, ab administrationis debet officio removeri, ita quod juxta facultates Ecclesia sibi necessaria, quamdiu viixerit, ministrarentur. *R.* Ex hoc plus non probari, quam esse removendum ab administrationis officio, seu exercitio, propter scandalum & horrorem, non autem à potestate, hinc jus administrandi penes eum erit in habitu, penes Adju torem in facto, sic Azor p. 2. l. 3. c. 3. q. 4. Garcia de benefic. p. 4. c. 5. n. 5. Ex quo fit, Beneficiato, solum juxta impedimentum Coadjuti, Coadjutorem concedi, si enim Coadjutus tam temporalia, quam spiritualia administrare impeditus est, Coadjutori concedenda est libera potestas spiritualium, & temporalium administrandorum: At, si temporalia admini strare

U 2

strare

156 Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio VI.

strare potest, solum concedendus est Coadjutor pro spiritualium administratione. Quia Coadjutor ad supplendum impedimentum Coadjuti designatur, sic Azor 2. p. l. 3. c. 2. q. 10. Aug. Barbosa 3. p. de p. Episc. alleg. 63. n. 13.

ARTICULUS III.

A quo constitui possit Coadjutor?

658 PRæmittendum, multiplices esse causas, propter quas Coadjutor datur; reduci tamen omnes vel ad impotentiam, cum non potest, vel negligentiam, cum non vult, praestare illa, quæ vi officii, propter quod habet beneficium, praestare tenetur; ex impotentia, si provenit ex Senio, debilitate corporis, velex amnesia, vel ex alia infirmitate, ac denique ex defectu scientiæ & prudentiæ; negligentia vero provenit ex malitia. Ex qua cuncte igitur causa proveniat defectus in officio, & per Beneficiatum non reparatur, dari potest Coadjutor; colligitur ex c. Tua nos. de Cleric. agrotante &c. c. pastoralis. eod. tit. in 6. & Trid. Sess. 21. c. 6. de reform. & tradit. Azor 2. p. instit. mor. lib. 3. c. 2. q. 3. Gonzalez de Mensibus, Glossa 5. §. 9. an. 19. his præmissis.

659 Quæstio est 1. quis possit dare Coadjutorem Episcopis, vel aliis eo Superioribus? de hac quæstione agitur c. unico, h. t. in 6. ibi: Pastorale officii debitum exequentes, declaramus atque statuimus, Coadjutorum Episcoporum, & Superiorum Prælatorum dationem intelligendam esse de causis majoribus, & referendam ad Sedem Apostolicam, ac ab ea (consuetudine non obstante contraria) tantummodo postulandum.

660 Huic decisioni moderationem aliquam ibidem statim subjungit Bonifacius VIII. Author illius c.

Prima est, ibi: ne hoc pretextu Ecclesia (existentes præcipue in remotis) dispensia patientur: nos earum in hac parte indemnitatibus præcavere volentes, hac generali constitutione sancimus, ut Episcopus Senio aut valetudine corporali gravatus, vel etiam alias adeo impeditus perpetuo, ut officium suum nequeat exercere: possit de sui consilio & assensu Capituli vel majoris partis ipsius, unum, vel duos, Authoritate Apostolica, Coadjutores assumere, ad dictum

Officium exequendum. Si vero Episcopus demens, & quid velit, aut nolit, exprimere nesciat, vel non possit: tunc ejus Capitulum, vel duæ ipsius partes, eadem autoritate, unum, aut duos Coadjutores assumant idoneos, qui ejus Officium exequantur.

Altera est ibi: Si vero Episcopus de mens fuerit Senio aut incurabili morbo gravatus, vel perpetuo impedimento detenus, ad sui executionem officii reddatur inutilis: & Coadjutorem assumere, vel habere noluerit, licet à Capitulo requisitus proprio, se illius non indigere suffragio forsitan afferendo: tunc nil per Capitulare innovetur; sed hoc casu, & etiam proximo idem Capitulum, Episcopi & Ecclesie sue conditionem & statum, ac facti circumstantias ueritas, quam citè poterit fideliter & explicitè referat ad notitiam dictæ Sedis, recepturi humiliter, & efficaciter impleturi, quod super hoc per Sedem ipsam contigerit ordinari.

Tertia, ibi: præsenti quoque adjiciens sanctioni, ut Coadjutores hujusmodi, de preventibus Prælatorum, in quorum asseruntur auxilium, sumptus recipient moderatos; ab alienatione qualibet de bonis Ecclesiasticis Prælatorum ipsorum, vel Ecclesiastarum suarum, quomodolibet facienda, penitus abstinentes: rationem non solum in disticto examine, sed & Prælatis eisdem (si sanæ mentis extiterint) ac Capitulis corundem, seu etiam ipsorum Prælatorum Successoribus (si hoc antea non fecerint) plenariam reddituri. Ceterum quod de Episcopis præmittitur, ad Superiores etiam Prælatos esse volumus, & intelligimus referendum.

Quæstio 2. est, quis valeat dare Coadjutores aliis Beneficiatis Episcopo inferioribus? Communis responsio est, quod is, ad quem aliæ pertinet institutio, nimurum Episcopus, vel Legatus; quibus enim instituendi jus de jure datum est; à fortiori etiam datum est jus designandi Coadjutorem, ubi hoc exigit necessitas Ecclesiæ, cui institutus in ea deservire non valet, morbo, senio, debilitatione, vel simili defectu, instituti; sed sine remotione à jure beneficii, sic Abbas in c. fin. h. t. n. 5. Joann. Andr. ibid. n. 7. & alii.

Dubium