



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Lib. III. Decretalium. In quo agitur De Rebus, quae in judicium devenire solent, cujusmodi sunt, de vita et moribus Clericorum, ...

**Schlüter, Georg**

**Augustæ Vindelicorum, 1708**

Articulus III. De causis excusantibus ab obligatione residendi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73045](#)

*In Tit. IV. De Clericis non residentibus in Eccl.* 27

li contrariâ consuetudine per 10. annos. Sic *Gl. in c. fin. V. Consuetudo*, de *Consuetud.* in 6. quia sic per istam reditur ad jus commune. Ceterum in dubio, an beneficium exigat residentiam formalem *veram* seu personalem præsumitur affirmativa, juxta *c. dilectus*, s. de *Consuetud.* juncit. *Gl. V. jure communis*; idque propter favorem juris communis, cum indubio fieri debeat interpretatio secundum jus commune.

**109** *Not. 2.* Consuetudinem sub annuo censu committendi aliis ejusmodi Ecclesiæ curatas, dici enormem, & improbari *c. 3.* Ne Prælati Vices suas. Et ideo ejusmodi beneficia curata *in tantum* conferri debere, qui personaliter residere possint, & volunt, *c. 4. h. t.* excepto casu *c. Extirpanda*, *s. qui verò*, de præbend. ubi dicitur, quod habens Canoniciatum, cui *accessoriè*, & *perpetuò* annexa sit *parochialis*, debeat residere in Canonicatu. Cum enim beneficiati ex suis beneficiis percipiann annuos reditus in sua persona commodum, æquum omnino est, quod iisdem debeat præstare sua persona ministerium, cujus causa ipsi habent beneficium.

**110** *Not. 3.* Quamvis Beneficiati ad residentiam formalem in suis Ecclesiis, secundum dicta teneantur; concedi tamen illis, quod quovis anno ad certum tempus, ex justa causa abesse possint. Nam *Episcopis* quot annis (vel continuè, vel discrete compurando tempus) à suis Ecclesiis abscessum, *duobus*, *vel ad summum tribus mensibus*, dummodo id fiat ex æqua causa, & sine gravi detimento gregis, ita *Trid. Sess. 23. c. 1.* ubi tamen monet, ne hæc absentia fiat in *adventu*, *quadragesima*, aut *tempore Nativitatis*, *Resurrectionis*, *Pentecostes*, & *Corporis Christi*, nisi cura diaœcesis alio vocaret.

**111** *Not. 4. Parochis*, & aliis *Curatis* indulgeri pro absentia tempus *bimestre*, ultra verò non, nisi ex gravi causa per Episcopum prius cognita, & probata, & discedendi licentia, gratis concedendâ, obtentâ. In casu tamen, quo cum ejusmodi licentia discedunt, teneri loco sui Vicarium idoneum, ab Ordinario approbandum, cum debita mercede assignatione relinquere. *Trid. loc. cit.*

**112** *Not. 5.* Cum in Tridentino non exprimatur, dubitari, an Parochi & Curatis. *Tom. III.*

ti egeant Episcopi licentia etiam in casu solius absentia *per bimestre?* *R. affirmati-* vam teneri à Lessio, Garcia, & Piasco apud Pirhing *hic n. 20.* probabilius tamen negari à Navarro in *Manuali c. 25. n. 51.* quia ad tempus illius absentia jam habent licentiam *lega-* lem, seu concessam à lege; quamvis Layman *l. 4. tr. 2. c. 6. n. ult.* dicat, securissimum esse, cujusque diœcesis statutum, vel consuetudinem sequi. Ut absentia Parochis concessa per bimestre sit ex justa causa, non requiritur, quod sit causa gravis, sed sufficit, quod sit causa honesta, v.g. honestæ recreationis, visitandi propinquos, peregrinationis. Sic Layman cit. Ceterum tempus absentia an longum, an breve sit? aestimatur diversimodo respectu diversorum locorum, personarum & statutorum. Sic absentia trimestris respectu Episcoporum est tempus breve, longum respectu Parochorum; uti colligitur ex *Trid. cit.*

**113** *Not. 6.* Canonici, vel aliis habentibus dignitates, præbendas, aut portiones in Ecclesiis Cathedralibus, vel Collegiatis, jure Tridentini non licere abesse à suis Ecclesiis *ultra tres meses*, ut dicitur *sess. 24. de reform. c. 12.* quod tamen accipe, nisi alia sit consuetudo legitimè inducta, nec jure reprobata, secundum ea, quæ diximus supcrius.

### ARTICULUS III.

*De causis excusantibus ab obligatione*  
*residenti.*

**T**ridentinum *sess. 23. de Reform. c. 1. 114.* postquam ea, quæ retulimus à *n. 96.* de Residentia, statuit, de causis excusantibus ita loquitur: Cum Christiana Charitas, urgens necessitas, debita obedientia, ac evidens Ecclesia, vel Reipublicæ utilitas aliquos nominunquam abesse postulent, & exigant, decernit eadem Sacra-Synodus; has legitimæ absentia causas, à Beatissimo Romano Pontifice, aut à Metropolitano, vel, eo absente, Suffraganeo, Episcopo antiquiori residente, qui idem Metropolitani absentiam probare debebit, in scriptis esse approbandas, nisi cum absentia inciderit propter aliquod munus, & Reipub. officium Episcopatibus adjunctum; cuius, quoniam causæ sunt notoria, & interdum repen-

D 2

repent

## 28 Tract. in Lib. III. Decretal. Quæstio IV.

repentinæ, nec eas quidem significari Metropolitanò necessè erit; ad eundem tamen cum Concilio provinciali spectabit indicare de licentiis à se, vel Suffraganeo datis, & videre, ne quis eo jure abutatur; &, ut poenis canonici errantes puniantur. Interæ meminerint discessuri, ita ovibus suis providendum, quantum fieri poterit, ut ex ipsorum absentia nullum damnum accipiant.

**115** Per Christianam caritatem intelligitur titulus auxilii necessarii de salute periclitantis animæ; per urgentem necessitatem incursionses hostium, aëris intemperies, aut pestis faviens, corporis infirmitas non curabilis in loco Parochiæ, captales iniunctiæ cum loci Domino. Per debitam obedientiam, mandatum Papæ, ut sit in ejus obsequio pro bono Ecclesiæ: per evidentem utilitatem Ecclesiæ, vel Reipubl. ut, cùm venire tenetur ad Synodum generalem, provincialem, vel diæcefam; aut abesse debet, ut defendat jura Ecclesiæ suæ, vel diæcessis; vel cùm debet esse legatus, seu Orator Principis secularis, ut notat Barbosa in cit. loc. Trid. n. 10. ut fungatur munere Cameræ Præsidis, vel Supremi Cancellarii in Curia Regis, vel Principis secularis, si alii satis idonei non reperiantur; hoc enim pertinet ad utilitatem reipub. Christianæ; ita Pirhing de Cler. non resid. n. 39. quæ tamen accipe secundum ea, quæ notabimus in seqq.

**116** Quæstio igitur est. 1. an Beneficiatis, sine jactura fructuum, liceat à suis beneficiis abesse studiorum causâ? **2.** de hoc agi s. fin. de Magistris, ubi Honorus III. statuit, quod docentes in Theologica facultate, dum in scholis docuerint; & studentes in ipsa, integrè per annos quinque percipient de licentia Sedis Apostolicæ proventus præbendarum, & beneficiorum suorum, non obstante aliqua contraria consuetudine, vel statuto, cùm denario fraudari non debeant, in vicina Domini operantes. Ubi tamen nota, textum loqui de fructibus, seu proventibus præbendarum, & beneficiorum; non de distributionibus quotidianis; nam hæ non veniunt nomine fructuum ex beneficiis, ut dicemus infra; excipe nisi præter illas non haberent aliquid ex beneficio suo.

Circa istud privilegium **not. 1.** ad hanc **117** absentiam non requiri licentiam Episcopi, vel Prælati; cùm sit privilegium jure communi concessum tam studentibus, quam docentibus. Sic Gl. in cit. c. V. licentia. Si tamen beneficiatus docens, vel studens sit Curatus, Episcopo insinuari debet, ut de idoneo Vicario provideat. Navarr. in Manual. c. 25. n. 125. quamvis Glossa in c. Relatum de Cleric. non Resid. s. Prælatorum, censeat, requiri licentiam Episcopi, si beneficiatus, ratione aliorum studiorum, quam Theologiae, aut Juris Canonici, abesse velit cum jure, etiam in absentia percipiendi redditus sui beneficii.

**Not. 2.** Episcopos & similes Prælatos, **118** cum obtinentibus beneficia Parochialia dispensare posse ad septennium causâ studii literarum, etiam Grammaticæ, aut alterius facultatis, c. cum ex eo, 34. de Elect. in 6. juncta Gl. V. Literarum, & hoc, quod alias sublatæ studiorum opportunitate in grande universali Ecclesiæ (quæ ad sui regimen Viris literatis per maximè noscitur indigere) dispendium, & jacturam cederet; ex quo clare appetat hic attendi maximam Ecclesiæ utilitatem, cuius grandem jacturam subit, ubi destituitur Viris literatis. Et hec facultas dispensandi etiam locum habet cum obtinentibus beneficia simplicia, cùm hoc sit minus priore. Abbas in c. Tua b. t. n. 6. & hæc facultas non sit odiosa.

**Not. 3.** Privilegium etiam absentibus studiorum causâ concessum, ut etiam in absentia percipient fructus, intelligi de absentia studiorum causâ cum effectu, adeoque solum si verè student, & hoc titulo absint. Hinc non sufficit, quod sint in loco studiorum, si non frequentent, sed tempus iudicrè perdant, rebus aliis vacando, spatiando, ludendo. Minus sufficit, si subtítulo studiorum absint à beneficiis, & loco Scholæ vagentur per villas, castella, & alia loca, ubi non est competens ullum exercitium earum literarum, seu studiorum, quorum titulo, vel prætextu absunt; sic enim intercedit dolus, qui nemini patrocinari debet. Et ideo etiam Scholarès qui non frequentant, vel non student, non gaudent privilegio Scholarium, de quo alibi, sic Abb. in c. 1. de Judie. n. 39. c. generaliter. 16. q. 1. quia cessante

## In Tit. IV. De Clericis non residentibus in Eccl. 29

cessante causâ finali, cessat beneficium, & indulgentia.

119 Not. 4. quosdam affirmare, requiri ad hoc privilegium, quo quis studiorum causâ absens lucratur fructus beneficii, quod studeat in Universitate, seu loco studii generalis & publici, sed contrarium probabilius est spectato jure Canonico. Nam in c. Tiae 12. b. t. solum dicitur, quod non gaudente privilegio lucrandi fructus in absentia studiorum causâ, qui in fraudem se pretextu studiorum conferunt ad talia loca, in quibus nullum, vel saltem non competens est exercitium studiorum; ceterum si studenter in loco, ubi studia vigent, licet non foret Academicus, privilegium tenet; quia non Cathedra facit Magistrum, sed Magister Cathedram. Sic Abbas in cit. e. Tiae n. 4.

120 Quæstio altera est, an, & qualiter excusat obedientia? ut, si contingat, Beneficiatum evocari ad obsequium Papæ in Romana Curia? vel Episcopi, cuius ministerio deseruire debeat? de primo casu extare c. Cum dilectus 14. b. t. ubi Honorius III. scribens ad Capitulum Metense, sic loquitur: cum dilectus filius M. Otto, Canonicus Ecclesiæ vestræ, Scriptor noster, grata nobis jugiter impendat obsequia, & non minus, si sit absens, quam præsens eidem Ecclesiæ utilis habeatur: mandamus, quatenus non obstante constitutione, que contra absentes Canonicos inter vos dicuntur manasse, fructus præbenda sua assignetis eidem, in nostro servitio commoranti: Cum familiares nostri, qui circa nos se obsequiales exhibent universis, minoti non debeant prærogativâ gaudere, quam vestrum singuli, quorum negotia per seiplos sèpius promoventur.

121 De secundo casu agitur in c. ad audienciam. 15. eod. ubi idem Honorius III. Episcopo Meldensi scribit, ad audienciam suam venisse, quod, cum in Meldensi Ecclesiâ quædam sit constitutio, valata juramento, & auditoritate Sedis Apostolice confirmata, ut Canonicci, qui non resident in eadem, suarum priventur fructibus præbendarum, illis receptis, quos infirmitas excusaret, sed in Apostolica Sedis servitio contingenter detineri: Decernimus, ut duo ex Canonicis Ecclesiæ memorata, in tuo servitio existentes, suarum fructus integrè percipiant præbendarum: cum absentes dici non debeant, sed pra-

sentes, qui tecum protu, & ipsius Ecclesiæ servitio commorantur.

Ex dictis canonibus deducitur, beneficiatum ex obedientia absentem à beneficio, haberi pro præsente in ordine ad percipiendos beneficii sui fructus, quando talis absentia contingit Superioris voluntate pro Universalis Ecclesiæ bono, ac utilitate, vel saltem Episcopalis; quod tamen intelligendum venit non de omnibus, qui commorantur in Curia Romana, sed iustantum, qui ex mandato Pape ibi morantur, & illi auxilium præstant in divinis officiis, vel Ecclesiæ negotiis, spectantibus commune bonum Ecclesiæ Romanæ, non autem præcise bonum privatum servientium, ut sunt Notarii &c. Reditus enim Ecclesiastici, quos percipiunt beneficiati, ex intentione Fundatorum, directè ordinati sunt in bonum Ecclesiæ, ex eius bonis percipiuntur, vel Ecclesiæ Matricis, aut Universalis adjuvandæ per ejus Ministros.

Deducitur 2. Canonicos, qui à proprio Episcopo in auxilium vel servitium evocantur, haberi pro præsentibus (præsentia nimis dispositione juris fictâ) illisque integrè sui beneficii fructus deberi, ut constat ex n. 121. & confirmatur ex c. Decatero 17. ubi Alexander III. statuimus, inquit, ne Canonicis, donec in servitio tuo fuerint, quicquam subtrabi debeat, vel afferti, quod de communitatibz sibi beneficio debetur. Nisi forte sint vietualia, quæ non consueverunt absentibus exhiberi; ex quo vides, fructus beneficii, & quotidianas distributiones, diversa esse, cum expresse in hoc textu distinguantur.

Et ideo resolutio de fructibus præbendarum percipiendis etiam in tali absentia, accipienda est solum de fructibus grossis præbendarum, qui scilicet ex communia massa (quæ etiam vocatur Mensa Capitularis) ab Economo singulis annis Canonicis distribuuntur: non autem vietualibus, seu distributionibus quotidianis, quæ interdum in pecunia, interdum in esculentis, & poculentis consistunt, nec nisi præsentibus in Ecclesia dari solent, ut dicitur in cit. c. de catro. Et notandum, per Tridentinum sess. 23. de Reform. c. 1. circa prædictos canones nihil limitatum, vel derogatum esse.

Rebuffus in Praxi tit. Dispensatio de

30 Tract. In Lib. III. Decretal. Quæstio IV.

*non residendo, n. 37.* censet, quod Episcopus non possit ultra duos Canonicos occupare in suo servitio, propter quod à suis beneficiis abesse debeant, & hoc ob Ecclesia bonum; & si plures velit, requiratur etiam consensus Capitali, quem tamen, si necessitas exigat, illi negare non debet: quod tamen semper intelligendum est, si idcirco cultus divinius, & necessarium Ecclesiæ Ministerium non impediatur, quod semper præ oculis habendum. Ut autem dicti Canonicī physicē absentes, pro præsentibus habentur, non sufficit, quod versentur in obsequiis Episcopi *ob suum privatum commodum*, vel *ob privatum commodum*, aut *solatium ipsius Episcopi* (v.g. ut venationibus cum illo interficiunt) sed requiri, quod eorum servitium cedat *in commodum Ecclesiæ Cathedralis*, ut clare colligitur ex *c. ad audienciam*, ibi: cùm absentes dicendi non sint, sed præsentes, qui *in Episcopi, ejusque Ecclesiæ servitio commorantur*.

126 Porro dictum privilegium, quod Canonici morantes in obsequio sui Episcopi, in ordine ad fructus habeantur pro præsentibus, ex vi istorum canonum non extentitur ad Canonicos non Cathedrales, aut inferiores beneficiatos. 1. quia *c. ad audienciam*, expressè loquitur de Canonicis Cathedralibus, seu iis, qui *suo Episcopo* sunt à servitiis; 2. quia licet *c. de cetero* loquatur solum de *Canonicis*; quia tamen in eo casu sermo controversus erat, de Canonicis morantibus *in obsequio sui Episcopi*, scilicet Episcopi, qui præsidet Ecclesiæ, in qua ipsi sunt Canonici, sufficienter colligitur & ibi, decisionem esse de Canonicis Cathedralibus; Sic Layman l. 4. tr. 3. c. 6. n. 6. præsertim, cùm inter Episcopum, & alios non Cathedrales non sit ea conjunctio, quæ est inter ipsum, & Canonicos in Cathedra ipsius.

127 Ex hoc autem dubitatur, an privilegium dictis Canonicis concessum conveniat etiam Parochis, vel alii Curatis, in Ordinarii, seu Episcopi obsequiis commorantibus? Barbosa in *c. de cetero*, n. 3. censet, illos sine gravi causa non posse ab Episcopo in suo, vel Ecclesiæ Cathedralis obsequio occupari; cùm privilegium expressè loquatur de Canonicis in Ecclesia, cui præest Episcopus: in casu

tameh, quo haberi non potest Canonicus Cathedralis, idoneus ad serviendum Episcopo in negotiis gravibus suæ Dioecesis, vel Ecclesiæ Cathedralis, Canonicum, vel beneficiatum inferiorem ex necessitate substitutum in illud obsequium, & absentem, haberi pro præsente in ordine ad percipiendos fructus etiam in absentia, c. *cum non deceat*, 30. de elect. in 6. ubi Bonifacius VIII. considerans, quandoque omnino necessarium esse, Beneficiatorum absentiam propter Ecclesiæ gravem utilitatem, sequentem decretalem edidit.

Cùm non deceat alicui suum officium esse damnosum: Statuimus, ut ii, qui juxta constitutionem felicis recordationis Nicolai Papæ Tertii, prædecessoris nostri super hoc editam, ad Apostolicam Sedem venerint, eam circa imminentium electionum negotia instruuntur (*cum tales Ecclesiæ suarum prosequentes utilitatem, censeri debeant residentes*) fructus beneficiorum suorum, quæ obtinent in illis Ecclesiis, quarum negotia prosequuntur, & etiam aliorum, quos recipiunt, vel possent recipere in ipsis Ecclesiis residendo integrè (*quotidianis distributionibus duntaxat exceptis*) recipient: ad Sedem propterea veniendo ad eandem, ibidemque hac de causa morando, & ad ipsas Ecclesiæ redendo, ac si personaliter in eisdem Ecclesiis residerent. Non obstantibus quibuslibet consuetudinibus, vel statutis Ecclesiæ ipsarum contrariis, seu privilegiis quibuscumque, per quæ præmissorum effectus posset quomodolibet impediri.

Si autem moveatur quæstio, an 129 Canonicī morantes in obsequio Archiepiscopi, vel Legati Papæ, aut Prælati Episcopi inferioris in casu sua absentia gaudeant privilegio, quod in tali casu habeantur pro præsentibus in ordine ad fructus suorum beneficiorum? 12. Canonicos Archiepiscoporum, qui sunt de ipsius Ecclesia dioecesana, habere idem privilegium in casu proposito, quod Canonicī Cathedrales morantes in obsequio sui Episcopi. Nam & illi sunt Cathedrales relatè ad Archiepiscopum, si sunt Canonicī in ejus Ecclesia dioecesana, seu Episcopali; Secus dicendum videtur de Canonicis Cathedralibus in Ecclesiis Suffraga-

## In Tit. IV. de Clericis non residentibus in Eccl. 31

fraganeorum; cùm morantur in obsequio Archiepiscopi; quia relatè ad hunc non habent eam conjunctionem, quam cum proprio Episcopo; ubi tamen excipit casum necessitatis, de quo n. 127.

130 Et quamvis Pirhing b. t. n. 30. probabile censeat, quòd Canonici, quos in sua Provincia Legati Apostolicae Sedi; vel etiam Rectores inferiorum Ecclesiarum v.g. Collegiarum, occupant in suo servitio, gaudent eodem privilegio, quo Canonici Cathedrales, morantes in obsequio sui Episcopi: rectius tamen distinguendum videtur, ut etiam procedat de Prælatis Episcopo inferioribus exemptis, non autem non exemptis, nisi ad sit necessitas, ut dictum est n. 127. Exempti enim habent in suos jurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem, & verè sunt Ordinarii eorum; & cum suis Canonici unum corpus efficiunt, id quod non habent non exempti; nec etiam Legati Papæ respectu Canonorum sua Provinciæ; ita Layman cit. c. 6. §. Sed nunquid.

131 Not. 5. dubitari, an, si Episcopus aliqui suo Parocho demandet officium Visitatoris, Vicarii generalis, vel aliud officium, ad sit sufficiens causa, ut abesse possit ultra duos menses à sua Ecclesia salvo jure fructuum? Re. negativam doceri à García, & Piaffio apud Pirhing b. t. n. 41. affirmativam tamen probabiliorem esse; quia jure antiquo poterat Parochus abesse ex justa, & gravi causa etiam ad longum tempus; ab hoc autem recedendum non est, nisi jure novo aliud constitutum sit. Nihil autem tale extat. Nam Trid. proxime cit. permittit Episcopo, ut suis Parochis dare possit licentiam absentia à suis Ecclesiis ex justa & gravi causa, etiam ultra duos menses.

132 Coeterum, facultatem non residendi cum jure nihilominus percipiendi fructus beneficii concedere potest Summus Pontifex, quando obligatio est ex solo jure Ecclesiastico. Nam ejusdem est solvere, cuius est ligare. In his vero, in quibus obligatio residendi est juris divini, non potest dispensare, ut notat Pirhing cit. n. 42. quia foret dispensatio in jure Superioris; quamvis, cùm ad sit justa, & gravis causa non residendi, possit declarare, legem divinam ad eum casum in talibus circumstantiis non extendi. Et hanc faculta-

tem relaxandi legem obligantem ad personalem residentiam Parochos, etiam Episcopis concessam in certis casibus, ex huc usque dictis constat; & confirmatur ex c. Licit, 14. de Elect. in 6, ibi: super residentia verò, ut præmittitur, facientia, posse Ordinarius gratiam dispensationis ad tempus facere, prout causa rationabilis id expedit.

133 Nullum autem Beneficiatum teneri adjuramentum residentia jure communi, tenet Abbas in c. Ex parte, de Cleric. non resid. n. 4. quamvis quandoque id præstari debeat, ubi hoc exigit statutum, vel consuetudo alicujus Ecclesie. Si quis autem ex tali causa deberet ejusmodi juramentum præstare, hoc intelligi solum juxta materiam subjectam, nimurum ut ad plus non obliget, quād jus requirat; hinc si absit in casibus jure permisso, non violat juramentum, ut dicitur in c. Ex parte, ibi respondemus, quid, si te non observando in fraudem, præposituratu jura fideliter prosequeris (cum ex hoc censeri debas residens) perjurium non incurris. Excipe nisi aliquid novi adjiciatur juramento, qualiter sit in multis Ecclesiis, ut Canonicus ne una quidem nocte abesse possit à loco residentia per primum annum integrum.

## ARTICULUS IV.

### De penis culpabiliter non residentium.

D E his agitur c. fin. b. t. ubi Gregorius 134 IX. Ordinario rescribens, sic statuit: Clericos in Ecclesiis tua juriſdictionis beneficiia, quæ residentiam exigunt, assecutos, si ad alterius Dioecesis absque licentia tua morandi causa transierint, liceat tibi, si moniti non redierint, dictis beneficiis (nisi excusationem rationabilem ostenderint) spoliare; &c. Cum ad hoc 16. cod. Patriarchæ Antiochiae, Apostolice Sedi Legato, observans, quod ad hoc sint Ecclesiastica beneficia depurata, ut Ecclesia debita servitia præsentur à suis Ministris & Sedi Apostolice innotuerit, quòd Ecclesia Antiochena multis sex servitoribus ejus absentibus est ferè destituta Ministris. Unde mandamus, quatenus non obstantibus Apostolicis indulgentiis, & prædecessorum tuorum licentiâ, absentes Canonicos, & assessos revokes ad residendum in Ecclesia supra dicta,