



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 8. Vtrum fuerit magis conueniens vt persona Filij assumeret naturam
humanam, quam Pater, vel Spiritus sanctus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

44. Quæst. 3. De modo unionis ex parte assumentis. A. 7. Du. A. 8.

naturalem, quo se amat necessariò, tamquam obiectum adæquatum: potest tamen amare libere creature; & numquam tot amat, quin posset amare plures. Item, potentia generandi in Patre, licet quodammodo exhaustiæ respectu communicationis naturalis, quâ gignit Filium; potest tamen vterius se extendere ad communicationes liberas inferioris ordinis, quibus condit creature.
 Ratio diuersitatis.

iste homo. Item sequeretur, esse alium & aliud hominem; quod indicat distinctionem suppositorum; vt patet in Trinitate.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum fuerit magis conueniens
vt persona Filij assumeret na-
turam humanam, quam Pater
vel Spiritus sanctus?

R Eespondetur affirmatiuè. Notandum est D. Thomam supponere solum Filium esse in carnatum. Quod patet infinitis propè Scriptura locis. Idem patet ex omnibus Symbolis. Ratio à priori est diuina voluntas.

Congruentia autem varia adferri possunt. D. Thomas ponit quatuor: Prima est, quia Verbum est exemplar creaturarum, ac proinde creatura grante cum ipso quandam similitudinem & conuenientiam habet, vt commode vniatur. Ultima quoque perfectio rei consistit in coniunctione cum suo quâm alia exemplari. Secunda, per Verbum omnia sunt facta. Etā: ergo decuit vt omnia per ipsum repararentur. Sicut artifex eadem sapientia & arte facit opus, & collapsum instaurat. Tertia, Quia perfectio hominis consistit in sapientia: ergo decuit vt per Dei sapientiam, quâ est Filius Dei, perfectionem assequeretur. Quarta, Quia incarnatione facta est vt homines adoptione Filiorum Dei acciperent: ergo decuit vt ille incarnaretur, qui erat Filius Dei naturalis, vt per illum Pater ficeret Filios adoptiuos.

His Adde quatuor alias. Quinta ergo sit; quia decuit vt is qui erat filius Dei naturalis, sine matre in æternitate; fieret Filius hominis sine Patre in tempore: ne si alia persona fuisset incarnata, sequeretur quedam confusio inter personas diuinæ, cùm essent duo Filii. Sexta, Quia persona diuina in natura assumpta, debebat pro nobis orare; atqui maximè conueniebat vt Filius oraret Patrem. Septima, decebat vt is esset mediator Dei & hominum, qui medius est inter Patrem & Spiritum Sanctum. Octaua, quia homo perierat appetendo diuinam similitudinem & sapientiam: ergo per illū debebat reparari, qui erat imago Dei & sapientia.

Vide plura de his apud D. Augustinum de Ecclesiasticis dogmatibus c. 2. & Tract. 17. in Ioannem. B. Anselmum lib. 2. Cur Deus homo, cap. 9. & lib. de Incarnatione Verbi cap. 4. Richardum de S. Victore lib. de Verbo Incarnato cap. 9. 10. & 11.

40
Durandus
ait fore
duos.

Verius dico
gatnr.

R Epondeo; Quidam dicunt fore duos homines. Ita Durandus in 3. dist. 1. quæst. 3. Et Scotus ibidem quæst. 3. Ratio est; quia vt aliquid dicatur unum numero, sufficit unitas naturæ, quamvis plura sint supposita; vt dictum est art. superiori: ergo vt sint plura numero, sufficit pluralitas naturæ. Quæ sententia est satis probabilis.

Sed probabilius videtur quod absolute & simpliciter dicendus sit unus homo. Ita D. Thomas hoc loco ad 2. qui sententiam suam retractavit, quam in Tertium Sententiarum docuerat. Idem docent Gabriel, Caietanus, & alij. Probatur Primò, Qui Christus nunc etiæ habeat duas naturas, est absolute unus, & una substantia: ergo esset unus homo etiæ haberet duas humanitates. Secundò, Christus tunc esset una persona: ergo etiæ esset unus homo. Tertiò, Homo habens plures artes, est tantum unus artifex, non multi artifices: ergo etiæ habet plures humanitates, esset unus homo, non duo. Nec refert quod illæ formæ sint accidentales; nam in hoc est similitudo, quod sint due formæ extra rationem suppositi, que tamen non tribuunt denominationem multitudinis. Quartò, Si essent duo homines; sequeretur, hunc non esse istum; & contraria; quod falsum est. Nam sicut nunc hic Deus, est ille homo, & contraria; Ita tunc hic homo, esset

QVÆ-