



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Leonardi Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censuris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Ivdex.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Inquisitio extraiudicialis.

I V D E X.

CASVS I.

Titius fuit socius Caio in homicidio perpetrando: capitur Caius: fatetur: plectitur deestlo ante socio. Capitur Titius: torquetur: pertinaciter negat: dimittitur. Post triennium idem Titius ob furum captus est, & in carcerem coniectus. Iudex illum agnoscens, extra tormenta rogat; Nonne tu es ille, qui talem virum, tali tempore occidit? Fatetur, & propter utrumque condemnatur.

QVÆRITVR, An Iudex peccarit quarendo &c.

1 R Espondeo, Non peccasse: quia mansit suspicio & indicium pristinum ex depositione Caij. Nec obstat quod fuerit dimissus: quia illa dimissio non habet vim abolitionis vel declarationis innocentia; sed solum facta fuit defectu probationis. Vnde si veniant postea novi testes, vel ipse sponte fateatur, plecti potest. Hic autem sponte fallus est, poterat enim negare.

Iudices quando habent indicia, multa possunt interrogare dum examinant reos: modò id fiat absque tormentis, vel tormentorum minis. Idem vsu receptum est. Reo tamen videndum quid fateatur.

Si tamen hæc confessio rei extra iudicium facta est, non potuit ex ea condemnari, nisi eadem in iudicio repetatur: quod credibile est hîc factum. Poterat reus in iudicio negare. Sibi imputet inconsultam confessionem. Cauendum est ne facillè tales iudicum praxes reprehendantur, nisi manifestè sint iniquæ.

CASVS II.

Informatio extorta.

Iudex secularis suadente Petro Canonico occultè capit informationes contra Ioannem Canonicum, & adigendo subditos suos sub iuramento, ut coram se deponerent quod de eo nossent.

QVÆRITVR, Vtrum tam Iudex, quam suasor Canonicus, incurrerint excommunicatione Bullæ Cœnæ?

3 S pecie facti diligenter expensa: Respondeo, Etsi Iudex ille secularis malè fecerit capiendò occultè informationes contra Ioannem Canonicum, & adigendo sub iuramento subditos suos ut deponerent coram se quod nossent in causa iniuriarum Canonici contra Monialem: non tamen in excommunicationem Bullæ Cœnæ, vel aliam incidit. Ratio est, quia illi soli excommunicantur in Bulla Cœnæ quòd ad hunc articulum attinet, qui personas Ecclesiasticas ad tribunal secularis Iudicis pertrahunt, vel pertrahi faciunt, &c. Atqui capere occultè informationes contra personam Ecclesiasticam, non est illà pertrahere ad tribunal. Nulla enim adhuc facta citatio, &c. Vnde cum pœnæ non sint extendendæ ultra verborum proprietatem, non est dicendum Iudicem illum, aut Canonicum suasorem, incurrissè pœnâ excommunicationis Bullæ Cœnæ. Neque est aliud

Ius quo tale factum pœnâ excommunicationis plectatur.

Acedit quòd Iudex illam informationem videatur fecisse, non ut vsurparet sibi iudicium in Canonici, sed ut iuaret partes accusantis: quod non esset illicitum, nisi excessisset in modo, nimirum adigendo subditos deponere sub iuramento. Denique probabilis ignorantia excusat coram Deo à pœna excommunicationis, quia abest contumacia.

Probabilis ignorantia excusat ab excommunicatione.

CASVS III.

Consiliu.

Vtrum Aduocatus consultus à Iudice seu Magistratu de pœna reo irroganda, fiat irregularis, si mors reo deinde inferatur?

3 S I Aduocatus ille à Magistratu seu Iudice consultus de pœna reo irroganda, respondit solum in genere explicando quid Iura statuunt, non erit irregularis, etiamsi reus morte sit plexus à Iudice. Si verò respondit in particulari, Hunc mereri mortem, & multò magis si Iudicem instigauit ad hunc plectendum, erit irregularis, modò illa incitatio fuerit causa mortis, vel accelerationis eius. Siluester V. homicidium l. n. 12. citans Hostiensem & Panormitanum. Henrici. cap. 16. num. 4. & alij.

In hac irregularitate nõ potest dispensare Episcopus, etiamsi possit in casuali, quod est contra Couarruam in Cap. Alma. 2. p. §. 3. in fine. Estque communis sententia Recentiorum, ut docet Henriques cap. 19. Porro Societas ex Priuilegio Gregorij XIII. viux vocis oraculo potest dispensare in hac irregularitate, sed solum in foro interno. Vnde etsi hæc dispensatio faciat licitam Ordinum & beneficij receptionem, non tamen prodest in foro externo, si fortè lis moueatur ei, quocum ita est dispensatum. Quare ut sit securus in foro externo, debet obtinere dispensationem Romæ à summo Pontifice. Quòd si non timer aduersarium, sufficit ei dicta dispensatio.

4 Hac irregularitas non potest tolli ab Episcopo.

Potest tolli à Societate in foro interno.

DE IURAMENTO.

CASVS I.

Promissio iuramento confirmata.

Petrus promittit se daturum 100. Monasterio, idque iuramento confirmat. Monasterium recusat accipere.

QVÆRITVR Primò, An teneatur Petrus dare illa centum ratione iuramenti?

QVÆRITVR Secundò, Quid si Petrus simpliciter iuret se daturum 100. Monasterio, & Monasterium recuset: quid faciet Petrus?

3 V T hæc res clarè intelligatur: Notandum est, quòd dupliciter potest se quis iuramento obstringere: Primò, cum aliquid promittit alicui, & addit iuramentum quo iurat se promissum seruaturum. Secundò, cum absolute iurat se aliquid facturum, v.g. daturum 100. pauperibus. Nunc

Respondeo Primò, Cùm sit priore modo, iuramentum non cadit immediate in executionem rei; sed in obseruationem promissionis. Vnde dicitur esse accessorium promissioni: nã stante promissione, obligat; eà autem cessante, non obligat. Vnde