



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Art. 2. Vtrum tota bonitas & malitia actus exterioris pendeat ex voluntate.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

Experiētiā etiam constat, credere, iudicare, & motus appetitus non esse magis voluntarios aut in nostra potestate, quā motus membrorum: quin potius motus membrorum esse magis in potestate; quia membra ad nutum obediunt, non autem appetitus sensitius, vt suprā qu. 17. Hinc fit vt credere non sit meritorium vel laudabile, nisi ratione voluntatis credendi. Neque temere iudicare vel errare in fide, esse demeritorium, nisi ratione voluntatis, quā haec exp̄resē vel impli- citē sunt volita.

<sup>12</sup> Dico Secundō, Actus tamen extēriū secundūm se habent bonitatem vel malitiam obiectiūm. Patet ex notatione suprā posita num. 9. Solum notandum, hanc bonitatem vel malitiam prius cōvenire actibus extēriis, quā bonitas formalis actibus internis; quia obiecta sunt priora ratione, quā actus quorū sunt obiecta.

<sup>13</sup> Dico Tertiō, Actus extēriū non solum ut obiecta habent per se bonitatem vel malitiam, sed etiā ut actus, seu ut sunt in executione. Verū hęc bonitas & malitia non est disticta à bonitate & malitia obiectiua, cęque solum materialiter moralis, non autem formaliter.

Probatur, Quia furari non tantum est malum obiectum, quod non liceat appetere, sed etiam est malus actus, quia ab homine ratione vrente non potest nisi male fieri. Quod autem hęc malitia solum sit materialis in genere moris, patet: nam in amente non eset, nisi materiale peccatum, tamē in amente habet omnia, quae ipsi secundūm se competent. Nec obstat quod actus extēriū sint conformes vel disformes rationi; quia hinc tantum sequitur quod secundūm se sint boni vel mali obiectiū & materialiter: hęc enim conformitas & disformitas non est per se laude vel vituperio digna, sed solum ratione actus voluntatis, à qua pendet & moraliter informatur.

<sup>14</sup> Dices Primo, Actus extēriū secundūm se prohibētur legibus, non solum humanis, sed etiam diuinis; vt, non furtum facies, &c: ergo secundūm se habent malitiam moralem. Consequentia patet, quia sicut leges non puniunt nisi malitiam moralem, ita neque prohibent.

<sup>Solutio.</sup> Respondeo, Actus extēriores prohiberi quidem secundūm se, id est, non tantum ratione male voluntatis, sed etiam ratione propria turpitudinis quam immediatē habent. Hinc tamen non sequitur, hanc turpitudinem esse malitiam moralem formaliter: sufficit enim ut sit moralis obiectiu vel materialiter.

Dices: Ergo prohibetur etiam in amente, quia habet illam malitiam obiectiū & materialem in illo.

<sup>Quomodo</sup> Respondco Negando Consequentia, Quiā id, actus extēriū secundūm se est bonus vel malus ex fine, tunc est eadē si actus exterius prohibeantur, sed complexum quiddam: scilicet, talem actum extēriū fieri ab homine ratione vrente: hoc enim est adaequatum obiectum prohibitionis. Ipsū autem fieri ab mente, non prohibetur, non quod ibi non habeat suam malitiam: sed quia operans non est capax prohibitionis.

<sup>2. Obiectio.</sup> Dices Secundo, Furari non est malū, quia velle furari malum est; sed contrā, velle furari est malum, quia furari est malum: ergo actus extēriū secundūm se habet malitiam moralem.

<sup>Solutio.</sup> Respondeo, Hinc tantum sequi, actum extēriū secundūm se esse malū obiectiu & materia-

lite in genere moris. Nam furari, non est malum formaliter in genere moris, nisi quia velle furari est malum: Ideo enim actus ille extēriū reddit hominē vituperio & pœna dignum, quia voluntas à qua procedit, talis est. Simile est in actu cognitions & obiecti: Cognitio enim est vera, quia obiectum est verum; & tamen obiectum non est per se verum, nisi fundamentaliter; formaliter autem dicitur verū à cognitione cui subest. Parī modo voluntas furandi est mala, quia furtum extēriū est malum, & tamen furtum extēriū non est per se malum nisi fundamentaliter: formaliter autem dicitur malum à voluntate cui subest.

## ARTICVLVS II.

*Virū tota bonitas & malitia  
actus extērioris pendeat ex  
voluntate?*

<sup>15</sup> **P**rima Conclusio, Tota bonitas quam actus extēriū habet ex fine, ad quem destinatur, pendeat ex intentione voluntatis. Patet ex art. 1.

Secunda Conclusio, Tota bonitas quam actus extēriū habet ex obiecto & circumstantijs, pendeat ex ratione, & per rationem deriuatur in actum voluntatis.

Notandum, Bonitatem actus extērioris, quam <sup>Quo modo</sup> habet ex obiecto & circumstantijs, v. g. bonitas & bonitas eleēmosynæ dici pendet à ratione, quia tantum <sup>bonitas</sup> actus extērioris quā <sup>actus extērioris</sup> habet ex ratione, & mediante ratione deriuatur in obiecto, actum voluntatis. Dare enim eleēmosynam bonum est, quia immediate conforme est recte ratione. Et hanc conformitatem non accipit ab alio aliquo actu. Quāvis quod hęc bonitas, fiat bonitas moralis, formaliter habeat ab actu voluntatis.

## ARTICVLVS III.

*Vtrū bonitas & malitia sit eadē  
actus extērioris & interioris?*

<sup>16</sup> **P**rima Conclusio, Quando actus extēriū solum est bonus vel malus ex fine, tunc est eadē si actus numero bonitas & malitia actus interioris & extērioris. Vt, si facias iter, vt des eleēmosynam. <sup>Si actus extērius est bonus vel malus ex fine,</sup> Ratio est, Quia tunc actus extēriū secundūm se <sup>solum bonitas & malitas ex fine,</sup> est indifferens: vnde non habet ullam bonitatem in malitiam, nisi ex intentione voluntatis.

Secunda Conclusio, Quando actus extēriū secundūm se est bonus vel malus; tunc est alia bonitas & malitia in actu interno ex fine, alia in actu extēriū secundūm se considerato: Vt, si des eleēmosynam propter Deum. Actus enim interior est affectus charitatis in Deum: extēriū vero secundūm se est actus misericordiæ in proximum.

Tertia Conclusio, Semper tamen bonitas & malitia voluntatis quam habet ex fine, redundat in actum extēriū. Similiter bonitas & malitia quam actus extēriū habet secundūm se, redundat in voluntatem.