



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 2. Vtrum sit laudabile in omnibus idem velle quod vult Deus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

105
Non tene-
mar cōfor-
mari in re
materiali-
ter volita.

1. Paralip.
23.

Daniel. 10:

Dico Quartò, Quod ad primum modum attinget, certum est Primò, Nos non obligari ut voluntas nostra sit conformis diuinam in obiecto materiali, quando ignoramus quid Deus velit. Patet exemplis Scripturæ: David enim bona voluntate volebat adificare templum Domino, quod tamen Deus per ipsum nolcebat fieri. Paulus volebat carere stimulo carnis, quo tamen Deus illū carere nolcebat. Idem accidit interdum Beatis. Ut patet Danielis 10. vbi Angeli Dei, diuinam voluntatem nescientes circa populum Iudaicum, contraria volebant & petebant; vt multi Patres & DD. Scholastici explicant.

Hinc sequitur, Quamdiu non constat Deum ab solutè velle aliquid malum, siue nostrum, siue aliorum (cō quod fortasse tantum se permisit habeat, vel solum sub conditione velit) posse nos non solum illud nolle, sed etiam omni conatu impedire.

107 Secundò, Certum est, etiamsi cognita nobis sit diuina voluntas, sepè tamen posse nos laudabiliter contrarium velle.

Probatur Primò, Exemplis Scripturæ. Sciebat Abraham Deum velle subuertere Sodomam, & vrbes finitimas; & tamen quantum in se erat, id nolcebat, & rogabat ne fieret. Sciebat David velle Deum vt infans ex adulterio suscepimus moreretur; & tamen vehementer de hoc dolebat. Sciebat Apostolus Deum velle deserere gentem Iudaicam; & tamen de hoc ita dolebat, vt optaret fieri anathema à Christo ne desereretur. Sciebat Christus Deum velle gentem Iudaicam & vrbe eruere; & tamen fleuit super eam. Sciebat Deum velle vt mortem subiret; & tamen de illa tristatus est grauissime.

108 Secundò Probat allata ratione ex D. Augustino Enchiridij cap. 101. Multum interēst quid velle homini, quo Deo congruat, & ad quem finem suam quisque referat voluntatem, vt aut approbetur, aut improbetur. Cum enim Deus sit auctor & gubernator vniuersi, congruit illi vt ea procuret, que ad bonum commune vniuersi secundum modum mensuram & ordinem ab ipso intentum pertinent; ac proinde vt quamque rem, & rei dispositionem velit, quatenus ad hunc ordinem spectat; etiamsi alteri rei inde incommodum provocat. Sicut Rex qui spectat bonum sui regni, omnia vult vt ad hoc bonum expediunt; etiamsi aliqui particulares inde damnum ferant. Homini vero, cui gubernatio sui, & suorum dumtaxat commissa est, congruit vt velit ea, que sibi & suis sunt cōmoda, & incommoda auferetur. Sic Deus vult parentem meum mori, quia ita congruit ordini rerū à se instituto; postulante id naturā vel culpā: filius dolet de eius morte, eamque conatur impeditre; quia vel pietas naturalis, vel comodum proprium id postulat. Atqui velle sibi congruentia, & dolere de contrarijs, non est malum: ergo &c. Quod confirmatur, tum quia etiā talis volitio non sit conformis diuinæ voluntati in obiecto materiali; est tamen aliquo modo conformis, scilicet effectiū iuxta tertium modum; quia Deus singulis rebus proprias inclinations, vt sibi congruentia appeterent, dedit: tum quia ipse Deus id quod vna ratione vult, altera ratione non vult; displaceat enim illi perditio hominum, quatenus sunt eius creature; quamvis placeat quatenus sunt peccatores.

Quod
Deus vna
ratione
vult, alte-
ra ratione
non vult.

Dices Primò, Qui optat vt id non fiat, quod Deus vult fieri, optat implicitè diuinam voluntatem in obiecto materiali non impleri; atqui hoc est impium; satius enim effet omnem perire creaturam, quam minimam Dei voluntatem, vel prædictionem non impleri.

Secundò, Qui conatur impeditre id, quod Deus vult fieri, scipsum Deo opponit, suoque factō significat se diuinam potentiam posse obſistere; quod etiam est impium: ergo, &c.

Ad primū Respondeo. Ille nullo modo optat diuinam voluntatem non impleri; non enim cupit Quid prædictum? vt diuina voluntas, postquam aliquid absolute patet, decreuit, non aſſequatur intentum; hoc enim effet diuinam impium: sed optat vt tale decretum numquam in volumen non dederit; vel si dederit, vt Deus benignius impleri in illos consuluerit; quod sine omni iniuria in Deum, imò ex perfecta charitate optari potest; vt patet in Apostolo ad Rom. 9. qui grauissime dolebat de diuino decreto reiēctionis Iudeorum. Nec obſtat quod hoc decretum fuerit eternum; quia pendet suo modo ex hominum malitia, quae est in tempore.

Ad secundū. Non omnia quae Deus vult fieri, vult inquietibili necessitate fieri; sed multa tantum vult supposita præuisione causarum secundarum, quae impeditri possunt: neque posita tali præuisione, semper absoluta voluntate vult, sed sāpè sub conditione, quae vel induſtria humana, vel precibus posſit auerti. Quod si quis impie ageret, id, quod absolutè decretum esse nouit, conaretur impeditre, id sanè impium effet; quia id fieri nequit, nisi ex opinione, quod diuinum decretum posſit frustrari, & ex voluntate illud fruſtrandi. Sicut fecit Herodes, qui putauit se prædictiones diuinæ & diuina decreta posſe irritare, impediendo regnum Messiae.

DVBIVM II.

Vtrū sit laudabile in omnibus idem velle,
quod vult Deus?

Aiphonsus Tostatus in cap. 2. Iosue qu. 38. 111
si idem obiectum materiale velis, quod Deus Negat
vult: vnde si sciam per reuelationē Deum velle
vt parentes occidatur à latrone, nihilominus tamen
sib⁹ peccato mortali teneri me parentem defendere. In quam sententiam propendet Victoria, vt
refert Medina; & ipse quoque Medina dicit non
esse laudabile se conformare in huiusmodi. Quod
Victoria
Medina,

Probatur Primò, Quia Deus vult vt tu in peccato mortali existens, careas gratiā; & vt parentes tuus, quem scit moriturum in peccatis, damnetur; tu tamen non potes hoc velle: non enim potes hoc velle vt finem, neque vt modum: ergo, &c.

Secundò, Si vides vrbeſ incendi, homines occidi, vides eſe diuinam voluntatem vt haec siant, tibi tamen haec non possunt placere; hoc enim charitati repugnat.

Contrařum tamen est verius, vnde

Respondeo & Dico Primò, Posse nos laudabili velle id omne, quod Deus vult fieri; siue id possum velit voluntate Antecedente, quae ex ipso dūtaxat ortum habet; siue voluntate Consequente, quid Deus vult. quae occasionem accipit ex nobis.

M Probatur

134 Quæst. 20. De bonit. & malit. actuum exteriorum. Art. 1.

1. Mænabat.
2.

Maldona-
tus.

Lucæ 22.

*Quæ vult
Deus, vult
ob inßiſſi-
mas cau-
ſas.*

*Deus &
Beati idem
in omnibus
volunt.*

113
*Sapè tamē
teneor dis-
plicentiam
& dolorem
concipere.*

114
*Responſio
ad argu-
menta
Medinae.*

Probatur Primò, Ex Scriptura 1. Machab. 3. Sicut fuerit voluntas in celo, sic fiat. Vbi Iudas euenum bellum, & proinde internectionem gentis ad diuinam voluntatem rejicit; præstans interim, quod in se erat. Matth. 6. Fiat voluntas tua sicut in celo & in terra. quem locum generatum de omni voluntate Dei accipientium esse ostendit Maldonatus: & merito; quia magna perfectionis est optare non tantum, ut id fiat quod Deus præcipit, sed etiam ut in omnibus fiat quod Deo est gratissimum. Lucæ 22. Cùm Dominus precatus esset, ut calix à se transiret, subiecit. Non tamen mea, sed tua voluntas fiat; offendens quo modo etiam in summa calamitate voluntas nostra diuinæ sit accommodanda.

Secundò Probatur, Quia in omnibus quæ Deus vult, habet iustissimas & decentissimas causas, cur velit: ergo ob easdem causas possumus & nos eadem affectu complacentia velle. Consequentia patet, quia complacentia honesti, quæ honestum, est laudabilis: atqui hæc est talis: ergo, &c.

Tertiò, Beati in omnibus idem volunt, quod Deus vult: ergo etiā viatores idem velle possunt. Consequentia probatur, quia viatorum est aspirare ad illam perfectionem & animi tranquillitatem, qua Beati fruuntur.

Dices, Beati norunt rationes in particulari cur Deus singulis velit; & idco hæc illis placere possunt: nos autem rationes illas ignoramus.

Respondeo, Etsi illas ignoramus in particulari, tamen in genere, scimus esse honestissimas: quod sufficit, ut possimus nos conformare. Adde, nec Beatos semper scire causas in particulari, cur Deus velit; quia nec semper sciunt, quid velit. Quod autem ipsi malis non perturbentur, nos autem perturbemur, partim resert; quia conandū est, ut minus perturbemur. Deinde etsi perturbemur, tamē cū hoc stare potest, ut id ipsum quod nos perturbat, nobis placeat, etsi sub alia ratione.

Dico Secundò, Sapè tamen charitas postulat, ut præter hunc affectum, excitemus affectum displicentia & doloris; quatenus ea res, quam Deus vult, est nobis vel alijs noxia. Sic debet homo dolere, quod gratiæ Dei caret, & curare ut non caret, &c.

Ad primum argumentum. Respondeo, Posse me velle affectu complacentia, ut caream gratiæ, quamdiu sum in peccatis; ut damner, si in peccatis moriar: peccatorem enim priuari gratiæ, & mo-

rientem in peccatis damnari, est iustum, honestū, laudabile, consentaneū rationibus æternis, Deoque dignum. Itaque sub hac ratione potest mihi & omni affectui bene ordinato placere: si enim affectui diuino placet, qui per se ordinatisimus est, atque adeo exemplar & regula omnis affectus creati; cur nō posset etiam placere affectui creato, qui est eius imago? Fatoe tamē, eamdem rem Peccator sub alia ratione mihi debere displicere, cùm etiā quæ peccator, Deo sic displiceat. Etsi enim placeat Deo, peccator, Deo displices; quæ peccator, quæ homo, displices tamē ei, peccatorem quæ homo, & placet. imago ipsius est, hæc perpeti, ut insinuatuer Itaie 1. Hen! consolabor in hostiis meis. Vide D. Hieronymum in istum locum.

Ad confirmationem. Qui vult se carere gratiæ, quæmodio est in peccato; potest hoc velle, vel per modum finis, vel per modum mediij: Per modum finis; quia est honestum, ac proinde per se est, possit expetendum: itaque est finis, non quidem operantis, sed operis & affectus: Per modum mediij; quia est quiddam vtile ad declarandam Dei iustitiam.

Ad secundum argumentum Respondeo, Non omne quod videmus fieri, est volutum à Deo, vt Non omne quod sit, sed sapè tantum est permisum in vindictam peccatorum; vnde non est laudabile illud velle, nisi aliud constet Deum illud velle: sufficit ut placet nobis, vel certè ut non displicat diuina prouidentia, & iustitia, quæ ob causas iustissimas hæc permittit; id est, cùm facile possit, non impedit.

Ad exemplum Abulensis, Respondeo: Si mihi confet diuina revelatione parentem meum à Petro interficiendum, non teneor illum tueri; quia frustra esset ille conatus ad saluandū eius vitam: possem tamen, nisi constaret Deo id displicere, ad declarandum affectum, quem decet habere filium in parentem. Simili modo excusat Abulensis Rahab, quod exploratores abfconderit, quos si alioqui iure naturali, seu gentium debuisset prodere: frustra enim fuisse illa proditio; nam constabat illi diuino decreto urbem debere perire.

Vtrum autem potuerit prodere tamquam hostes, Neque eos poterat predere. Responſio ad exem- plum Abulensis. Rahab bœnè abfcondit Iudeos. Deinde docet Abulensis, alia quæſtio est. Puto Bello.

Q V A E S T I O X X .

De Bonitate & malitia actuum exteriorum.

ARTICVLVS I.

Vtrum bonum & malum prius inueniantur in actu exteriori quam in interiori?

Ex fine.

Prima Conclusio. Ratio boni & mali, quam actu exterior habet in ordine ad finem, prius est in actu voluntatis, & ex eo deriuatur ad opus externum. Ratio est, Quia actu voluntatis immediate & essentialiter tendit in finem (quia

finis est proprium eius obiectum;) opus vero externum, solum per accidens, & mediante actu interno tendit in finem: ergo bonitas & malitia ex fine, prius conuenit actu interno quam extero.

Secunda Conclusio. Bonitas & malitia actu exterioris quam habet ex obiecto & circumstan- Ex obiecto & circum- tis, si consideretur ut est in apprehensione ratio- fantijs. nis, est prior, quam bonitas & malitia actu voluntatis. Si vero consideretur ut est in execu- tione operis, est posterior bonitate & malitia vo- luntatis.

Prior