



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. Vtrum præter has tres species sit quarta, nempe Actuum malè
sonantium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Quæst. 18. De Bonit. & malitia actuum hum. A. 3. D. A. 9. D. I. 107

57 Secunda Cöclusio, Quando obiectum ex natura sua ordinatur ad finem, tunc species quæ est ex obiecto, se habet ad speciem quæ est ex fine, sicut species ad genus.

Duo requirunt ut aliquid se habeat tamquam species ad genus.

Explicatur exemplo; Eleemosyna ex natura sua ordinatur ad placendum Deo, sicut omne opus bonum. Si quis ergo det eleemosynam intentione placendi Deo, species quam hic actus habet ex obiecto, scilicet species eleemosynæ; est sub specie quæ est ex fine, id est, sub actu charitatis, tamquam species sub genere.

Ratio est, Quia vt aliquid se habeat tamquam species ad genus, duo requiruntur. Primo, vt alterum sit generalius, alterum specialius. Secundo, vt id quod est generalius, comparetur ad specialius per se, non per accidens. Quæ duo secundum quamdam analogiam reperiuntur inter has duas species morales. Nam affectus placendi Deo se habet vt quiddam generale ad largitionem eleemosynæ (non attributione, sicut animal ad hominem, sed causalitate, sicut finis ad media, intentio ad electionem) quia est affectus erga finem ultimum, qui mouet ad petitionem omnium mediorum, quæ ad illum finem sunt utilia; vt sunt omnia virtutis opera. Deinde est etiam connexio naturalis inter affectum erga Deum, & reliqua virtutum officia: nam hæc omnia ex natura sua illi affectui subseruiunt. Aliud exemplum sit in actibus malis. Committit quis sacrilegium vt Deum contemnat. Species sacrilegij quæ est ex obiecto, est sub specie contemptus vel odij Dei. Quia sicut omne opus bonum natura suâ tendit ad honorem Dei; ita omne opus malum, natura suâ tendit ad Dei contemptum seu odium. Itaque odium Dei habet se instar generis, quia est affectus quidam generalis mouens ad omne genus vitiorum, & sic quodammodo omne vitium in se per modum causæ complectens: & omne peccatum, ex natura sua habet ordinem ad odium Dei; nam in omni peccato est quadam participatio odij Dei, sicut in omni opere bono est quadam participatio affectus charitatis.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum actus aliquis secundum speciem suam sit indifferens?

58 Conclusio, Sicut sunt aliqui actus secundum speciem suam boni, & aliqui mali; ita etiam sunt aliqui secundum speciem suam indifferentes.

Probatur, Quia actus humani habent speciem moralem ab obiectis ad dictamen rationis comparatis: atqui sicut datur obiectum consentaneum rationi, à quo actus est bonus secundum suam speciem; & dissentaneum rationi, vnde est malus secundum suam speciem: ita datur obiectum ad dictamen rationis indifferens secundum speciem; id est, quod nec est consentaneum nec dissentaneum rationi; vt tollere festucam: ergo etiam datur actus indifferens secundum speciem, id est, qui nec sit rationi consentaneus, nec repugnans.

Indifferens secundum speciem quid.

D V B I V M.

Vtrum preter has tres species sit quarta, nempe actuum male sonantium?

D. Thomas Quodl. 9. a. 15. docet esse quartuor species actuum moralium ex obiecto, scilicet bonorum, malorum, indifferentium, & actuum malè sonantium. Ad quam postremam speciem moralium pertinet, retinere plura beneficia, occidere hominem, &c: hec enim neque per se bona sunt, neque mala; cum bene & male fieri possint: neque etiam indifferentia, sicut leuare festucam; sed male sonantia, quia plerumque male sunt.

Respondeo, Hanc sententiam probè intelligam esse veram. Vnde distinguendum est.

Actus male le sonanties.

Si per actus malos ex obiecto, intelligentur qui ita mali sunt, vt benè fieri non possint; sic datur quarta species illorum qui vocantur male sonantes. Hi enim neque sunt ita mali vt nullo casu benè fieri possint; neque etiam sunt per se boni, neque per se & solitariè accepti sunt indifferentes (quia nisi gratis aliqua causa accedit, sunt mali); sed secundum se sunt male sonantes; quia solitariè accepti revera sunt mali: accedente tamē gravi causa, possunt esse non mali, & etiam boni.

Si verò actus ex obiecto malus dicatur, qui ex obiecto talis est vt solitariè acceptus sit malus (quomodo dicitur actus ex obiecto bonus & indifferens:) sic isti actus malè sonantes sunt mali ex obiecto, neque constituant quartam speciem, quia isti actus solitariè sine adjunctis circūstantijs considerati, sunt mali: et si enim non sint per se mali, vt illud per se, idem valet, quod intrinsecè & essentialiter: sunt tamen per se mali, vt illud per se, idem est quod sine nouis circumstantijs quomodo tamē dicitur aliquid per se indifferens, & per se bonum.

ARTICVLVS IX.

Vtrum sit aliquis actus indifferens secundum individuum?

C Onclusio Prima. Fieri potest vt actus secundum speciem indifferens, sit bonus vel malus, vt fit in individuo. Patet, quia ratione circūstantiarum potest esse bonus vel malus, etiamsi secundum speciem sit indifferens; vt si ambules viendi infirmi causâ.

Conclusio Secunda. Necesse est, omnem actum à ratione deliberata procedentem, esse bonum vel malum, vt fit in recipienda. Probatur, Quia vel ordinatur ad debitum finem cum debitis circūstantijs, & sic est bonus; vel nō ordinatur, & sic est malus.

Conclusio Tertia. Actus indeliberati non sunt boni vel mali moraliter. Ratio est, quia sunt extra genus moris.

D V B I V M. I.

Vtrum omnis actus liberatus, vt fit in individuo, sit vere & propriè bonus aut malus moraliter, ita ut laude vel vituperio sit dignus?

D V B I V M. II.

Vt fit in individuo, sit vere & propriè bonus aut malus moraliter, ita ut laude vel vituperio sit dignus?

Mat, Hanc tenet Conradus & Medina hic, Affirmant & plerique Thomistæ, quia putant esse sententiam Thomistæ.