



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 8. Vtrum actus animæ vegetantis imperentur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

liore; sed hoc fieri nequit, nisi iudicem illam vi-

riorem; ergo.

Respondeo Negando minorem: ut enim illam sequar in praxi, sufficit ut iudicem illam probabilem & verisimilem, & vt sciam me posse operari secundum sententia probabilem; ut infra dicetur, q. 19. a. 6. dub. 7.

ARTICVLVS VII.

Vtrum appetitus sensitivi actus imperentur?

22
Passiones
animi, ut
ira, odium
&c. impa-
ri possunt.

R Espondeo & Dico Primo, Actus appetitus sensitivi, ut ira, odium, concupiscentia, tristitia, possunt imperari. Probatur, Quia voluntate aliquid absolutè volente, vel nolente, sequitur in phantasia apprehensio conformis, ex qua ulterius sequitur motus in appetitu sensitivo conformis. Et ratio est, quia cum appetitus inferior non sit suapte natura liber, necessario sequitur apprehensionem phantasie. Hac autem necessario sequitur imperium voluntatis & intellectus.

Dices, Sapè experimur non posse nos excitare dolorem in parte inferiore, dum de peccatis volumus dolere: ergo appetitus inferior non necessario obedit.

Respondeo, si voluntas perficit, necessario orientur aliquis motus in appetitu inferiore; vt recte docet Cajetanus. Hic tamen motus sapè erit validè remissus, nisi voluntas sit vehemens; quo fit ut vix sentiatur, præsertim cum notabilis spirituum & sanguinis commotio ob aliquod impedimentum non coniungitur.

23
Non pos-
sunt sem-
per tolli.

Dico Secundo, Motus appetitus sensitivi non semper possunt tolli impeto rationis & voluntatis, vt experientia docet. Hoc autem fit, quotiescumque non est in nostra potestate tollere imaginationem, ex qua illa commotio oritur. Quod tripliciter accidit. Primo, cum obiectum est praesens & sensu percipitur. Secundo, Quando imaginatione excitatur cum magna humorum & spirituum commotione; vt fit in subito terrore, subita ira, &c. Tertio, Quando ab aliqua causa extrinseca, vt ab Angelo, vel demone, imaginatio cietur. His euentis, non potest voluntas omnino tollere passiones excitatas; quia non potest tollere imaginationem, ex qua necessario sequuntur. Sicut enim non potest mouere appetitum inferiorem, nisi mediante imaginatione; ita neque potest eius motus tollere, nisi tollendo imaginationem.

24
Possunt
tamen ipsi
motus redi-
di ineffica-
cet.

Dico Tertiò, Est tamen in potestate voluntatis, quamdiu ratione vtitur, efficere ut isti motus sint inefficaces, seu vt non prorumpant in actum extnum completum. Probatur Primo, quia actio humana compleatur in actibus exterioribus: atqui completio operationis pertinet ad directionem superioris potentiae, vt docet D. Augustinus lib. 12. de Trinit. c. 12. Non potest, inquit, peccatum efficaciter perpetrandum mente decerni, nisi illa mentis intentio, penes quam summa potestas est membra in opus mouendi, vel ab opere cohibendi, male actioni cedat & seruat: Itaque necesse est, vt voluntas consentiat.

Secundo, Si passiones possent mouere membra in opus renitente voluntate, maxima esset inordinatio in natura humana, & in Repub. Nam ho-

mo & in seipsum & in proximos gratissima sapè committeret absque culpâ; vnde nec iuste posset puniri.

Dixi, Completum, quia interdum imperfecti motus in parte genitali sequitur ex passione & imaginatione; quæ pars non ita paret rationi vt cetera membra. Cuius ratio est, quod imaginatio delectabilium tactus maximè concitet spiritus, quibus haec pars potissimum regitur, qui concitati eam mouent. Reliquis partibus neque tanta copia spiritu regitur, nec illi spiritus concitantur imaginatione operationis, & quod in illorum operatione non sit tanta voluptas.

Ex his patet, quomodo praus motibus & cupiditatibus sit resistendum. Primo, Tollenda est imaginatio, ex qua oriuntur, diuertendo illam ad aliud; vt ad mortis, iudicii, inferni considerationem. Secundo, si sit tolli nequeat, fortiter id quod proponitur, est voluntate repudiandum tamquam summum malum, & ternam concilians miseriā. Ex hac enim voluntate fiet, vt etiam phantasia hoc tamquam malum apprehendat, vnde motus ille praus mitigabitur. Tertiò, implorandum est diuinum auxilium; quia etiam si voluntas suis viribus possit aliquantulum resistere, tamen nisi diuinus iuuetur, importunitate imaginationum & motuum appetitus inferioris, tandem tcedio affecta trahitur in cōfusum. Quid enim supereft, nisi vt quo adiuuante vincimus, eodem non opulante, vincamur? vt ait D. Leo.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum actus anima vegetantis imperentur?

C Onclusio est, Hos actus non subdi imperio rationis; vt sunt, concoctio, attractio, expulso, retentio, assimilatio. Idem dicendum de pulsu cordis & arteriarum, qui tamen motus sunt ab anima sentiente.

Ratio est, Quia hi motus neq; sunt apprehensionis aliqua, neque sequuntur apprehensionem, sed vim merè naturalem.

His etiam addi potest, neque actus sensuum exteriorum subiacere voluntatis imperio, nisi tū de actis, mediante motu locali quo possunt applicari obiectis, vel auerti, vel interposito medio impediri. Ratio est, quia propositis obiectis, merè naturaliter operantur, sicut vires rerum naturalium. Intellectus autem & phantasia secundum se & immedietè subiacent imperio voluntatis, quia secundum se possunt applicari ad operandum absque interuenienti illius alterius motus circa ipsos, præter actum voluntatis.

ARTICVLVS IX.

Vtrum actus membrorum exteriorum imperentur?

C Onclusio est, Actus membrorum subsunt imperio rationis. Probat Diuus Thomas, quia motus membrorum sunt à potentis sensitivis: atqui potentiae sensitivæ subsunt imperio rationis & voluntatis; ergo etiam motus membrorum,

Dices,