



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 3. Vtrum consensus sit de fine, an de ijs quæ ad finem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

⁷ Dices, Procedere à causis ad effectus, est ordo compositionis, ut inquit hic D. Thomás in Corp. atqui processus à fine ad media est processus à causa ad effectus: ergo est ordo compositionis; non resolutionis.

Respondeo, omissa solutione Caetani, D. Thomam esse intelligendum de processu ab illis causis quæ suis effectis sunt priores, non solum intentio, sicut finis: sed etiam existentiā; vt materia,

Processus à causis, quæ suis effectis sunt prioribus, est res existentia, &c. cōpositionis.

causa; forma; causa efficiens, tam instrumentalis quam effectus principialis. Processus ab his causis ad effectus est processus compositionis, quia in eo proceditur à causis existentiā prioribus ad effectum: verum processus ab effectis ad has causas, est resolutoriū; quia est in ea, quæ necessariō requiruntur tamquam priora ad existentiam effectus. Quare cùm processus à fine ad media, sit processus ab effectu ad causas efficiētes, est processus resolutoriū.

Nec obstat quod finis vicissim sit causa medium; quia non est sic causa, vt eius existentiā realis supponatur ad existentiam mediorum; sed potius ut sit posterior. Vnde fit, vt medium non

centetur resoluti in causam finalem. Adde in consultatione non queri media tamquā effectus finis, sed tamquā causas, per quas finis producatur vel obtineatur.

ARTICVLVS VI.

Vtrum consilium procedat in infinitum?

Concl. Omnis consultatio est finita & ex parte principij, & ex parte termini. Probatur, Omnis quia in omni consultatione supponitur intentio consultatio est finita. alicuius finis, de quo nulla sit consultatio vel cōtrouersia. Ex hoc fine tamquā principio deducitur tota consultatio ad media certo ordine usque ad extremū medium, quod est in executione primum; itaque ibi sifit consultatio. Hinc illud receptum, *Id quod est primum in executione, est ultimum in intentione, & quod est primum in intentione, est ultimum in executione.* Vide D. Tho.

QVÆSTIO XV.

De Consensu.

ARTICVLVS I.

Vtrum Consensus sit apprehensiva virtutis, an appetitiva?

Consensus variè applicatur.

Conclusio est, Est actus facultatis appetentis. Probatur; Quia consensus dicit applicationē facultatis appetentis ad rem quæ cognitione proponitur.

Notandum, Nomen *consensus* varie usurpari.

Primò, Pro concordia iudiciorum, sive in speculatiis, sive in practicis; sic dicimus. Theologis consentire.

Secundò, Pro concordia voluntatum; sic dicuntur *conlentio*, qui idem volunt, & idem nolunt.

Tertiò, Accipitur pro actu voluntatis conformantis se iudicio intellectus. Dum enim voluntas acceptat quod intellectus iudicat esse bonum vel utile, idem quodammodo sentit quod intellectus, ac proinde illi consentit. Sentire enim voluntatis, est velle & nolle.

ARTICVLVS II.

Vtrum consensus conuenias Brutis?

Negatur.

Conclusio est Negativa. Ratio est, Quia consentire est applicare motum appetitus ad id quod cognitione proponitur. Atqui bruta non habent in sua potestate suos motus, vt possint eos applicare, vel non applicare. Nam propositis

objectionis, ex instinctu naturali ad ea determinantur, ac proinde non tam à brutis applicantur ad obiecta, quam ab Auctore naturæ, qui naturales instinctus inseruit. Vide suprà quæst. 1. art. 2.

ARTICVLVS III.

Vtrum consensus sit de fine, an de ijs quæ ad finem?

Conclusio est, Cōsensum propriè esse de medijs, non de fine.

Prior pars patet, Quia consensus est de ijs, que per consilium definiuntur; sed definitio consilij est de medijs: ergo & consensus.

Altera pars probatur; quia appetitus tendit in ultimum finem naturaliter; atqui consensus est applicatio libera motus appetitus.

Notandum Primò, Hanc rationem solum probare de fine ultimo in genere, scilicet nos non propriè consentire in ultimum finem in genere, seu abstractè consideratum, quia in hunc tantum naturaliter inclinamur: nam si consideretur vt est in certa materia, non inclinamur naturaliter seu absque consilio. Eadem tamen ratio potest extendi ad omnia alia bona, in qua naturaliter absque ullo consilio inclinamur. Horum enim omnium appetitus non est libera, sed necessaria quoad specimen actus.

Notandum Secundò, Est propriissime dicimus consentire in media, tamen hoc nomen non restringitur ad media; sed omnis actus voluntatis acceptans obiectum intellectu propositum, vocatur consensus, & recusans dissentus. Sic dicimus consentire diuina inspirationi, tentationibus.

nibus, passionibus, in delectationem, in opus quaque modo passim utuntur Theologi & Philosophi. Vnde non videtur differre ab electione, tamquam quiddam communius. Electio enim propriè est voluntio efficax vnius medijs ex multis, cum quadam prælatione respectu alterius. Consensus autem non necessariò est voluntio efficax: neque requirit comparationem plurium medium inter se, sed est simplex acceptatio medijs, vel etiam finis.

ARTICVLVS IV.

Vtrum consensus in actum pertinet ad partē animā superiorē.

Conclusio est affirmans. Ratio est, quia nemo consentit in aliquod opus, quin consideret vel considerare possit & debeat, sine consensu rationibus eternis, id est legi naturali, seu dictaminis recte rationis. De hoc infra qu. 74.

Q V Æ S T I O N E X V I

De Vsu.

ARTICVLVS I

Vtrum Vtis sit actus voluntatis

Verius, quid. **C**onclusio est. Vt est proprius actus voluntatis. Probatur; Quia vt re aliqua est eam applicare ad suam functionem: Atqui voluntatis est applicare vires anime, corporis membra, & res exteriores, quae sunt in nostra potestate; ad suas functiones vel quasi functiones: ergo vt est actus voluntatis.

Dices, Ipsa functiones aliarum virium & rerum, sunt vias carum : ergo ut non est actus voluntatis. Antecedens patet. Vetus enim oculi est videre, vetus auris est audire, manus apprehendere ; mallei tundere. & sic de ceteris.

res, maner tuncare, & ne de ceteris.

Respondo, Eſe duplicum vſum; actiuum
& paſſiuum (qui & formalis dicitur) & vtrum
que eſe actum voluntatis, ſed non eodem modo
Nam vſus actiuus eſt actus voluntatis elicitus, pe-
quem applicamus alias animae vires ad suas fun-
ctiones: applicamus enim illas volendo illarum
operations, vt ſuprā olenſum eſt. Sic velle vi-
dere, eſt vſus actiuus oculi; velle audire, eſt vſu
auditus; velle currere, eſt vſus potentia motiua
vello equitare, eſt vſus equi. Vſus paſſiu-
eſt operatio vel quā operatio rei quā vtrum,
quatenus illa operatio eſt dependens a voluntatis
applicatione: vnde hic vſus eſt etiam actus vo-
luntatis, non quidem elicitus, ſed imperatus: quia
non habet rationem vſus; niſi vt a voluntate de-
pendet, tamquam effectus & motio quādam rei,
quā voluntas dicitur vti. Vnde etiam vocatur
vſus paſſiuus; rectius tamen diceretur vſus for-
malis, nam eſt id quo formaliter voluntas dicitur
utens aliquā potentia; vt patet ex communi modo
loquendi. Et hoc modo res omnis dicitur eſe-
propero ſuū vſum; id eſt propero ſuū operationem.
Dices, Ita operatio non exiſtit in voluntate,
fed in potentia; vel re illa qua voluntas vtrum;
ergo voluntas non dicitur per eam formaliter
utens; forma enim debet inſteſe ſubieſto quod de-

Respondeo Negando Consequentiā. Quia vſus
se habet respectū vtentis per modū actionis trans-
euntis, sicut ealefactio respectū ignis. Vnde non
debet esse in vtente, sed in re qua vtimur. Sicut
ealefactio non est in igne, sed in aqua quæ calcit.

Indicat hoc D. Thomas, cum ait, *Vsum esse voluntatis, tamquam primi mouentis; aliarum potentiarum tamquam exequentium.*

Vt autem hæc melius concipiatur, Notandum est, vt minimum quatuor concurrere ad omnem ysum propriè dictum. Primum est, Potentia voluntatis. Secundum est, Volitio; v. g. volitio videndi. Tertium, Potentia; verbi gratia visuia. Quartum, Viso.

Voluntas est illa vis quæ propriè dicitur vtens :
Primò, Seipsâ. Secundò, Alijs potentij. Tertiò,
Membris. Quartò, Rebus externis.

Volutio videndi est *vsus actiuus*. *Est enim actus ille, per quem voluntas causat quodammodo vsum formalem rei.* Vnde etiam est prior saltem natura quam *vsus formalis*, tamquam causa effectiva illius.

*Potentia visiva est res qua voluntas vitetur.
Visio est visus formalis: Non respectu potentiae
visivae (non enim potentia visiva propriè dicitur
vtens, cùm se habeat per modum instrumenti) sed
respectu voluntatis; quatenus visio pendet à vo-
luntate. Vnde patet, visum formalem cuiusque
rei dicere operationem illius rei cum actuali de-
pendentia à voluntate, tamquam à causa ap-
plicante.*

ARTICVLVS II.

Vtrum uti conueniat brutis?

Conclusio est negans.
Probatur Primo, Quia uti est applicare
aliquid principium actionis ad suam functionem:
at illius bruta proprie non applicant suas vires ad
functiones; sed naturali instinctu applicantur ap-
prehensio obiecto.

¹ Secundò, Quia non cognoscunt ordinem viriū
& membrorum ad suas functiones ; quod tamen ^{Brentus non}
ad usum requiritur. ^{consenit}

Tertiò, ex D. Augustino, lib. 83. quæst. q. 30.
Frui tibi, & qualibet corporali voluptate, nō ad eo absurde existimantur & bestia. Vt autem aliqua re nō potest, nisi animal rationis pariceps. Scire namq[ue] quidquid referendum est, non est datum rationis expertibus; nec vix potest quisquam ex re, qua qd referenda sit, nescire.