



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 3. Vtrum voluntas moueat seipsam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

Nec obstar, quod ratio non aduertat se apprehendere; nam ad hoc opus est actu reflexo, qui non est necessarius ut intellectus voluntatem moueat. Imò ita nobis naturaliter ex passione sequitur apprehensio intellectus, idque repente, & priuilegium possumus perfectè attendere; quia non habemus vires nostras perfectè in nostra potestate, sicut in statu innocentiae.

Objicitur Tertiò. Motus voluntatis interdum perseverat iudicio rationis repugnante, & contrarium dictante; vt sit cum quis ex inopinato videt inimicum; tunc enim subito exortitur affectio vlciscendi in voluntate, que perdurat, etiam si intellectus dicit non esse vlciscendum. Idem experimur in alijs tentationibus, ergo &c.

Respondeo, Mirum non esse motionem voluntatis perseverare contra dictame intellectus, quia etiam perseverat imperfecta quedam apprehensio intellectus, qua continuè apprehenditur objectum ut conuenienter, que apprehensio facile potest confidere cum iudicio, quo iudicatur non esse honestum vel licitum.

ARTICVLVS III.

Virum voluntas moueat seipsum?

Respondet D. Thomás, Voluntatem mouet seipsum, quatenus ex vi intentionis finis mouet se ad electionem mediorum: vt cum quis ex amore sanitatis eligit medicinam.

ARTICVLVS IV.

Virum voluntas moueatur ab aliquo exteriori principio?

32

Respondet tribus Conclusionibus. Prima est, Voluntas ad speciem sui actus mouetur ab aliquo exteriori principio, quod est ipsum objectum. Patet ex art. 1.

Secunda est, Voluntas ad exercitium actus in electione mediorum, mouetur à seipso. Patet ex art. 3.

Tertia, Voluntas in quoquis primo motu suo, non mouet seipsum ad exercitium actus, sed mouetur ab aliquo exteriori principio; quod est Deus: vt patet art. 6. Quod seipsum hic non moueat, probat, quia vt seipsum moueat, debet mediante consilio, & ex affectu alicuius finis precedentem mouere; atqui primū motum nō precedit consilium aut affectus prior, ex cuius vi sequatur: ergo non mouet seipsum ad primum motum. Vnde relinquitur moueri à causā extrinsecā, scilicet à Deo.

Quid hie intelligitur nomine primi motus? Vbi Notandum, Primum motum voluntatis hic vocari, non eum solum qui primus est totius vita: sed etiam qui in quoquis negotio primus est, seu, qui non est ortus ex vi prioris voluntatis; vt patet ex corpore huic Articuli, vbi ponit exemplum in amore sanitatis. Talis est amor cuiusvis finis, vt cum quis appetit sanitatem, honores, voluptatem, & similia, propter seipso, non referendo illa ad alia bona.

D V B I V M.

Virum voluntas in primis actibus seipsum moueat ad exercitium; an vero tantum moueatur ab exteriori principio?

Q Vidam Thomistæ, inter quos Capitulo in d. 2. q. 24. ad octauum contra 5. Conclus. & d. 25. ad argumenta contra 1. & 2. Conclus. putant voluntatem neque physicę, neque moraliter mouere ad primos actus; sed eos à Deo veluti infundi.

Alij concedunt voluntatem se physicę mouere, non tamē moraliter; ob rationem D. Thomæ, quam diximus.

Respondeo, Voluntatem verè & propriè seipsum mouere in primis actibus, seu in amore & intentione cuiusvis finis, non solum physicę, sed etiam moraliter. Est communior sententia Doctorum. Vide Scotum in d. 2. q. 2. & d. 25. q. unica, & Marfil, in d. q. 16. a. 4.

Quod physicę seipsum moueat, probatur; quia amor finis est actus vitalis: ergo effectu procedit à voluntate, tamquam à principio intrinseco; hoc enim est de ratione vita, vt suprà ostendimus. Secundo, Quia est actus voluntarius & spontaneus: ergo à principio intrinseco; hoc enim est de ratione spontanei. Tertiò, Voluntas applicat alias potentias ad exercitium actus, hoc ipso quod vult illarum operationes: ergo & seipsum applicat ad amorem finis dum vult amare: ergo hoc ipso quod amat, applicat se ad amandum. Quartò, Quia intellectus & omnes sensus seipso physicę mouent; in seipsis enim motus suos vitales producunt. Cur non etiam voluntas seipsum moueat?

Quod vero etiam moraliter seipsum moueat, id est, non vt causa naturalis, sed vt libera, & domina sui actus (hoc enim voco hic moraliter mouere; motus enim humani habent esse morale à libertate) probatur Primo; Quia voluntas nulla necessitate amat aliquid bonum in hac vita; sed ita cuius amor dominatur, vt dum illum elicit, in plena sua potestate habeat non elicere: ergo seipsum liberè mouet ad exercitium cuiusvis amoris. Secundo, Voluntas seipsum determinat ad exercitium amoris cuiuslibet finis; vt patet ex dictis suprà, q. 6. a. 2. Atqui hoc est liberè seipsum mouere: ergo, &c. Tertiò, Amor finis imputatur voluntati ad meritum, si sit bonus; & ad demeritum, si sit malus: ergo ipsa in his se moraliter mouet. Is enim moraliter mouet & agit, cui opus imputatur ad laudem vel vituperium. Denique amor finis sibi est prauus; vt cum quis amat illicitas voluptates, & indebitos honores: atqui talis amor non potest referri ad Deum, tamquam in causam, quæ voluntatem ad illum moueat: ergo in solam voluntatem.

Ex his patet responsio ad rationem Thomistarum suprà positam. Ut enim voluntas seipsum moueat, non est necesse vt præcedat aliqua consultatio, vel intentio finis, ex cuius vi se moueat; sed suffici vt præcedat cognitio finis: tunc enim voluntas ex sua indifferenti potestate potest seipsum ad amorem illius mouere, siue bonus ille sit, siue malus.

Dices, Quid ergo sibi vult D. Thomas hisce duobus