



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Dvb. 2. Vtrum ignorantia consequens non affectata quando est causa
operis, faciat inuoluntarium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

*involuntarii obtemperantur; ut si non sit; et si sit
ut dicitur D V B I V M I. quia; quia
etiam ignoratio causa operis hoc est; et
Virum Ignorantia Antecedens, quando est
causa operis, faciat opus in-
voluntarium?*

46

R Espondeo & Dico Primo, Ignorantia Antecedens, id est, ea quæ prorsus est involuntaria, quando est causa operis, facit absolute involuntarium. Ita D. Thomas hoc loco & Damascenus lib. 2. de Fide, cap. 24. cùm ait: *Hic quod per ignorantiam fit, est inspontaneum, si ignorantia causam non dedimus.* Et Nemesius lib. de homine, cap. 31. ijsdem verbis.

Ratio est, *Quia id quod ex ignorantia involuntaria fit, nihil habet voluntarij, & præterea voluntati repugnat: ergo &c. Quid nihil voluntarij habeat, probatur; neque enim est in seipso volitum, cùm non sit cognitum: neque est etiam volitum in sua causa, nempe in ipsa ignorantia, quia hæc est omnino involuntaria. Quare opus illud neque directe, neque indirecte est voluntarium. Quid etiam repugnet voluntarij, saltem implicite, patet: nam voluntas sic est disposita, ut si sciret, nollet; vnde postea cùm scierit, dolet; quod est signum involuntarij, vt docet Aristoteles lib. 3. Ethic. cap. 1. Talia sunt omnia, quæ homines per ignorantiam inculpatam faciunt, sive sit ignorantia iuri, sive facta.*

Hic tamen aduertere, Id quod per ignorantiam antecedentem fit, esse involuntarium secundum eam rationem, easque circumstantias, secundum quas ex ignorantia procedit, non autem secundum alias; vt docent Damascenus & Nemesius supra. Sic Iudas involuntariè cognovit Thamar fūam nūtum, quatenus erat nūrus; vnde non commisit incestum coram Deo: tamen commisit fornicationem; quia sciebat esse non suum; & ita voluntariè cognovit, vt non suum: involuntariè vt nūrum. Ignorantia enim non facit, vt actus secundum omnem rationem & circumstantiam consideratur, sit involuntarius; sed solum secundum eam rationem & circumstantiam, secundum quam ab ea procedit. Vide Almainum c. 4. Tract. 1. Moralium. Et Alfonsum à Castro lib. 4. de potestate legis penalium cap. 14.

Petes, *Quomodo ignorantia dicitur causare involuntarium?* Respondeo, Occultando obiectum vel alias circumstantias; & consequenter efficiendo vt homo solum videat id, quod voluntati placet, non videat quod displicet; & sic iudicet esse amplectendum, quod alia non judicaret. Itaque est causa operis, quatenus facit intellectum errare in iudicio práctico, & interdum etiam in speculatiuo: vt cum Jacob putaret Liam esse Rachelem, eo quod ignoraret esse Liam: tunc enim habebat iudicium speculatiuum falsum, nempe, Hæc est vxor mea.

Dices, *Involuntarium est quod voluntati repugnat & displicet: atqui ignorantia non est causa, vt opus voluntati displicet: ergo ipsa non facit involuntarium.*

Respondeo Negando Consequentiam; Ignorantia enim dicitur facere involuntarium, quia est causa operis, quod voluntati displicet; quamvis non sit causa disponentiae. Itaque facit involuntarium materialiter. Id autem quod est causa

cur opus voluntati displicet, facit involuntarium formaliter; hoc autem est vel conditio operis natura sua repugnans voluntati, vel libertas voluntatis pro arbitrio aliquid nolens.

Aduerte tamen, Ab ignorantia prouenire vt opus formaliter sit non voluntarium: quia etsi ignorantia non sit causa, cur opus displicet voluntati, est tamen directe causa, cur actu non placet, sive cur actu non sit volitum; ac proinde cur sit non voluntarium; vt colligitur ex ijs quæ circa art. 1. dicta sunt.

Dico Secundo, Ignorantia antecedens non minuit voluntarium, sed omnipotens tollit. Patet, quia facit, vt opus absolute sit non voluntarium.

D V B I V M I I.

*Vtrum Ignorantia Consequens non affec-
ta, quando est causa operis, faciat
Involuntarium?*

R Espondeo & Dico Primo, Ignorantia consequens non affectata facit actum, cuius ipsa est causa, absolute voluntarium; secundum Ignorantia non affectata voluntarium; quid inveniatur. Patet ex Auctoribus supradictis.

Prior pars probatur, *Quia etsi ille actus non sit directe, & in se voluntarius; tamen est voluntarius indirecte, scilicet in causa sua, quæ est ignorantia voluntaria. Quod enim ex causa voluntaria fit, absolute voluntarium censetur. Unde hæc ignorantia non excusat à tota culpa.*

Altera pars probatur, *Quia qui ex tali ignorantia operatur, ita est animo affectus, vt si sciret, nollet facere: ergo saltem ex parte involuntariè facit; cuius signum est, quod statim ac scierit, quid fecerit, dolet.*

Dices Primo, *Hæc ignorantia facit opus voluntarium: ergo non facit involuntarium. Consequentia patet, quia hec non possunt ab eadem causa profici, cum sint contraria.*

Respondeo Negando Consequentiam, *Quia sub diversa ratione facit utrumque. Facit enim voluntarium non per seipsum, sed ratione suæ cause, per quam & ipsa ignorantia est voluntaria; non enim opus est voluntariu quia ex ignorantia, sed quia ex voluntaria ignorantia. Involuntariu autem facit secundum seipsum quidem, sed solum per accidens & materialiter; quatenus est causa operis quod voluntati displicet. Simili modo metus facit, vt opus sit absolute voluntarium; & tamen facit etiam ex parte involuntarium. Ad confirmationem, voluntarium absolute, & involuntarium ex parte, non sunt contraria: vnde possunt in eundem actum conuenire, & ab eadem causa. Nam voluntas ipsa directe est causa utriusque, etsi per diuersos actus, à quibus hæc denominatio aliqui vni actui conuenit: aliunde enim habet actus quod dicatur voluntarius, aliunde quod involuntarius; vt patet ex dictis.*

Dices Secundo, *Ad voluntarium requiritur, vt fiat cum cognitione; vt patet ex dictis art. 1. Atqui cùm aliquid sit ex ignorantia, deest cognitio eius quod sit: ergo non censetur voluntarium.*

Respondeo, *Quando aliquid est voluntarium non in se, sed in causa tantum, sufficit in causa esse illud cognitum & confuse. Itaque cum hic*

B ignorantia

Iudas ut
accessit ad
Thamar,

47
Quo modo
Ignoran-
tia sit cau-
sa in-
volun-
tariorum.

Jacob ut
accessit ad
Liam,

ignorantia sit causa operis, sufficit ut homo ignorantiam suam cognoscat, & ex illa posse in genere aliquid mali, vel omittendo, vel committendo, sequi. Cognoscit autem suam ignorantiam, quando aduertit in particulari vel in genere debere se aliqua discere, quæ necit.

Dico Secundò, Hæc ignorantia consequens, etiamsi crassa sit, minuit tamen rationem voluntarij.

*Ignorantia
crassa sit.
nihil ratio-
nem voi-
luntarij.*

Probatur Primo, Quia facit ut opus non sit volitum in seipso, sed solum in causa sua: minus autem est volitum, quod in seipso non est volitum, quam id, quod in seipso est volitum: ergo minuit rationem voluntarij. Secundò, Qui ex ignorantia crassa operatur, facit id quod nolle, si sciret: ergo minus voluntarij operatur, quam si sciens faceret. Hinc Apostolus 1. Corinth. 15. dicit se misericordiam consequetur, quod ignorans persecutus esset Ecclesiam Dei: & tamen ipsius ignorantia crassa erat.

Aduerte, Ignorantiam per se & directè esse causam immunitonis voluntarij: ideo enim minus voluntarij censetur facere, quia ignorat conditionem rei. Non ita est causa operis; aut voluntarij in opere; aut inuoluntarij, ut patet ex dictis.

D V B I V M III.

Vtrum Ignorantia consequens affectata minuat voluntarium, aut faciat ex parte inuoluntarij?

*Bonaentia.
Almain.
D. Thom.*

D. Bonaentura in 2. d. 22. a. 2. q. 3. Almainus Tract. 1. Moralium c. 5. docent etiam hanc minuere voluntarium. D. Thomas hoc loco, & q. 76. a. 4. docet hanc ignorantiam potius augere, quam minuere voluntarium.

*Tribus
modis pos-
sunt quæ
directè velle
ignorare.*

Sed notandum est, Tribus modis fieri posse, ut quis directè velit ignorare; Primo, Propter molestem discendi vel inquirendi. Secundò, Ob cupiditatem aliquid agendi coniunctam cum voluntate non faciendi id, quod constet esse peccatum: ut si dubites de firmitate matrimonij; nolis tamen viterius inquirere, ne tenaris abstinerere: si enim aperte scires esse inualidum, omnino velles abstinerre. Tertiò, Ut liberiū peccet; seu ne per scrupulos, quos scientia ingenerat, vel alia ratione, à peccando auertatur.

His postis, Dico Primo, Ignorantia affectata primo & secundo modo, facit ut opus ex parte sit minus voluntarium, quam esset si cum scientia fieret; & etiam facit aliquo modo inuoluntarium.

*Ignorantia
affectata
quo modo
minuat vo-
luntarij.*

Probatur prior pars, quia efficit hac ignorantia, ut opus, cum sit, non sit directè voluntaria; nam occultat operis conditionem. Cum enim voluntarium includat cognitionem; id quod priuat cognitione, priuat ratione voluntarij; ut rectè D. Bonaentura loco citato.

Alter a pars etiam patet, Quia ignorantia est causa cur faciat id quod voluntati displaceat: ergo facit quodammodo inuoluntarium.

Dices, Ignorantia affectata est omnino voluntaria; nam est directè voluntaria: ergo non potest minuere voluntarium, aut facere aliquo modo inuoluntarium.

Respondeo Negando Consequentiam; Sicut enim mortis metus in tempestate est omnino vo-

luntarius; tamen causat quodammodo inuoluntarium: ita ignorantia affectata, hec ipsa directè sit volita, potest tamen esse causa, cur aliquid minus voluntarij, & etiam ex parte inuoluntarij faciamus: facit enim, ut nō videamus illud, quod si videremus, nollemus facere. Hinc sequitur, Hanc ignorantiam multum minuere de culpa, quia minuit de ratione voluntarij, & de ratione contemptus: minus enim censetur contempnere diuinam legem, qui ex huicmodi ignorantia peccat, quam qui ex industria.

Dico Secundò, Ignorantia affectata tertio modo, eti physice minuat voluntarium, tamē moraliter non censetur minuere. De hac ignorantia loquitur D. Thom, & hoc modo exponendum est.

Probatur, Quia eti illud opus, quod fit ex hac ignorantia, non sit ita expresse volitum, ac si esset in seipso volitum; ed quod ignorantia occultet operis conditionem dum fit, tamen coram Deo censetur aquæ volitum. Ratio est; quia illud opus ante fuit directè volitum in genere, quando, ut liberiū peccaret, voluit ignorare, & ita ardenter volitum, ut propter illud, ne impediretur, voluerit habere dispensum scientiæ: ergo non minus, sed magis censetur voluntarium, quam si simplici modo cum Scientia fecisset. Multi enim peccant cum Scientia, qui tamen non tam afficiuntur operi, ut velint propter illud ignorare; & à se amovere omnia impedimenta peccati in posterum. Confirmatur, Quia id quod sequitur ex vi maioris voluntatis, censetur magis voluntarium: atqui id quod fit cum tali ignorantia; sequitur ex vi maioris voluntatis: ergo &c. Secus accidit in primo & secundo modo ignorantie affectata. Nō enim illi volebant ignorare, ut liberiū peccarent; sed alter ob laborem, alter ne grauiter peccaret.

Dices, D. Bonaentura dicit generaliter verum esse, omnem ignorantiam, in quantum huicmodi, excusare peccare: ergo etiam hæc excusat, ac proinde minuet voluntarium.

Respondeo, Excusat qua parte est ignorantia; quia occultat conditionem operis: sed accusat & auget ratione causæ sue; nempe ratione voluntatis liberiū peccandi; quæ est causa ignorantiae & operis fecuti.

D V B I V M IV.

*Vtrum Ignorantia, que non est causa actus,
sed auctorat comitatur actum, faciat
actum inuoluntarium?*

R Espondeo & Dico Primo, Ignorantia comitans numquam facit actum inuoluntarii, siue ipsa sit voluntaria, siue inuoluntaria.

Probatur; Quia tunc dicitur quis operari cum ignorantia Comitante, quando necit quid faciat; si tamen sciret, nihilominus vellet facere.

Hinc fit, ut cum scierit quid fecerit, non displiceat, neque trifstetur. Quod signum est nullo modo fuisse inuoluntarium. Vnde cum quis putans esse feram, interficit inimicū sagittâ emisâ, quem alioqui voluisse interficere, si sciuisset esse inimicum, non inuoluntarie illum interficit, quia non displiceat voluntati. Itaque aliud est facere aliquid ex ignorantia, seu per ignorantiam; aliud cum ignorantia; ut Aristoteles 3. Ethic. cap. 1. docet.

Quod enim ex ignorantia fit, displiceat voluntati;