



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.  
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De  
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.  
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

**Lessius, Leonardus**

**Lovanii, 1645**

Art. 5. Vtrum violentia causet inuoluntarium.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

## ARTICVLVS V.

## Vtrum violentia causet inuoluntarium.

34 Sensus est; Vtrum effectus, qui per vim seu violentem in nobis causatur, sit inuoluntarius.

Conclusio est, omnino esse inuoluntarium.

Probatur Primo, Quia ratio violenti hoc includit, ut sit contra propriam inclinationem eius, cui violentum dicitur: atque propria inclinatione hominis ut homo, est per voluntatem elicitam: ergo quidquid est homini violentum, est contra ipsum voluntatem; & consequenter inuoluntarium.

Vbi aduerte, D. Thomam huc loqui de violentia, quæ infertur homini, quæ homo est, ut patet in responsione ad tertium. Nam quæ alijs rebus infertur, non pertinet ad negotium morale.

Secundo Probatur; Sicut violentum in alijs rebus opponitur ei, quod est secundum naturam, ita in homine opponitur ei, quod est secundum voluntatem, seu voluntarium: sed voluntario opponitur solum inuoluntarium: ergo violentum homini est inuoluntarium. Quare, cum violentia causet effectum violentum, causat inuoluntarium.

*Tria can-*  
*fant inuo-*  
*luntarium.* Notandum est, tria esse quæ causat inuoluntarium (de quibus D. Thomas hoc art. & sequentibus) ut docet Almainus cap. 2. tract. 1. de moralibus. Et colligitur ex Aristotele 3. Ethic. c. i. nempe, Vim, Metum, & Ignorantiam. Vis & Ignorantia faciunt ut opus sit omnino inuoluntarium. Metus vero solum facit, ut secundum quid censeatur inuoluntarium; absolute tamen voluntarium.

Hinc sequitur, ut, quidquid agimus vel patimur ab externa aliqua causa, voluntate repugnante quantum potest, & debet; non imputetur nobis ad culpam; quia est violentum, ac proinde omnino inuoluntarium. Quod etiam colligitur ex Apost. Roman. 7. & principio capit. 8. & capitulo Presbyteros dist. 50. & causa. 22. q. 1.

*Objectiones*  
*soluuntur.* Dices Primo, Si quis te neque voluntem, neque nolentem, sed permittentem trahat, motus iste erit violentus; tamen non erit inuoluntarius; ergo vis non semper causat inuoluntarium.

Respondeo, Iustum motum non esse propriæ violentum seu coactum homini, ut homo est; quia non sit renitente voluntate, quantum potest; sed solum est violentus corpori, ut graue est;

*No* *est vi-*  
*lentum ho-*  
*mini quod*  
*impedias*  
*cum possis,*  
*censebitur*  
*tibi abso-*  
*lute*  
*voluntarius;*  
*ut patet*  
*ex dictis*  
*art. 3.* Nam  
sequitur ex omissione voluntaria, cum tamen deberes impeditre. Quod si non tenebaris impeditre, nec erit tibi voluntarius, nec inuoluntarius; sed solum non voluntarius, seu permissus.

Hinc fit, ut si puella quæ defloratur, non resistat quantum debet, non censeatur vi, neque absolute inuoluntarie id pati, sed voluntarie; quia sequitur ex omissione voluntaria, & tenebatur impeditre. Quod si metu mortis non resistat, et ipsi omissione illa resistendi sit absolute voluntaria,

est enim ex metu tantummodo illa omissione, qui solum facit inuoluntarium secundum quid tamen euentus secutus, scilicet defloratio, est omnino inuoluntarius, immo & violentus; quia infertur ab extrinseco, voluntate resistente quantum potest & debet.

Dices Secundo, Passiones Christi & Martyrum non erant coactæ, nec inuoluntarie; non enim contra voluntatem patiebantur; erant tamen violentæ, quia per vim extrinsecus illatam contra naturalem inclinationem, quæ appetit suppositi conseruationem: ergo violentia non semper causat inuoluntarium.

Respondeo, Etsi erant violentæ respectu naturalis inclinationis voluntatis; tamen non erant violentæ respectu voluntatis deliberatae: nam volebant illas excipere, & voluntas ad eas cooperabatur, quatenus se voluntarie offerebant, & non lebant subtrahere: vel saltem quatenus malebant illas pati, quam veritatem negare. Vide D. Thomam in respon. ad secundum.

Vbi tamen aduerte, Passiones istas non dici propriæ voluntarias, quatenus Martyres se habebant mere passiuæ: quia voluntarium est quod penderet à voluntate aliquo modo, ut effectus à causa. Nec sufficit quod illis placuerint per modum obiecti; alioquin passiones Martyrum essent etiam nobis voluntarie, quia placent nostra voluntati. Sed dicuntur voluntarie, quia Martyres ad illas voluntarie cooperabantur; sicut dictum est.

## ARTICVLVS VI.

## Vtrum metus causet inuoluntarium simpliciter.

35 Sensus est, Vtrum id quod metu facimus, alias non facturi, censeatur absolute inuoluntarium.

Conclusio, Id quod metu fit, esse mixtum ex voluntario, & inuoluntario; sic tamen ut sit inuoluntarium simpliciter, inuoluntarium secundum quid.

Ratio est, Quia id quod metu fit, acceptum cum circumstantiis quibus sit, est absolute voluntum. Cuius signum est, quod ex vi illius voluntatis homo se applicet ad externam operationem: ut patet, cum quis metu naufragij in tempestate proiecitur merces: hæc projecto tali tempore & loco est absolute volita; tamen secundum quid est inuoluntaria; quia considerata nude extra talæ periculum, planè displaceat voluntati.

Vbi Notandum Primo, metum differre à violentia; quod violentia non inclinet voluntatem; sed illa omnino repugnante, suum effectum ponat: metus vero inclinet voluntatem, ut ipsa met aliud velit & faciat quod perse confideratum illi displaceat, idque ad vitandum maius malum.

Notandum Secundo, cum aliquid metu sit, interuenire quatuor actus. Primus est, Timor maioris mali; ut naufragij. Secundus est, volitus alicuius operationis; v.g. electionis mercium, ut illud maius malum auertatur. Tertius est, dispensationis illius operationis secundum se consideratæ, eo quod sit incommoda, & damnosa. Quartus,

Dum al-

quid sit me-

in quatuor

actus con-

curante.

Ipsa