



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 3. Vtrum voluntarium poßit esse absque omni actu.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

Liberas in actibus imperatis, quid. Dico Quartò, Actus aliarum potentiarum vocantur liberi denominatione planè extrinseca ab actu libero voluntatis, vnde aliquo modo dependent. Itaq; libertas in his actibus nihil est nisi determinatio extrinseca ab actu libero voluntatis.

Confirmatur; Quia omnes actus aliarum potentiarum respectu principiorum, à quibus immediate procedunt, sunt necessarii: ergo non possunt dici liberi, nisi respectu voluntatis, à qua mediate pendent. Atqui non pendent à voluntate nisi mediante aliquo actu formalí, vel interpretatiō: ergo ratione huius actus dicuntur liberi.

Ex his patet, actuū elicitum voluntatis & imperatum cādem omnino libertate liberum esse. Actus enim elicitus est liber seipso; quia ipse per se & immediate pendet à causa libera: vnde etiam dicitur liber intrinseca; quia per suam entitatem sic dependent est liber. Actus autem imperatus est liber formaliter per actuū elicitum voluntatis: quod sit, vt non addat nouum meritum actuū interno; vt suo loco dicemus.

ARTICVLVS III.

Vtrum voluntarium possit esse absque omni actu?

Conclusio est, Id quod directe est voluntarium, non potest esse sine omni actu voluntatis: sed voluntarium indirecte, sine omni actu esse potest.

Aduerte, Non esse difficultatem de voluntario directo. Esse enim directe voluntarium, est esse directe volitum, vel esse actum, quo aliquid directe volitum est. Nihil autem potest esse directe volitum, nisi per aliquem actum positivum voluntatis.

Sed difficultas est de voluntario indirecte, quod etiam dicitur voluntarium interpretatiū. Voluntariū indirecte dicitur, quod non est in seipso volitum, sed in alio, ex quo aliquo modo, tamquam ex causa, sequitur: quod duplicitate fieri potest.

Primò, Si ex actione directe voluntaria sequatur aliquis eventus præter expressam intentionem; ratione tamen aliquo modo aduertente: vt si non satis circumpeccè emittens sagittam, aliquem interficias; occiso erit indirecte voluntaria; quia sequitur ex actione directe voluntaria, cum aliqua rationis aduentitia: (aduentebas enim actionem tuam esse periculosam.) Sic qui peccat, indirecte seu interpretatiū vult Dei iniuriciā, vitę & tenebram priuationem, & similia. Secundò, Si ex omissione voluntaria alicuius actionis sequatur aliquis eventus, ratione aliquo modo aduertente: vt si omittas succurrere proximo in necessitate, & ille moriatur; mors eius censetur tibi voluntaria.

Aduerte tamen, non omne illud quod sequitur ex actione politiva, vel omissione alicuius actionis, censeri voluntariū: sed illud tantum quod tenebaris impidere; vt statim ostendemus.

Prior modus voluntariū indirecti, non poterit esse sine omni actu voluntatis; quia sequitur ex eo quod directe voluntarium est, in quo, tamquā in sua causa, est volitum. De secundo, est difficultas. Et quamvis D. Thomas potissimum loquatur de eventu, qui sequitur ex omissione; tamen explicandum est generatim de ipsa omissione, & de eventu ex omissione, quando sit voluntariū.

D V B I V M I.

Quando omissione sit voluntaria.

Respondeo, Omissione est voluntaria; Primi, Quando est directe volita; vt si nolis audire ¹³ Sacrum. Secundi, Quando aliquid voluntariè facimus, quod nobis est causa omissionis; vt si velis ambulare, & idcirco Sacrum omittas. Tertiò, Potest omissione actus exterioris vel interioris esse voluntaria, sine omni actu interno vel externo, qui sit causa illius omissionis. Colligitur hoc ex D. Thom. in corpore, & ad 3.

Probatur, Quia potes omittere Sacrum absque hoc quod nolis audire Sacrum; aut velis aliquid vnde necessariò sequatur omissione Sacri, tamquam effectus; seu, quod sit tibi causa, cur Sacru omittas; pari modo potes omittere internos actus; vt actū amoris Dei, odij peccati, absque alio actu interno, qui tibi sit causa omittendi. Datur ergo omissione exterior, & interior voluntaria sine omni actu.

Ratio à priori est; quia, sicuti voluntas liberè potest velle, scilicet audire Sacrum, & nolle: ita etiam potest suum actu suspendere, vt neq; velit, neque nolit. Et hæ suspensiō, (qua nihil aliud est, quam omissione actus interni) est omnino liberā; ac proinde voluntaria, & consequenter etiam omissione exterior, est voluntaria.

Vide infra q. 7. a. 6.

Aduerte tamē, tria requiri ut omissione hoc ter-^{ut. hec} tio modo sit voluntaria. Primi, vt id quod omit-^{omissione} sis facere. Si enim quod omittis, non est in tua potestate præstare, omissione non erit tibi vo-^{luntaria, tria} luntaria, etiā effet expreſſe volita: vt si ob mor-^{requiriuntur.} bum non possis audire Sacrum, vel recitare offi-^{ciū; omissione ista, etiam si forte à te sit volita, non} tamen tibi censetur voluntaria; quia non pendet à tua voluntate, sicut effectus à causa: sed pendet à morbo: vnde etiam si effet lata excommunicatio in omnitem, non incurres illam, quamvis ex malitia illam omissionem velles. Sic, qui omittit soluere cūm non posset; omissione illa non est ei voluntaria, neque contra iustitiam, etiam si ipse ex malitia nollet soluere.

Secundò, Vt aduertat se posse facere, idque vel distincte, vel faltem in confuso: si enim nullo modo aduertat, omissione non erit voluntaria. Ratio est, quia quidquid actu est voluntariū, debet esse aliquo modo cognitum; alioquin quidquid homo quovis momento non agit, censetur voluntariè omittere: vnde singulis propè momentis haberet innumeratas omissiones voluntarias; quod absurdū.

Tertiò, Requiritur ut non agat. Hoc enim per se primò est necessarium ad substantiam omissionis.

Quidam addunt quartū, scilicet, vt opus quod omittitur, sit præceptum. Verū, etiā præceptum operis sit necessarium, vt omissione sit culpabilis; non tamen vt sit voluntaria. Probatur; quia omissione rei nō præcepta; potest esse directe voluntaria; vt non ducere vxorem, non ingredi Religionem. Ergo etiam indirecte, nempe tunc quando voluntas ita se gerit, ac si directe veller omittere; vt cūm quis absque hoc quod velit aut nolit, Sacru non præceptum neglit. Confirmatur; quia sicut voluntas volendo est causa operis: ita non volendo seu suspendingo suum velle, est per se causa omissionis actus externi. Causa enim effectus per se priuatutis, debet esse priuatutis: ergo vt omissione sit voluntaria absque ullo actu, non requiri ut sit contra præceptum.

Quæst. 6. De Voluntario. Art. 3. Dub. 2. Art. 4.

Dices, Fieri nequit, ut quis sciens omittat aliquid, nisi voluntariè aliquid faciat, cui omissione illa necessariò sit coniuncta: qui enim omittit Sacrum, simul vult aliquid, cum quo simul stare nequit Sacri auditio; vt ambulare, studere, & similia: ergo omissione numquam est sine aliquo actu.

Respondeo, Non negamus quia omissione semper aliquis actus voluntarius coniunctus sit: sed dicimus, omissionem non habere ab illo actu quod sit voluntaria; quia actus ille non est causa omissionis, neque ab illo pendet crassissime; sed tantum per accidens ei coniungitur; vt patet, cum quis omittens Sacrum, vadit ambulatum; non tamen ideo omittit vt ambulet.

D V B I V M II.

Quando euentus, qui ex omissione sequitur, censeatur voluntarius?

R Espondeo, Præter tria suprà dicta, scilicet ut possit euentum impedire, ut aduerterat se posse, & ut omittat impedire, requiritur ulterius quartum, nempe præceptū, ut teneatur impedire.

Vt euentus censeatur zibi voluntarius ex omissione, requiritur ut tenearis illum impedire.

Cur euentus, quem non tenebris non censeatur impediare, censeatur ministrum voluntarius, quem omis- sio censemur voluntarius, etiam si non teneas eam vitare?

Petes, Quare euentus sequitur per accidens ex aliquo opere, vel operis omissione, censemur potius esse voluntarius, quando tenemur illum impedire, quam quando non tenemur; cum tamen omissione censeatur voluntaria, etiam si non teneas eam vitare?

Respondeo; Omissione est voluntaria, quia per se & directè pendas à voluntate, vel directè volente omittere, vel suspidente actum suum: unde ad huc non requiritur ut sit contra præceptum. Euentus autem qui præter intentionem sequitur ex opere, vel operis omissione, non pendas per se à voluntate: quia neque directè volitus est, neque sequitur directè ex volitione, vel omissione voluntatis: unde voluntas non potest esse causa physica huius effectus, præsertim quando sequitur ex

omissione; omittendo enim non potest effectum positivum realiter causare. Censemur tamen hic euentus voluntarius, quando tenemur impedire, & non impeditus: quia secundum estimationem moralem censemur tunc illum voluisse. Ratio est, quia quando est obligatio impediendi euentum, quādū ea viget & vrget, nulla potest esse iusta ratio non impidiendi. Vnde si non impedit, præsumitur euentum voluisse; sicque imputatur, ac si voluisset directè: quādū non æquali gradu.

Confirmatur à simili; Si enim voluntas non ^{à simili.} impedit euentum quem tenet impediare, perinde censemur facere, ac si columna fulcenda domini constituta, scipiam subtraheret; ex qua subtractione sequeretur domus ruina. Vnde sicut illa subtractione esset causa ruinae, ita omissione voluntatis obligata ad aliquem effectum impediendum, censemur causa illius effectus. Si vero non tenemur euentum impediere, non possumus præsumi illum voluisse, ex eo quod non impidiamus; quia iustam causam habemus non impidiendi. Ut si non succurras laboranti extrema fame, eò quod tu vel parens tuus in simile periculum incideret; non censemur voluisse cius mortem.

ARTICVLVS IV.

Vtrum voluntati posse vim inferri violentia?

C Onclusio est, Voluntati posse vim inferri, quod attinet ad actus imperatos; non tamen secundum actus elicitos.

Notandum est, Etsi Coactum & Violentum sappè pro eodem accipiuntur, quia utrumque est contra propriam inclinationem; est tamen inter hæc nonnulla distinctio. Itaque utriusq[ue] ratio est explicanda. Violentum dicitur, cuius principium est ^{Quid via} extra, nihil conferente eo, quod patitur. Colligitur ex Aristot. 3. Ethic. cap. 1. Sensus est, Violentum dicitur, quod non oritur ab interna inclinatione, sed à causa extrinseca irrogatur, nihil conferente passo; id est, passo renitente in contrarium; vt rectè explicat Almainus Tractat. 1. moralium, cap. 2. & Alij. Nisi enim hæc particula sic explicetur, oportebit fateri omne subiectum vim pati, dum perficitur; & materiam violentè informari formam, animam gratiā, aërem lumine (quod tam absurdiissime diceretur, cum hæc secundum naturalem inclinationem recipiantur) quia hæc inferuntur à causa extrinseca, subiecto nihil conferente, seu coadiuvante. Debet ergo illa particula exponi contrariè; vt idem sit quod *renitente subiecto*.

Clariùs sic, Violentum est, quod irrogatur à causa extrinseca, contra internum rei appetitum, sive naturalem, sive elicitem. verbi gratia, Motus lapidis sursum, violentus est; quia infertur à causa extrinseca contra internum lapidis nutum, quod deorsum inclinat: calefactio aquæ violenta est respectu aquæ; quia ab extrinseco infertur contra internam eius propensionem: materia prima (si tamen est aliqua, præter elementa) nihil est violentum; tum quia nihil est contra cius inclinationem; tum quia non haberet illam inclinationem nisi passiuam, id est, ad recipientum. Violentum autem debet esse contra inclinationem actiuam, & veluti renisum ipsius rei;