



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesv Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censbris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Art. 1. Vtrum in humanis actibus inueniatur voluntarium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](#)

QVÆSTI O SEXTA.

De Voluntario & Inuoluntario.

Pos tractatum de Beatitudine, disputat D. Thomas de actibus humanis in genero, quibus tamquam medijs ad Beatitudinem peruenitur. In his autem tria sunt consideranda, ex quibus eorum bonitas & malitia dependet: Obiecta, Circumstantiae, & modus productionis.

De obiecto agitur Quæstione octaua, de circumstantijs q. 7. dc modo productionis hac q. 6. idque sub nomine voluntarij & inuoluntarij, de quo differit Aristoteles 3. Ethic. c. 1. Damascenus l. 2. de fide Orthodoxa c. 24. & Nemesius l. de homine c. 29. 30. 31. 32.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum in humanis actibus inueniatur voluntarium?

Respondet D. Thomas perfectè voluntarium in humanis actibus reperi.

DVBIVM I.

Quid sit Voluntarium?

*2
Voluntas
dupliciter
accipitur.*

Notandum est, Voluntarium dici propriè, quod pendet à voluntate. Voluntas autem accipitur dupliciter. Primò, speciatim & propriè pro appetitu rationali, qui solum in Deo, Angelis & hominibus reperitur.

Secundò, Generatim, vt comprehendat appetitum etiam sensitiuum. Nam & bruta dicuntur quodammodo velle & habere voluntatem; vt patet ex Augustino l. 5. de Ciuitate Dei c. 9. cum ait: *Corpora magis subiacent voluntaribus; quedam nostris, id est, omnium animalium mortalium, & magis hominum, quam bestiarum: quedam vero Angelorum; sed omnia maxime Dei voluntati subdita sunt.*

*Voluntarium
dupliciter
accipitur.*

Vnde etiam voluntarium dupliciter accipitur. Primo, Speciatim, pro eo quod pendet à voluntate rationali: quo modo omnes actiones elicita vel imperata à voluntate humana vel Angelica, dicuntur voluntarie; & omnis creatura est opus voluntarium respectu voluntatis diuinæ.

Secundò, Generatim, pro omni eo quod pendet ab appetitu rationali vel sensitu, quem uno nomine vitalem appellare solemus: quia nulla est vis appetendi, cuius operatio sit vita, præter appetitum sensitiuum & rationalem.

*Dupliciter
aliquid sit
inuisit.*

D. Thomas hoc loco accipit voluntarium generatim, vt idem sit, quod Græci *ixoborov*, quod spontaneum propriè dici potest; de quo agit Aristoteles 3. Ethic. c. 1. Damascenus lib. 2. de fide c. 24. Nemesius lib. de Homine c. 29. & tribus sequentibus.

Quid autem sit spontaneum, explicandum est ex contrario (vt illi autores faciunt) quod est inuitum; Græci vocant *ixoborov*. Dupliciter autem dicitur aliquid inuitum fieri, Primo, Si vi extrinsecus illata, voluntate repugnante, fiat; vt

cum nocens ducitur ad supplicium. Secundò, Si ex ignorantia fiat; vt cum quis occidit amicum, putans hostem.

Hinc sequitur, vt aliquid sponte, seu voluntariè fiat, duo requiri. Primò, vt fiat à principio intrinseco ei, in quo est illa operatio. Secundò, Ut fiat ex cognitione singulorum, in quibus versatur aetatio, vt loquitur Aristoteles; id est, obiecti & circumstantiarum; vt explicat Damascenus.

Hinc definitur voluntarium esse id, quod fit à principio intrinseco, cum cognitione obiecti & circumstantiarum. Dico, à principio intrinseco, nempe distincto à cognitione: nam cognitione se habet solum per modum dirigentis operationem. Vnde hoc principium intrinsecum non potest esse aliud, quam appetitus, qui in homine & animalibus est principium omnium operationum ipsis propriorum, & solus immediatè dirigitur per cognitionem. Dico, cum cognitione obiecti, &c. quia si quis fallatur circa obiectum; vt si comedat carnem die Veneris, putans esse pescem; non voluntariè comedit carnem: vel si fallatur circa circumstantias; qua parte fallitur, non agit voluntariè; vt si sciat quidem se comedere carnem, non aduertat tamen esse diem Veneris, non voluntariè violat legem abstinentiæ.

Clarius si definiri potest: *Voluntarium est opus vel omissionis operis ab appetitu vitali, maximè rationali, cum cognitione dependens.* Dico, praesertim rationali; quia sicut appetitus sensitiuum non dicitur voluntas nisi impropriè; ita motus ipsius, nisi dependent à voluntate superiori, non dicuntur voluntarij, nisi impropriè, & generatim accepto nomine. Dico, vel omissionis operis: *Quia non solum aliquod opus positivum est voluntarium, sed etiam omissionis operis; vt art. 3. ostendemus.* Vnde non minus omissiones sunt peccata, quam commissio-

*Alia defini-
nitio vo-
luntarij.*

nes.

Ex his sequitur, eos motus esse maximè voluntarios, qui maximè sunt consentanei propensioni voluntatis, siuntq; cum perfecta cognitione obiecti & circumstantiarum: hi enim longius absunt ab inuoluntario. Tales sunt, Primo, amor beatitudinis. Secundo, omnes actus liberi, quibus prosequimur ea, qua per se sunt expetenda. Tertio, actus liberi quibus prosequimur media. Quartò, quibus fugimus mala. Quo autem quisque est minus consentaneis propensioni voluntatis, aut quod minor est cognitio, vnde procedit, eò minus consenserit voluntarium. Tales actus sunt, quibus aliquid prosequimur coacti metu, aut cum aliqua ignorantia vel inconsideratione.

Dices; Multi motus oriuntur contra voluntatem; vt patet in motu tristitia, & similibus; ergo non omnes qui procedunt ab appetitu vitali, sunt voluntarij.

Respondeo, Distinguendo consequens, si enim voluntarium accipias pro spontaneo; nego consequentiam: omnes enim motus qui oriuntur ab appetitu vitali sunt spontanei, etiamsi contra voluntatem oriuntur; vt omnes passiones appetitus inferioris, & omnes motus voluntatis præuenientes il-

*Quid ma-
gis. & mi-
nus perfe-
ctè volun-
tarij.*

*Ordo actuū
volunta-
riorum.*

tes libertatem, qui oriuntur voluntate repugnante. Si autem voluntarium accipias pro eo quod dependet à voluntate rationali, vel à libertate voluntatis: sic concedo totum; sed nihil contra definitionem positam. Hoc modo dicuntur illi motus involuntarij, qui displicant voluntati, & contra eius rensum exoriuntur.

D V B I V M . II.

Vtrum voluntarium dicatur ex eo tantum, quod procedat à voluntate vel appetitu vitali, an ex eo quod si volitum per modum obiecti?

R Espondeo, Vtrumque requiri: procedere enim debet à voluntate seu appetitu vitali; quia est effectus vel operatio eius. Debet etiam esse volitum, vt patet à contrario. Nam nihil est involuntarium, nisi quatenus est contra voluntatem, tanquam obiectum nolunt à voluntate, quæ vel actu est, vel esset, si ignorantia non impedit.

Diccs, Ergo ipsi motus voluntatis, vt amor, odium, lætitia, tristitia, non sunt voluntarij; quia non sunt voliti: alioqui per alium motum voluntarium deberent esse voliti, & ille rursus per aliū siccus esset progressio in infinitum.

Respondeo, Istos motus esse maximè voluntarios; vt pote intrinsecè tales. Nam sunt ipsæ volitiones manentes à voluntate, eamque informantes, à quibus aliae operationes dicuntur extrinsecè solum voluntarie; vt ambulare, loqui, &c. Nequic opus est vt alia volitione sint voliti, sicut illæ quæ extrinsecè dicuntur voluntarie; quia seipso implicitè sunt voliti: qui enim amat, vult sunt voliti, amare; qui odit, vult odire; non alio actu, sed eodem quo amat & odit obiectum.

ARTICVLVS II.

Vtrum voluntarium reperiatur in brutis; id est, utrum motus est operationes brutorum sint voluntaria seu spontanea?

C Onclusio est, Esse imperfectè voluntarios. Ratio est, quia procedunt ex imperfecta cognitione.

Notandum est, nomen *Voluntarij* accipi dupl. citer, vel potius tripliciter. Primo, Ut opponitur *Inuitu*, siccus idem est quod *Spontaneum*. Ita accipit Aristoteles 3. Ethic. cap. 1. & D. Thomas passim hac quæstione.

Secundo, Pro omni actu vel effectu, qui à voluntate rationali quoquis modo dependet; & sic omnes actus & effectus voluntatis, etiam necessarij, dicuntur voluntarij.

Tertio, Accipitur pro omni actu & effectu qui procedet à voluntate, non tantum secundum substantiam operis, sed etiam secundum proprium modum operandi voluntatis. Nam dupl. citer potest alius actus à voluntate procedere. Primo, modo naturali, videlicet, tanquam effectus à causa determinata; qui modus est proprius eorum, quæ naturaliter sunt. Sic procedunt actus necessarij. Secundo, modo voluntati proprio; videlicet liberè, tamquam effectus à causa indeterminata. Sicut enim proprius modus operandi naturæ, est operari necessarij, seu ex potestate determinata ad effectum; ita proprius modus operandi voluntatis, est operari liberè, seu ex potestate indeterminata ad effectum. Et quia hic modus operandi est proprius voluntati, & inuenitur in omnibus actibus voluntatis, quos cum plena rationis aduententia habet in hac vita; ideo voluntarium à PP. & DD. sapè ita accipitur, vt idem sit quod liberum, vt opponatur naturali. Quo modo Augustinus lib. de Vera religione cap. 14. ait: *Visque adeò peccatum est voluntarium malum, vt nisi voluntarium sit, non sit peccatum.*

Nunc si Primo modo accipiatur voluntarium, non video cur motus & operationes brutorum non debeant censeri absolutè voluntarij, id est, spontanei; cùm non minore propensione intrinsecè fiant, neque minus distent ab inuitu, quam actiones humanae. Vnde Aristoteles 3. Ethic. c. 2. & Damascenus 1.2. c. 24. absolute tribuant brutis & pueris spontaneum. Neque refert, quod cognitio ex qua illi motus procedunt, sit imperfecta; quia sufficit vt obiecta sensibilia per eam proponantur appetitui absque errore. Si tamen ipsum nomen *Voluntarij* vrgcamus, vt h̄c videtur facere D. Thomas, sic imperfectè & impropriè voluntarij sunt; quia appetitus est imperfecta & impropriè dicta voluntas; quod insinuat D. Augustinus lib. 5. de Ciuitate, cap. 9. cùm ait: *Iam verò cause voluntariae, aut Dei sunt, aut Angelorum, aut hominum, aut quorumcumque animalium: si tamen appellanda sunt voluntates animalium rationis expertum motus illi, quibus aliquid boni appetunt, vel mali evitant.*

Si vero accipiatur secundo modo, sic motus brutorum non sunt voluntarij, quia non pendent vello modo à voluntate. Amor tamen beatificus, gaudium beatificum, amor quo Deus se diligit, & Spiritum sanctum spirat, & ipsa Spiritus sancti spiratio, hoc modo voluntarij sunt: quia à voluntate cum plena cognitione. Similiter omnes actus nostri boni & mali, iuxta Caluinum lib. 2. Institut. cap. 2. voluntarij sunt; quamvis secundum ipsum, non sint liberi. Denique motus primi voluntatis sic voluntarij sunt, et si imperfectè ob cognitionem imperfectam.

Quod si tertio modo, scilicet omnino propriè 3. Modo, nomen *Voluntarij* accipiamus, sic soli actus liberi dicuntur voluntarij; & quod liberè sit, voluntarij dicitur fieri. Quo modo Iacobi 1. dicitur: *Voluntarie enim genuit nos Verbo veritatis.* Et ad Heb. 10. *Voluntarie peccantibus nobis iam relinquitur hostia pro peccato, &c.* Luxità hunc modum amor beatificus non erit voluntarius, quamvis ex inclinatione voluntatis, & perfectissima cognitione procedat; quia non procedit à voluntate secundum modum operandi, qui proprius est voluntati; nempe tamquam à causa indeterminata, sed per modum naturæ. Idem dicendum de amore quo Deus se diligit, & quo Spiritum sanctum producit: Etsi enim hic amor quadam ratione perfectissime sit voluntarius, vt dictum est; tamen secundum aliam rationem voluntarij aliquid ei deest, scilicet, modus ille proprius actibus voluntatis, qui consistit in processu à causa indeterminata. Voluntas enim diuina est determinata ad illū amorem, sicut causæ naturales ad suos effectus.

Diccs,

*Artus voluntatis
triplex
accipio.*

*Dupliciter
aliquid
procedit à
voluntate.*