



**R.P. Leonardii Lessii E Societate Iesu Theologi. In D.
Thomam De Beatitudine. De Actibus Hvmanis. De
Incarnatione Verbi. De Sacramentis Et Censvris.
Prælectiones Theologicæ Posthvmæ**

Lessius, Leonardus

Lovanii, 1645

Qvaestio VII. De circumstantijs actuum humanorum. In quatuor Articulos
diuisa.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72898)

QVÆSTIO SEPTIMA.

De Circumstantijs actuum humanorum.

ARTICVLVS PRIMVS.

*Vtrum Circumstantia sit accidentis
humanorum actuum?*

Respondetur affirmatiuè. Ratio est, quia omnis conditio rem attingens, quæ tamē est extra eius naturam, recte dicitur accidentis: atqui circumstantia est conditio operis, ipsum aliquo modo attingens, & tamen extra eius substantiam: ergo &c.

Notandum Primo, Non omne adiunctū, quod quoquis modo attingit, vel afficit actum, vocari hoc loco circumstantiam: sed illud quod ita afficit, vt aliquid conferat ad bonitatem vel malitiā eius moralem. Vnde conditio personæ, vel materiæ, vel temporis, vel loci, vel instrumenti, si nihil conferant ad bonitatem vel malitiām actus, jerunt quidem circumstantiæ ipsius naturales; non tamen morales; de quibus hīc loquimur.

Notandum Secundo, Circumstantias vocari accidentia actuum humanorū; non quod physicè ipsis inhāreant (exceptā vñā, scilicet Quomodo) sed quod actus humani ordinem quendam accidentarium ad illas habent; ratione cuius moraliter ab eis affici censetur, accipientes aliquid esse morale, tamquā à veris accidentibus. Exempli causā. Si Religiosus furtum committat, conditio personæ confert accidentis istius operis, quā furtum est; quia non est de ratione furti, vt auctor eius sit religiosus: tamen furtum ex ordine ad Islam conditionem, accipit aliquid esse morale; scilicet nouam repugnantiam respectu dictaminis recte rationis: efficitur enim sacrilegium.

ARTICVLVS II.

*Vtrum Circumstantia humanoru[m]
actuu[m] sint consideranda Theologo?*

Respondetur affirmatiuè. Ratio est, quia bonitas & malitia humanorū actuum, magnam partem ex circumstantijs pendet. Vnde Concil. Trid. sess. 14. c. 5. ait; Peccata sine circumstantijs neque integrè explicari, neque cognosci posse.

ARTICVLVS III.
*Vtrum cōuenienter enumerentur
Circumstantia 3. Ethic. c. 1?*

Conclusio est recte enumerari.

Explikan-
tūr singule
Circumstantiæ.

Adverte tamen, Aristotele ibi duas omittere, Vbi, & Quando. Sunt igitur in vniuersum octo circumstantiæ hoc verificulo comprehensa: Quis, Quid; Vbi, Quibus auxilijs, Cur, Quomodo, Quando, &, Circa quid. Quæ ultima, secundum D. Thomam, intelligitur sub Quid. Has omnes enumerat Nemesius lib. de Homine c. 31. & Damascenus lib. 2. de fide c. 24. non plures, aut pauciores.

Notandum Primo, Circumstantias non significare cōditiones necessariò actibus humanis ad-

iacentes, sicuti dictum est; sed eas quæ per accidens cōiunguntur, vel actui immediate, vel causis eius, vel effectui: vt circumstantia Quis, non designat personam operantem (haec enim non est circumstantia, sed causa essentialiter necessaria, vt actus fiat) sed designat conditionem personæ per accidens ei coniunctam, quæ tamen aliquid ad bonitatem vel malitiam operis conserat; vt esse personam publicam, Sacerdotem, Religiosum, matrimonio iunctum, &c.

Circumstantia Quid, vt distinguitur à circumstantia Circa quid, significat duo; Primo, Magnum & parvum in obiecto, v. g. in re per furtū ablatā: quamvis alij hoc referant ad circumstantiam Circa quid. Secundo, Designat effectum aliquem, qui per accidentem ex opere fecutus est: vt si ex homicidio secura sit paupertas liberorum occisi, praua institutio, & similia.

Circa quid, significat conditionem personæ, vel obiecti contra quod peccatur: vt si sit Sacerdos, si parens, si res sit sacra.

Circumstantia Quomodo, significat modū actionis: vt, si feruerter, an tepide, si sponte, an coacte, sciens, an ignorans, ex passione, an ex malitia.

Cur, significat finem extrinsecum operis, vt, si det eleemosynam ob vanam gloriam.

Vbi, significat conditionem loci; vt, si in loco sacro, an Prophano.

Quando, significat conditionem temporis; vt, si die Festo, an alio.

D V B I V M I.

*Vtrum non sint plures circumstantie
quam ista octo?*

Ratio dubitandi est, quia D. Bonaventura in 4. d. 16. explicans textum Magistri num. 9. ponit 14. circumstantias his versibus:

Aggrauat Ordo, Locus, Persona, Scientia, Tempus,
Actus, conditio, numerus, mora, copia, causa,

Est modus in culpa, status altus, lucta paifilia.

Ioannes Maior in 4. d. 17. q. 4. ponit, quoties inter circumstantias.

Respondeo, Omnes circumstantias contineri oculo iam enumeratis: neque Aristoteles, neque Nemcius vel Damascenus plures enumerant. Id quæ probari potest hac ratione D. Thomæ. Circumstantia enim est aliquid extrinsecum actui, certe tamē modo illum attingens in ordine ad dictamen rationis. Tripliciter autem potest actum attingere. Primo, Attingendo ipsum actum in seipso. Secundo, Attingendo causam eius. Tertio, Attingendo ipsius effectum.

Si actum in se attingat; id fieri vel per modum mensuræ, vt tempus, & locus: vel per modum qualitatis actus; vt circumstantia, Quomodo.

Si attingat actum ratione effectus, erit circumstantia Quid.

Denique si ratione causæ attingat; id erit vel ratione causa finalis; vt, Cur: vel ratione causa materialis; vt circumstantia Circa quid & vel efficientis principalis, vt Quis: vel efficientis instrumentalis, vt quibus auxilijs.

Vnde

Quesit. 8. De Circumstantijs act. human. Art. 3. Dub. I. 2. A. 4.

Vnde patet esse octo circumstantias, non plures. Nec obstat quod D. Bonaventura dixerit 14. nam reducit sex ad circumstantiam *Quia*; scilicet, scientiam, atatem, ordinem, conditionem, personam, & statum; quia sunt conditiones per sonas operantis. Superfunt octo, è quibus Numerus, seu *Quoties*, non est circumstantia actus; sed est actuum multitudinem, quorum unus non est circumstantia alterius; vi recte nota huc Caietanus. *Mora* pertinet ad circumstantiam, *Quando*: sub *Quando* enim intelligitur *Quandiu*. *Modus* agendi, ad *Quomodo*. *Copia* pertinet ad numerum peccantium; & sic non est propriè circumstantia actus; vel potest reduci ad circumstantiam *Quia*; est enim conditio quedam personæ, quod multorum exemplis provocata fuerit. *Causa*, est idem quod *Cur*. *Lucta* pufilla pertinet ad *Quando*. *Locus* & *Tempus*, ad *Vbi* & *Quando*.

D V B I U M I I.

Vtrum iste Circumstantiae afficiant omnes actus humanos, etiam internos?

Respondeo & Dico Primo, Non omnes circumstantiae afficiunt singulos actus in particulari; sed ordinariè quædam tantum. Sapientissime enim Locus, Tempus, Conditio Personæ, nihil ad rem faciunt. Potest tamen dari casus ubi omnes circumstantiae adsinunt: Ut si Religiosus furetur rem sacram, in loco sacro, cum scandalo, tempore Sacrificij, vi illata, instrumento prohibito, ut absumat in illicite: hic omnes circumstantiae adsinunt.

Dico Secundo, Circumstantiae iste afficiunt actus humanos accidentario modo consideratos, non solum secundum esse naturale, sed etiam secundum esse morale.

Probatur; *Quia* manente eadem specie morali possunt esse varie circumstantiae. *Magnum* enim & *parvum* sunt circumstantiae furorum eiusdem speciei morali. Similiter *diuturnum* & *breve*, *intensum* & *remissum*, sunt circumstantiae fornicationis, homicidij, furti, & similiorum peccatorum, manente eadem specie morali. Quomodo autem esse morale, & naturale in actibus distinguantur, explicandum infra, q. 18.

Dico Tertiò, Ita circumstantia etiam afficiunt actus internos voluntatis tamquam circumstantiae. Odium enim longum & breve, intensum & remissum sunt eiusdem speciei morali. Similiter voluntas furandi centum, & furandi mille.

Dices, *Actus exterior* cum suis circumstantijs habet se instar obiecti, respectu actus interioris voluntatis, est enim volitus cum suis circumstantijs actu interiori, ergo saltem circumstantia actus exterioris non possunt esse circumstantia actus interioris. Patet consequentia; quia cum sint voluntates, tribuent actui interno speciem tamquam partes obiecti.

Respondeo Negando Consequentiam, *Quia* etiam omnes circumstantiae actus exterioris censemur volite actu interiore, saltem interpretatione; non tamen idcirco semper sunt partes ob-

iecti. Ratio est, quia non semper sunt volite tamquam necessaria ad obiecti honestatem, vel turpitudinem; sed sapientia tantum, vt eam augent, vel vt adiungant nouam speciem manente priore.

Quod vi intelligatur, Notandum est, tunc circumstantias definere esse circumstantias, & transire in obiectum, quando necessaria sunt ut obiectum induat certam speciem honestam, vel turpis. Quando autem ad hoc non sunt necessaria; ut cum obiectum sine illis iam habet certam speciem honesti vel turpis, tunc circumstantiae superadditæ habent rationem circumstantiarum, siue nouam speciem addant, siue non. Vtrumque explicatur exemplis. Comedere, secundum se non est moraliter bonum vel malum, sed indifferens; vt autem fiat moraliter bonum, requirit certas circumstantias; scilicet, materie, temporis, modi, & finis. Itaque ista quatuor circumstantiae non sunt concomitans, vi est actus temperantia; sed sunt veluti partes necessariae ad illa speciem moralis. Similiter non sunt circumstantiae respectu actus interioris temperantiae; sed sunt partes obiecti tribuentis actui interno speciem: velle enim comedere cum istis circumstantijs, scilicet tali tempore, tali modo, tali fine, & tali quantitate, est actus temperantiae. Quod si quis hunc actum externum referat ad aliquem finem extrinsecum, v. g. vt proximo det bonum exemplum, iam iste finis extrinsecus habet rationem circumstantiae; quia superuenit actui temperantiae, & ad eum non est necessarius. Similiter esse alienum, est quidem aliqua circumstantia rei que accipitur, & acceptioonis; sed non est circumstantia istius acceptioonis, vt induit rationem furti: verum transit in rationem obiecti. Quod autem hec res aliena, etiam sit sacræ, est quidem circumstantia furti, sed non sacrilegii. Feminam esse iunctam matrimonio, est quidem circumstantia actus, quatenus est actus libidinis, sed non quatenus adulterii.

Quando vero actus est per se bonus vel malus, tum circumstantiae quæ accidunt, retinent rationem circumstantiarum. v. g. dare elemolynam, est per se bonus; unde circumstantiae accidentes, quæ aliquid ad bonitatem conferunt, retinent rationem circumstantiarum, & non transirent in rationem obiecti. Mentiri, est per se malum; unde si qua circumstantia accedit, retinet rationem circumstantiae. Idem intellige de omni actu bono & malo secundum propriam suam speciem considerato. De quo plura infra.

ARTICVLVS IV.

Vtrum principales Circumstantiae sint, quid, & propter quid?

Respondetur, Inter circumstantias principalem locum obtinere propter quid. Ratio est, quia finis est obiectum voluntatis, unde ex fine potissimum iudicatur actus esse bonus vel malus. Quod intellige de actu exteriore.

Secundum locum, Circumstantia quid, seu effectum ex opere fecutum. Ratio est, quia post finem maximè iudicamus de actu ex effectu fecuto;

E iiij

QVÆ.

Quando
circumstan-
tia tran-
sunt in
rationem
obiecti,
quando
non.