



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de

Romæ, M. DCC. XIX.

Casus Unicus. Argumentum. Si plures Patroni præsentaverint ad
Beneficium sit nulla, adeout literæ Apostolicæ impetrationis obtentæ sub
expressione; quod Beneficium tanto tempore vacaverit, ut ejus ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72172](#)

ARGUMENTUM:

Si plures Patroni præsentaverint ad Beneficium per sortem, an præsentatio sit nulla, adeò ut literæ Apostolicæ impetracionis obtentæ sub expressione; quod Beneficium tanto tempore vacaverit, ut ejus collatio ad Sedem Apostolicam legitimè sit devoluta, eo quia Patroni non præsentarunt in tempore, sint exequendæ.

SUMMARIUM.

- 1 Literæ Apostolicæ non justificatæ execu-tionem non merentur.
- 2 Devolutio admittitur ad supplendam ne-gligentiam Patronorum, & aliorum in-feriorum collatorum.
- 3 Per clausulas generales non censetur de-ro-gatum juripatronatus laicali:
- 4 Electio Ecclesiastica an fieri possit per for-tes, & num. 11.
- 5 Literæ Apostolicæ in omnibus justificatæ sunt exequendæ.
- 6 Prohibitum est Patronis aetum præsen-tationis, aut nominationis explere per fortes.
- 7 Textus in cap. final. de sortileg. locum etiam habet in præsentatione.
- 8 Non præsentantibus, aut nulliter præsen-tantibus Patronis in tempore beneficium im-petrari potest à Sede Apostolica jure, devoluto; etiam non expectato semestri Episcopo competente. & num. 9.
- 10 Papa in quibus casibus derogare solet Pa-tronatibus laicalibus?

CASUS UNICUS.

Tenentur quamplures Patroni laici ex lege fundationis unitim, & per modum Collegii præsentare ad beneficium patronale A, Personam idoneam, & habilem; vacato nuper beneficio, Pa-troni posuerunt in urna nomina non nul-lorum Clericorum, & habuerunt pro præsentato illum Clericum, cuius nomen fuit per sortem extractum; cui denegata fuit institutio ab Ordinario. E contra-quidam Sacerdos impetravit idem bene-

ficium à Summo Pontifice, cum expre-sione quod illud tanto tempore vacave-rit, ut ejus collatio ad Sedem Apostoli-cam legitimè sit devoluta, eo quia Pa-troni non præsentarunt in tempore. Quæ-ritur an hujusmodi literæ sint exequendæ?

- 1 Respondendum videtur hujusmodi li-teras Apostolicas, utpote non justificatas exequutionem non mereri ad *Text. in cap. 2. de Rescript. Rot. in Dertusen. beneficij 29. Aprilis 1710. §. Cùm enim coram R. P. D. Lancetta, & in Caputaquen. Cappellaniæ 27. Junii 1718. §. Executioni cor. R.P.D. de Herrera.*

Defectus autem justificationis dicta-rum literarum ex eo resultare dignosci-tur, quia illæ imperatæ apparent, cum supposito quod beneficium tanto tempo-re vacaverit, ut ejus provisio sit dovoluta ad Sedem Apostolicam, eo, quia Patroni non præsentarunt in tempore; quod sanè suppositum corruit ex ipsa præsentatione facta à Patronis intrà quadrimestre, quæ sicuti excludit in illis negligentiam præ-sentandi, ita quoque cessare facit devo-lutionem, quæ non nisi ad supplenda-

- 2 negligentiam Patronorum, aut aliorum inferiorum collatorum admittitur. *Cap. Licet de supplen. neglig. Prælat. Abb. in cap. 2. num. 7. de concess. præbend. Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 24. num. 1. Rot. decif. 392. num. 3. & seqq. coram Celsio.*

- 3 Fortius cædem literæ non essent exequendæ, si non fuisset expresse deroga-tum juripatronatus eorumdem Patrono-rum, sed solùm in illis fuisset dictum; ad cujuscumque collationem, seu præsentatio-nem, beneficium pertineat; quia per hanc clausulam non censeretur derogatum ei-dem juripatronatus, cùm sub quibuscum-que clausulis generalibus, licet effrenatis, nunquam veniant Patronatus laicales; *Covarruv. practic. quæst. cap. 36. num. 2-vers. Quod autem, Lotter. de re benef. lib. 4-quest. 10. nu. 77. & 83. & alii apud Rot. decif. 44. num. 8. post Antonell. de jurib. & onerib. Cleric.*

- 4 Non officit *Textus in cap. final. de sorti-leg.* ubi prohibetur electio Ecclesiastica fieri per sortes; quia in primis *Textus loquitur de electione, deinde etiam omis-so*, quod hanc quoque comprehendat, ta-men non videtur omnino prohibitum eli-gere, & præsentare per sortem, ut patet

ex

ex pluribus auctoritatibus, & exemplis
congestis à Gonzal in dicto cap. final. nu. 5.
10. & seq.

5 At his minimè obstantibus censeo su-
pradicatas literas, cùm sint in omnibus ju-
stificatæ, esse exequendas ad Text. in cap.
si quando, & cap. super literis de Rescript.
Rot. in Vicen. Parochialis 12. Junii 1711.
§. Cùm enim coram Eminentissimo Molines,
& in Lauretana jurispatronatus 11. De-
cembris 1716. §. Cùm enim coram R. P. D.
Crispo.

De justificatione verò literarum Apo-
stolicarum in casu præsenti, ambigi ne-
quit, quia præsentatio facta à supradictis

6 Patronis est nulla; Etenim prohibitum
est Patronis actum præsentationis, vel
nominationis expleri per sortes, juxta
Text. in cap. final. de sortilegiis, quem se-
quuntur Gonzal. ibi num. 6. & seq. Rot.

7 decis. 459. num. 24. par. 19. res. qui licet
loquatur de electione, locum etiam ha-
bet in præsentatione. Rot. in Majoricen.
beneficii 25. Junii 1699. §. Urgentius cor.
R.P.D. Ansaldo, & novissimè in Pampilo-
nen. beneficio de Trun. 23. Januar. 1719.
z. Nullitas coram. R. P. D. Lancetta infe-
riùs inter decisiones additionales im-
pressa.

8 Unde cùm perinde sit non præsentare,
ac nulliter præsentare, & cùm intrà terminum
juris à sacris Canonibus ad præsen-
tandum Patronis concessum, isti ad nul-
lam aliam præsentationem devenerint, va-
lidè proinde potuit controversum benefi-
cium jure devoluto impetrari à S. Sede
juxta dispositionem hujus Canonis, eo
quia Patroni non præsentarunt in tempo-
re; non expectato etiam graduali ordine
per Concilium Lateranense statuto in-

9 cap. 2. §. Cùm verò de concess. præben. Cùm
possit Papa in jure devoluto non expecta-
to semestri Episcopo competenti liberè
conferre, Ordinarium collatorem præve-
niendo. Garz. de benef. par. 10. cap. 3. n. 30.
Tondut. qu. benef. par. 2. cap. 3. §. 4. nu. 15.
& seqq. Rot. in Osnaburgen. Canonizatus
10. Decemb. 1714, §. Itidemque, & 14. Ju-
nii 1715. §. Prima siquidem coram R. P. D.
10 Crispo. Derogando expressè juripatro-
natus dictorum Patronorum, prout solet
Patronatibus laicalibus derogare non so-
lùm in isto casu, ubi beneficium tanto
tempore vacavit, ut ejus collatio ad Se-
dem Apostolicam legitimè sit devoluta,
eo quia Patroni non præsentarunt in tem-
pore, sed etiam in aliis casibus; & quidem
ali quando in totum, & aliquando in par-
tem; In totum nempe, si beneficium vacat
in Curia, vel super illo pendet lis in Cu-
ria; in partem, quando quis præsentatus
est à majori parte, vel à medietate Patro-
norū. Rot. decis. 44. num. 8. post Antonell.
de jurib. & onerib. Cleric.

11 Minimè attentis juribus, & exemplis
per Gonzal. ubi supra congestis; illa siquidem
fortasse procedere possunt circa offi-
cia civilia, & res prophanas, non verò in
materia Ecclesiastica, & in beneficiis
Ecclesiasticis, ut benè respondet Rota in
dicta Majoricen. beneficii 15. Junii 1699.
§. Siquidem, & §. At in materia cor. R.P.D.
Ansaldo.

Et hæc omnia sufficiant ad majorem
Sanctissimæ Trinitatis, Deiparaeque Vir-
ginis gloriam, ac Seraphici S. Francisci
laudem, per quæ si nec uni utilis fuero;
mihi tamen maximè profui, dum per ea
otium malorum omnium originem fu-
gavi.

F I N I S.