



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quàm extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de
Romæ, M. DCC. XIX.**

Casus VII. Argumentum. Episcopus, & quando teneatur conferre
Clericatum nominato ad beneficium Ecclesiasticum; & an quis promoveri
possit ad titulum Cappellaniæ, seu Beneficii amovibilis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72172](#)

Congregatione in Melavitana 13. Augusti
1718.

ARGUMENTUM.

Episcopus an, & quando teneatur conferre Clericatum nominato ad Beneficium Ecclesiasticum; & an quis promoveri possit ad titulum Cappellaniæ, seu Beneficii amovibilis.

SUMMARIUM.

- 1 *Reposita est in libertate Episcopi propriis subditis Ordines concedere, vel denegare.*
Intellige ut nu. 5.
- 2 *Renitenia Episcopi in concessione Ordinum est laudabilis.*
- 3 *Episcopus ex justa causa denegare potest Ordines etiam arctatis.*
- 4 *Laborans morbo epileptico est incapax se promovendi ad Sacerdotium.* Intellige ut nu. 7.
- 5 *Vocatus à Fundatore ad Beneficium, vel nominatus à Patrono, dicitur quodammodo arctatus primam Tonsuram suscipere.*
- 6 *Non potest quis promoveri ad titulum Cappellaniæ, sive Beneficii amovibilis.* Limita ut nu. 10.
- 9 *Nec ad titulum Cappellaniæ merè Laicus.*

CASUS VII.

Quidam Fundator auctoritate Ordinarii fundavit, & erexit beneficium habitu Sacerdotale, cum reservatione jurif patronatus tam activi, quam passivi favore suæ familiæ; vacato beneficio per obitum ultimi Rectoris, Patronus nominavit ad illud Titum ejus Filium de Familia à Fundatore prædilecta, qui cùm esset Laicus preces porrexit Episcopo, ut ipsum Clericali Tonsura initiatet; Episcopus autem sub prætextu, quod esset Filius unicus, & inhabilis ad Sacerdotium, eo, quod olim passus fuit deliquium, quod dubitabatur processisse ex accidenti epileptico, denegavit eidem hujusmodi Clericatum; queritur proinde in hoc casu an Episcopus teneatur ei conferre Clericatum?

- 1 Respondendum videtur negativè; Quoniam reposita est in libero Episcoporum arbitrio, propriis subditis Ordines concedere, vel denegare, non solum de jure antiquo ad Text. in cap. Ad aures de temp. ordin., verum etiam ex jure novissimo sacri Concilii Tridentini cap. 2. sess. 21. de reform. ibi = *Nisi illi, quos Episcopi judicaverint assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum* = & valde laudabile est in Episcopo, quod ipse sit potius renitens, quam facilis in concessione ordinum sanctius est paucos bonos, quam multos malos habere Ministros, ut monuit Clemens in Can. Tales dif. 23. ibi = *Tales ad ministerium elegantur Clerici, qui dignè possint Dominica Sacra menta tractare; Melius est enim Domini Sacerdoti paucos habere Ministros, qui possint dignè opus Dei exercere, quam multos inutiles, qui onus grave Ordinatori adducant* = Non obstat, quod Titius ut potè vocatus ab ipsomet Fundatore ad hujusmodi beneficium sit arctatus; siquidem Episcopus ex justa causa denegare potest Ordines etiam arctatis, ut probat R.P.D. meus Petra, in comment. ad Constat. Apostolic. tom. I. pag. mibi 326. num. 23. In præsentiarum duplex concurrere videtur causa, prima est, quod Titius sit Filius unicus, ex quo dubitari potest ipsum Clericalem militiam assumere velle, non ut fidelem cultum Deo præstare possit, sed ad effectum fugiendi sæculare judicium, Fagnan. in cap. Cùm sit ars de stat. & qualit. n. 14. 4 Altera, quia dubitatur eumdem esse subiectum accidenti epileptico; & consequenter est incapax se promovendi ad Sacerdotium, infra annum, prout dictum beneficium requirit, ad Text. in Can. 3. dif. 33.
- 5 His tamen minimè attentis censeo in hoc casu, Episcopum teneri promovere Titum ad primam tonsuram; Distinguendum est enim quoad Promovendos ad Ordines, inter arctatos, & non arctatos, certum est Episcopum habere liberam facultatem concedendi, vel denegandi Ordines eis, qui non sunt arctati juxta auctoritates superiùs relatas, tenetur tamen promovere ad Ordines eos, qui sunt arctati, vel ratione Ordinis, nimurum ex eo, quia habeat e. g. Subdiaconatum, iste enim non tenetur stare in tam stricto statu

tu sinè assecutione Presbyteratus, vel ratione beneficii possessi, quod habeat annexos Ordines sacros, vel ratione beneficii sibi debiti ex lege fundationis, nisi ad sit justa, & legitima causa, quæ ipsum retrahat à concessione Ordinum. *Pignatell. consult. 19. nu. 4. tom. 7. Barbos. de offic. & potest. Episcopi par. 2. alleg. 4. n. 66. R.P.D. Petra in comment. ad Constit. Apost. tom. I. pag. 325. n. 18. Rot. decis. 186. nu. 3. cor. Rembold.*

6 In casu præsenti Titius est quodammodo similitudinarie arctatus suscipere primam tonsuram, dum cum ei debeatur hujusmodi beneficium, utpote ad ipsum vocato à Fundatore, & nominato à Patrono, si ei denegaretur Clericalis tonsura, amitteret beneficium de suo jurepatronatus passivo, & admitteretur extraneus ad exclusionem ejus de sanguine, & familia contemplata, quod fieri non debet in grave illius præjudicium, absque justa, & rationabili causa. *Card. de Luc. de benef. disc. 72. n. 7. & in Miscell. disc. 25. n. 10. R.P.D. Petra ubi supra nu. 29.*

Nec pro causa allegari valet, quod ipse sit filius unicus, quasi quod vellet Ecclesiastica militia adscribi in fraudem, nimiri ad evitandam subjectionem Judici seculari, quia cum ipse petat Clericali charactere insigniri ob assequendum beneficium habitu Sacerdotale, ex hoc præsumitur, primam tonsuram suscipere velle non in fraudem, sed potius ut laudabile servitium in statu Sacerotali Deo

7 præstare possit. Minusque est allegabilis altera causa, quia cum facto experimen-
to intrà terminum unius anni, & ultra, nulla morbi epileptici signa dederit, non est proinde arcendus à sacris Ordinibus ex eo, quia olim passus fuerit deliquium, ut in similibus terminis resolutum fuit à S. Congregatione Concilii in Tudertina Ordinationis 19. Julii 1704.

8 Quarò an quis promoveri possit ad titulum Cappellaniæ, sive Beneficij amovibilis?

8 Respondeo negativè, quia titulus, ad quem quis promoveri cupit, debet esse perpetuus juxta Tridentinum cap. 2. *Jeff. 21. de reform.*, & docent expressè *Garz. de benef. p. 1. cap. 2. nu. 83. Antonell. de Regim. Eccles. lib. 2. cap. 2. nu. 1.* & fuit resolutum à Sac. Congregatione Concilii in

9 *Tiburtina Cappellaniæ 14. Junii 1710.*; sicuti non potest quis ordinari ad titulum Cappellaniæ merè laicalis. *Antonell. ubi supra num. 2. Pafferin. in cap. Cùm nullus art. 3. num. 66.* Verùm si Patroni se obligarent non removere præsentatum, dictamque Cappellaniam perpetuare ejus vita durante prævio Beneplacito Apostolico, posset quis ad titulum illius ordinari, obtento priùs dicto Beneplacito, quod solet concedi, prout concessum fuit ab eadem Sac. Congregatione in *Civitatis Castelli 18. Martii 1719.*, ubi cùm quidam Clericus promoveri cupiens ad sacros Ordines nominari obtainuerit à Patronis ad Cappellaniam amovibilem, sub eorum obligatione illum non amovendi, dictamque Cappellaniam perpetuandi, ejus vita durante, prævio Beneplacito Apostolico; fuit pro eo supplicatum, & consecutivè rescriptum = *Pro gratia at- tento consensu Patronorum, ita tamen ut si Orator aliunde provideatur sufficienter, Cappellania reassumat naturam amovibili- tatis* =

ARGUMENTUM.

An Regularibus cunctis indistinctè faveat Privilegium aliquod, ut promoveri possint ad Sacros Ordines extra Tempora à jure statuta, diebus Festivis.

SUMMARIUM.

- 1 *Sacri Ordines conferendi sunt in sex Sab. batibus anni & num. 3. Et quare vide num. 4.*
- 2 *Ordinatus extra Tempora absque dispen- satione, est ab executione Ordinum ipso jure suspensus.*
- 3 *Nullus sive Secularis, sive Regularis ordi- nari potest extra Tempora, nisi habeat Privilegium Apostolicum.*
- 4 *Privilegia, quæ in contrarium afferuntur, vel non loquuntur de facultate promo- vendi extra Tempora, vel sunt abrogata, vel sunt insufficientia indistinctè pro cun- cttis Regularibus; Et quæ sint bujusmodi Privilegia? vide nu. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. & 22. & 23.*
- 5 *Concilium Tridentinum, ut dicatur revo- care Privilegia merè gratuita, & non con-*